

Náměstí Míru čp. 131

Jednopatrová nárožní budova, krytá mansardovou sedlovou zvalbenou střechou. Hlavní průčelí symetrické neobarokní se středním rizalitem zdůrazněným nepatrně vystupující hmotou proložené v přízemí arkádami loubí, s portálovou architekturou, zapuštěnou loggií v patře a zděným střešním vikýřem. Jádru průčelí je klasicistní z doby po požáru v roce 1822 obdobné jako u domu čp. 132, na přelomu 19. století bylo upraveno do dnešního stavu, především novými štukaturami. Boční průčelí rovněž o šesti okenních osách opakuje základní prvky členění průčelí hlavního. V dispozici domu probíhá při náměstí loubí o třech polích zaklenutých křížovými klenbami do pasů, bez hřebínků, která odpovídají polokruhovým arkádám loubí. Jednoduchý bosovaný portál provedený v umělém kameni v ose průčelí po podloubím má po stranách dvě okna oválně zaklenutá, bez architektonického zdůraznění. Toto rozvržení otvorů odpovídá hloubkově trojtraktové dispozici domu. Na portál navazuje chodba probíhající celým domem zaklenutá podobně jako loubí křížovými klenbami do pasů, však s hřebínky. Na tuto komunikaci navazuje vlevo na středu dvouramenné novodobé schodiště do pater osvětlené světlíkem. Před schodištěm dva příčné trakty, které jsou pozůstatkem starší dispozice. Oba se zachovaly v původní podobě s valenými výsečovými klenbami. Za schodištěm další trakt opět klenutý křížově do pasů. Pravý hloubkový trakt je propojen komunikací prolomením dělicích zdí oválně zaklenutými otvory. Přední dvě pole klenuta plackami, zadní valené s výsečemi a bez výsečí. První patro je novodobě upraveno, pouze na středu dispozice prostor opět zaklenutý křížovými klenbami do pasů. Půdorys se opakuje v suterénu prostorem klenutým valenou klenbou, stejně dispozičně jako v přízemí jsou i sousední prostory vlevo. Všechny prostory jsou klenuty z cihel. Pravý hloubkový trakt není podsklepen. Další menší sklep pod částí loubí, jiný na snížené úrovni směřující šikmo pod zadní část ke kostelu.

Historie domu je neobvyklá. Na pohledu na město z roku 1592 je v jeho místě již zakreslena budova a ani z hlediska vývoje městského půdorysu není důvodu předpokládat, že místo tohoto domu by při základním formování bloků zůstalo volné. Tím překvapující je však skutečnost, že na půdorysné skice města údajně z roku 1780 je místo domu nezastavěno. Tuto skutečnost k celkové věrohodnosti plánu i dispozici současného domu nelze přehlížet. Starší historická budova zanikla snad při požáru v roce 1780, kdy také vyhořel sousední kostel, snad již koncem 18. století byla znovu vystavěna. Dnešní stav pak dokládá na silnou přestavbu po požáru v roce 1822, kdy vznikly mimo průčelí i mladší klenby prostorů. Již při výstavbě koncem 18. století byl použit fragment staršího zdiva, jak ukazují ústupky v bočním průčelí, které odpovídají zakreslení fragmentů zdi na plánu z roku 1780.

Objekt je hodnotný svou podstatně zachovanou dispozicí, kterou nutno při úpravách respektovat. Průčelí, které je značně znehodnoceno neobarokní úpravou, bude možno jistě zhodnotit po provedení hloubkového průzkumu, ověřujícího starší stav. Zejména je nutno rehabilitovat barevné řešení a korigovat štukovou výzdobu průčelí.

