

MĚSTSKÝ ÚŘAD DOMAŽLICE

Odbor pro projednávání přestupků
náměstí Míru 1, pracoviště U Nemocnice 579
344 20 Domažlice

Č. j.: MeDO-6274/2024-Pet.

Žadatel:

Sp. zn.: OPP-1126/2024

Vyřizuje: Mgr. Martina Petrovická

E-mail: podatelna@mesto-domazlice.cz

Tel.: 379 719 233

Datum: 30.01.2024

Odpověď na žádost o poskytnutí informace ze dne 25.01.2024

Městský úřad Domažlice, odbor pro projednávání přestupků (dále jen správní orgán) obdržel dne 25.01.2024 Vaši písemnou žádost o poskytnutí informace dle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), kdy požadujete sdělení jak bylo postupováno ve věci podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 zákona č. 251/2016, kterého se měl dopustit podezřelý v období od 09.04.2023 do 07.05.2023 (dále jen předmětná věc), tedy zda bylo ve věci zahájeno řízení, věc odložena nebo zastavena, včetně srozumitelného a logického vysvětlení, na základě jakých zjištění správní orgán dospěl ke svým závěrům.

- Správní orgán provedl nezbytné šetření a shledal, že došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci, a proto podle st. § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen ZOP) **předmětnou věc dne 13.11.2023 usnesením odložil.***
- Po prostudování kompletního spisového materiálu správní orgán dospěl k závěru, že nejsou dány skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti podezřelému. Podezřelý uvedl, že žadatel u něj prostřednictvím internetového portálu Aukro.cz vydražil 2 ks válečných časopisů. Po aukci však odmítl vyplnit Kartu platby a požadoval zaslání i bez tohoto vyplnění, kdy se vymlouval na svou nemoc. On nechtěl časopisy bez vyplnění Karty platby odeslat, kdy čekal téměř 2 týdny a poté obchod zrušil. Dále uvedl, že žadatele opravdu ve svém hodnocení obchodu označil jako „šmejda“ a uvedl jeho telefonní číslo, kdy však toto označení nebral jako urážku, jen chtěl ostatní uživatele varovat před praktikami žadatele, kdy trval na odeslání časopisů bez dodržení pokynů stanovených samotným portálem aukro.cz. Podezřelý popřel, že by žadatele telefonicky kontaktoval v nočních hodinách, kdy uvedl, že to vůbec nebylo možné, neboť mu žadatel telefon ani nezvedal. Žadatel i podezřelý popisují okolnosti prodeje odlišně a zpětně nelze u zrušené transakce zjistit, zda byla Karta platby ze strany žadatele skutečně vyplněna či nikoliv. Správní orgán posuzoval, zda jednáním podezřelého spočívajícím ve zveřejnění telefonního čísla žadatele s označením „šmejda“ v hodnocení transakce na internetovém portálu aukro.cz došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle*

ust. 7 odst. 1 písm. c) bod 4. zákona o některých přestupcích spočívající v narušení občanského soužití úmyslným hrubým jednáním, kdy dospěl k závěru, že jednání podezřelého bylo za daných okolností nevhodné, ale nedosahující intenzity přestupku dle ust. § 7 odst. 1 písm. c) bod 4. zákona o některých přestupcích ani žádného jiného přestupku. Zjištěné skutečnosti nenasvědčují tomu, že by podezřelý chtěl svým jednáním narušit občanské soužití, kdy chtěl pouze ostatní uživatele varovat před údajným nestandardním požadavkem na odeslání ze strany žadatele. K odstranění telefonního čísla žadatele došlo neprodleně po jeho žádosti ze strany provozovatele internetového portálu aukro.cz a sám žadatel neuvedl, že by mu zveřejněním telefonního čísla vznikla nějaká konkrétní újma. Dle jeho hodnocení zveřejněném na internetovém portálu aukro.cz obchoduje i nadále bez nějakých problémů. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a s přihlédnutím k zásadě in dubio pro reo správní orgán dospěl k závěru, že došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo postoupení věci, a proto rozhodl podle § 76 odst. 1 písm. a) ZOP věc odložit.

S pozdravem

Mgr. Martina Petrovická
vedoucí odboru