

ÚZEMNÍ PLÁN PASEČNICE... věřte, že se vám vrátí



K.Ú.: **PASEČNICE**

FÁZE: **ÚZEMNÍ PLÁN**

ODŮVODNĚNÍ

08 / 2014

ZPRACOVATEL: ING.ARCH. PETR SLADKÝ - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ, Nad Šárkou 60, 160 00 Praha 6, zastoupená
Ing.arch. Petrem Sladkým (autorizovaným architektem ČKA 02 686), spolupráce: ing.arch. Václav Masopust

UAS
www.ateliervas.cz

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PASEČNICE

TEXTOVÁ ČÁST

A.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
B.	SOULAD S PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE	3
	A1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008, SCHVÁLENA VLÁDOU ČR 20. 7. 2009 USNESENÍM Č. 929 (PÚR ČR)	3
	A2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE DNE 2. 9. 2008 Č. USNESENÍ 834/08 (ZÚR PK), RESP. VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR PK, ÚČINNÉ OD 1.4.2014	3
C.	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	4
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	5
F.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	6
G.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ (STANOVISKO SEA)	7
H.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	7
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	7
	I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	7
	I2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	7
	I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)	7
	I2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	8
	I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE	14
	I4. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN	15
	I5. ORCHRANNÁ PÁSMA	18
	I6. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	18
	I7. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	18
	I7.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	18
	I7.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	20
	I7.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ	22
	I7.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	22
	I8. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	23
	I8.1. NÁVRH ÚSES	25
	I8.2. PROSTUPNOST KRAJINY	28
	I8.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	28
	I8.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY	29
	I8.5. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY	31
	I8.6. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY	31
	I8.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	32
	I9. RADONOVÉ RIZIKO	32
	I10. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY	32

I11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	32
I12. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY A URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	33
J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	33
K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	34
L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	35
M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	38
N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	38
O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	40
P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	45
Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	47
R. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK	47
S. POUČENÍ	49
T. ÚČINNOST	49

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel dne 25. července 2011 obdržel žádost obce Pasečnice o pořízení nového územního plánu s doručenými požadavky navrhovatelů. Pořizovatel jednotlivé požadavky posoudil podle § 46 stavebního zákona a vyzval některé navrhovatele k doplnění údajů. Po uplynutí stanovené lhůty zahájil pořizovatel práce na zadání územního plánu Pasečnice. Návrh zadání byl rozeslán dotčeným orgánům 6. prosince 2011. V rámci projednávání návrhu zadání byly doručeny požadavky od Krajského úřadu Plzeňského kraje odboru životního prostředí, Městského úřadu Domažlice odboru životního prostředí a odboru kanceláře starosty úseku památkové péče, Ministerstva životního prostředí odbor výkonu státní správy III, Ministerstva dopravy a Státní energetické inspekce. Jednotlivé požadavky byly přiměřeně zapracovány do návrhu zadání a to bylo následně předloženo zastupitelstvu obce Pasečnice ke schválení, které ho na svém zasedání dne 30. ledna 2012 schválilo.

Společné jednání o územní plánu Pasečnice se konalo 6. května 2013 ve 14:00 v budově radnice Města Domažlice, se schůzkou pozvaných do zasedací místnosti č. dv. 406. Svá nesouhlasná popř. doplňující stanoviska k předloženému návrhu územního plánu sdělili orgán ochrany přírody Krajského úřadu Plzeňského kraje, orgán státní ochrany památkové péče Městského úřadu Domažlice, státní orgán ochrany lesa Městského úřadu Domažlice a Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje pracoviště Domažlice. Veškerá stanoviska byla předána zpracovateli k zapracování do návrhu územního plánu Pasečnice do veřejného projednání.

Pořizovatel dne 10. července 2013 požádal Krajský úřad Plzeňského kraje odbor regionálního rozvoje o vydání stanoviska ve smyslu § 50 odst. 7) stavebního zákona. Dne 5. srpna 2013 pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu, které konstatuje, že navrhované řešení bylo zpracováno s ohledem na vazby a souvislosti s bezprostředně navazujícím okolím ve správním území obce a projednávaný návrh respektuje i požadavky na koordinaci rozvoje v rámci širšího území.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Pasečnice se konalo dne 16. ledna 2014 v sále místního pohostinství od 18:00. Projednání bylo zahájeno v 18:05 hodin a ukončeno v 19:30. V rámci veřejného projednávání byly uplatněny tři námítky označené N1a, N1b, N2a dvě připomínky označené P1 a P2. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl dotčeným orgánům rozeslán 3. února 2014. Dotčené orgány zpravidla svá stanoviska k návrhu rozhodnutí neuplatnily, případně s nimi souhlasily.

Jelikož se v návrhu rozhodnutí o námitkách se vyhovuje všem doručeným námitkám a připomínkám, bylo nutno návrh územního plánu upravit a provést opakované veřejné projednání k částem změněným. Opakované veřejné projednání se konalo 5. června 2014 od 16:00, v budově radnice města Domažlice č. dv. 406 - zasedací místnosti. Opakovaného veřejného projednání se zúčastnil pouze p. Václav Dufek, který zároveň podal námitku proti navrženému řešení. Návrh rozhodnutí o námitce p. Dufka byl odeslán dotčeným orgánům 30.6. 2014, přičemž žádný z dotčených orgánů neuplatnil zamítavé stanovisko.

B. SOULAD S PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

A1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválena vládou ČR 20. 7. 2009 usnesením č. 929 (PÚR ČR)

Řešené území se nenalézá v rozvojové ani specifické oblasti, neleží ani na rozvojové ose celorepublikového významu.

Republikové priority dle části 2.2. PÚR ČR - články 14 až 32 pojmenovávají nejzásadnější principy územního plánování a tvoří tak základ pro stanovení koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot. Ty jsou dále rozvíjeny v rámci kapitol B. a C. výrokové části.

Z PÚR ČR dále vyplývá požadavek na vytváření podmínek pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod a zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní – viz bod E5. a E6 výrokové části.

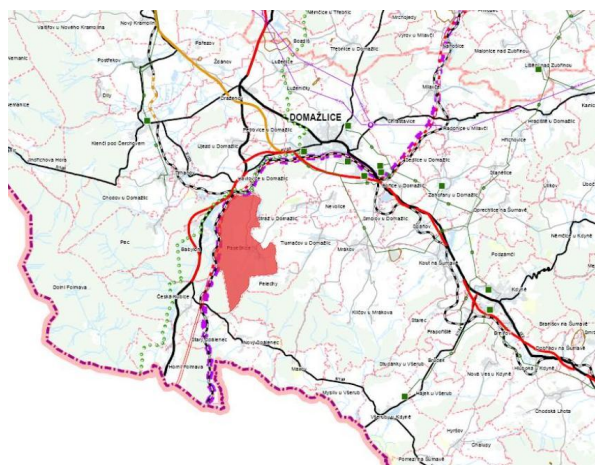
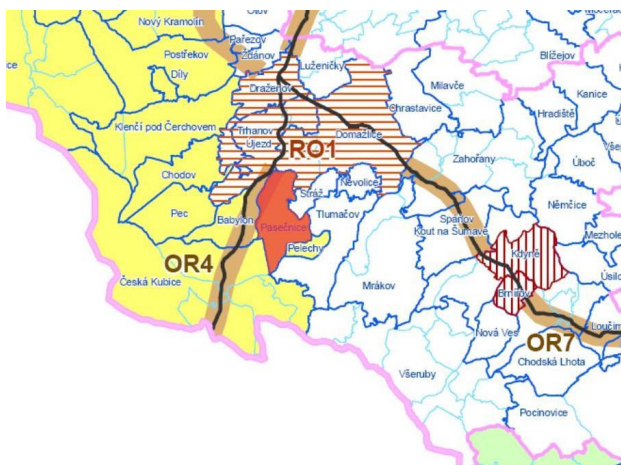
Zastavitelné plochy v záplavových územích byly vymezeny jen v jednom případě P03-ZV, umožňujícím využití území jako zahrady či sad. Plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod nebyly za tímto účelem navrženy. Stávající zástavba se nenachází v aktivní záplavové zóně, lokalizace staveb v záplavovém území na hranici Q_{100} je minimální.

Řešeným územím prochází **v návrhu odbočná větev III. Tranzitního železničního koridoru ŽD 6** (koridor konvenční železniční dopravy Plzeň-Nýřany-Stod-Staňkov-Domažlice-Česká Kubice-hranice ČR - Regensburg), jehož důvodem vymezení je vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území jako odbočné větve III.TŽK, posílení obsluhy území, podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí, zlepšení železničního spojení Praha–Plzeň–hranice ČR (–Regensburg–München) – Moldaubahn a možnost rychlejšího a kapacitního napojení na stávající a připravované sítě VRT (vysokorychlostní tratě) v SRN.

ÚP byl zpracován v souladu s těmito požadavky.

A2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2. 9. 2008 č. usnesení 834/08 (ZÚR PK), resp. ve znění Aktualizace č.1 ZÚR PK, účinné od 1.4.2014

Řešené území je součástí specifické oblasti SON1 Český les, je zahrnuto do rozvojové osy OR4 Plzeň – Domažlice – hranice ČR, ze severu sousedí s rozvojovou oblastí RO1 Domažlicedle ZÚR PK.



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje ze ZÚR PK (vlevo)

Výřez z výkresu Plochy a koridory nadmístního významu ze ZÚR PK (vpravo)

Ze ZÚR PK vyplývají následující požadavky, které jsou ÚP respektovány:

- ÚP respektuje a zpřesňuje návrh modernizace železniční trati č. 180 – tzn. veřejně prospěšnou stavbu pod ozn. - 180/01 - trať č. 180 - elektrizace, zdvojkolejnění, směrové úpravy;
- ÚP vymezuje a upřesňuje regionální ÚSES, vymezený v ZÚR PK;
- ÚP respektuje uplatněné záplavové území řeky Zubřiny se stanovenou hranicí odpovídající průtoku velkých vod Q_{100} ,
- ÚP prostřednictvím své základní koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu zejména návrhovými plochami bydlení,
- ÚP stanovuje podmínky pro ochranu volné krajiny, krajiny rybníčního charakteru a krajinných vedut.

V rámci hlavních cílů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v Plzeňském kraji ÚP respektuje tyto zásady:

- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit,
- zvyšování atraktivity pro trvalé bydlení ve vazbě na město Domažlice,
- při návrhu rozvojových ploch minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě přednosti v ochraně.
- v sídlech lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot).
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP byl zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- koordinací využívání území,
- stanovením urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny,
- zachováním a rozvíjením kulturních a přírodních hodnot území,

- udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí (ochrana krajiny, vymezení ÚSES, omezení zástavby ve volné krajině), podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel,
- vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (koridor silnice I/26, koridor železnice ŽD6), technické infrastruktury (návrh kanalizace se zakončením na ČOV a návrh veřejného zásobování pitnou vodou),
- snižováním nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území a v krajině (úpravy na vodních tocích, návrh nových retenčních ploch),
- a obecně vytvářením podmínek pro výstavbu.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Pasečnice je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území „plochy zeleně“, které nelze zařadit do jiných funkčních ploch:

- plochy zeleně – izolační a ochranné (ZI),
- plochy zeleně – vyhrazené (ZV).

Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti, hlavním důvodem bylo právo volného přístupu bez omezení, definované pro veřejná prostranství zákonem o obcích, které nemusí být nutně podmínkou pro uvedené plochy zeleně.

Funkční mezofilní biocentra ÚSES jsou lokálně překryvným způsobem umístěna převážně ve fungujících hospodářských lesích. Přitom vymezení biocentra ve funkčním lese klade na tuto plochu pouze podmínku, že nesmí být snížena ekologická stabilita biocentra při hospodářském využívání. Zvyšování její stability je samozřejmě vhodné, to však bude zabezpečeno lesním hospodářským plánem.

Funkční hygroliní biocentra a biokoridory jsou umístěny v údolních nivách, které jsou většinou plně funkční.

Nefunkční prvky ÚSES se většinou nacházejí na plochách zemědělského půdního fondu, povětšinou orné půdě, kde by bez vymezení překryvné plochy nebylo většinou možné ÚSES založit.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávané informace.

V průběhu pořizování došlo k novelizaci stavebního zákona s účinností od 1. ledna 2013, přičemž bylo nutno návrh územního plánu přepracovat a přizpůsobit novelizovanému znění stavebního zákona vč. prováděcích vyhlášek.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP Pasečnice:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 6.5.2013.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny, ZPF, posuzování vlivů na ŽP

Stanovisko ze dne 17.5.2013

ZPF- nemá k návrhu územního plánu obce Pasečnice připomínky.

Ochrana přírody a krajiny-OP - nesouhlas s lokalitou N01-VV - retenční vodní nádrž severně od obce
- těžišť výskytu zvláště chráněného prstnatce májového.

Vyhodnocení:

Zpracovatel upraví návrh v dané lokalitě. Lokalita N01-VV bude přemístěna severněji do míst další zaniklé vodní nádrže.

MÚ Domažlice – kancelář starosty, úsek památkové péče

Stanovisko ze dne 4.6.2013

- podmínka dopracovat území s archeologickými nálezy ve Staré Pasečnici.

Vyhodnocení:

Zpracovatel upraví rozsah vyznačeného území s možnými archeologickými nálezy dle předložených požadavků pracovníka úseku památkové péče.

MÚ Domažlice - OŽP – ochrana přírody a krajiny, ochrana lesa, ochrana, ochrana vod, odpadové hospodářství

Stanovisko ze dne 17.6.2013

- orgán ochrany lesa - v pásmu 50 m od okraje lesa nebudou umístovány stavby pro bydlení, rekreaci, ubytovací zařízení, servisy, opravny a stavby, v nichž bude docházet k průmyslové a zemědělské výrobě; v tomto pásmu lze umístit drobná sportoviště, pozemní komunikace, oplocení stavby sloužící lesnímu hospodaření.

Vyhodnocení:

Zpracovatel upraví dotčené plochy dle požadavků dotčeného orgánu státní správy.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

Stanovisko ze dne 10.5.2013

- v objektech stávajícího zemědělského areálu (plocha P08-SV) budou takové provozy, které nepřekročí stanovené limity hluku dle nařízení vlády 272/2011 Sb. o ochraně zdraví.

Vyhodnocení:

Zpracovatel prověří doplnění vhodných regulativů.

Dotčené orgány, které uplatnily ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska bez připomínek:

Ministerstvo obrany – VUSS

MŽP, odbor výkonu státní správy III

Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodaření, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

MÚ Domažlice - odbor dopravy, U nemocnice 579, 344 01 Domažlice

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice

Obvodní báňský úřad Plzeň pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

Ministerstvo dopravy

Státní pozemkový úřad

ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský kraj

Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Plzeňský kraj

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu ÚP Pasečnice:

Město Domažlice-připomínka ze dne 16.5.2013 pod označ. OSM-3941/2013. Požadavek na zapracování záměru města Domažlice, týkající se obnovy rybníka na pozemcích v k.ú.Pasečnicea dále obnovy bývalého náhonu dle přiloženého situačního plánu.

Výše uvedená podmínka byla v návrhu ÚP akceptována.

Zbývající sousední obce ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnily.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem ke skutečnosti, že se v řešeném území uvedené lokality nenacházejí.

Krajský úřad nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Pasečnice z hlediska vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno ani od Ministerstva životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že při projednání návrhu zadání ÚP Pasečnice nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na variantní řešení, nebyl pro ÚP Pasečnice zpracován koncept. Jako další etapa územního plánu byl proto zpracován rovnou návrh ÚP Pasečnice.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ (stanovisko SEA)

Příslušný krajský úřad ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu Pasečnice vyloučil vliv územního plánu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti a nepožadoval zpracování posouzení vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Pasečnice z hlediska vlivů na životní prostředí.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Požadavek na zpracování posouzení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území a na posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí nebyl příslušný krajským úřadem uplatněn.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mapovým podkladem, na kterém byl zpracován ÚP Pasečnice, je digitální katastrální mapa aktuální k datu 09/2011.

V původní platné územně plánovací dokumentaci ÚP sídelního útvaru Pasečnice, schválené dne 29.4.2002, byly vymezeny hranice současně zastavěného území a hranice intravilánu. Stanovené hranice zastavěných území tedy vychází z výše uvedené územně plánovací dokumentace. Do zastavěného území byly dále zahrnuty v souladu s ustanoveními SZ všechny stavební pozemky.

Plocha vymezených zastavěných území činí 27,11 ha, což je cca 3,49 % celkové rozlohy správního území obce (776 ha).

I2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)

Koncepce rozvoje řešeného území je souhmem dlouhodobě platných zásad, jevů a prvků uspořádání prostředí v sídle a krajině, který vychází z charakteru a potenciálu území a jeho úlohy v systému osídlení.

Hlavní cíle rozvoje území, stanovené v tomto ÚP, jsou formulovány v součinnosti se zástupci obce především s ohledem na dosavadní úlohu obce v sídelní struktuře a vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek zdejších obyvatel a podmínek pro další rozvoj obce.

Pasečnice má vzhledem ke své lokaci v blízkosti města Domažlice a díky své poloze v esteticky hodnotné krajině mimo hlavní rušné dopravní tahy potenciál pro rozvoj individuálního bydlení a volnočasové rekreace. Tento potenciál je vhodné využít vymezením úměrných ploch bydlení s ohledem na související služby a občanskou vybavenost sídla. Tyto funkce musí být rozvíjeny poměrně s růstem trvale žijící populace v sídle. V obci by měly vznikat nové pracovní příležitosti tak, aby alespoň část obyvatel nemusela vyjíždět za prací. Obyvatelé Pasečnice však díky poloze a charakteru sídla, v sousedství průmyslově rozvinutého okresního města, budou z většiny závislí na dojíždě do zaměstnání.

Sídlo Stará Huť je stabilizováno ve své současné podobě. Přípustný je mírný rozvoj v oblasti soukromé rekreace. Rozvoj trvalého bydlení se v souladu se Zadáním ÚP z důvodu ztížené dopravní obslužnosti a celkovému charakteru sídla nenavrhuje.

Nedílnou součástí vytvoření kvalitních podmínek pro trvalé bydlení je vybudování potřebné technické infrastruktury.

V koncepci rozvoje území byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem všech návrhových opatření bylo vytvářet, kontinuálně udržovat a koordinovat územní připravenost na požadavky změn v území při respektování republikových priorit územního plánování.

Okolní krajinu ÚP navrhuje zachovat jako volnou s takovým využitím, které nebude snižovat její estetické ani funkční kvality, soustředit se zejména na realizaci opatření ke snižování ohrožení území povodněmi, ke zvyšování jejích retenčních schopností a k založení prvků ÚSES.

12.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

V řešeném území se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

o **č. 18584 / 4-2170 – Křížek - krucifix**

Křížek tvoří kamenný hranolový sokl, nahoře lehce rozšířený a půlkruhově zaoblený, který nese litinový křížek.



o **č. 27606 / 4-2169 – venkovská usedlost č.p.38**

Původně uzavřená dispozice statku s ohradní zdí a zděnou brankou skládající se z obytného stavení, chlévů, stodoly a sklípku. Brána byla ukončena stlačeným obloukem a vrata do ní mírně lomeným obloukem, po stranách vjezdu jsou umístěny niky. Stodola byla v předchozích letech zbourána.



ÚP dále definuje vybrané historicky, kulturně a architektonicky cenné stavby či soubory objektů, které nejsou chráněny ze zákona jako zapsaná nemovitá kulturní památka, určuje jejich hodnoty a způsoby ochrany, proto, aby byla zajištěna zvýšená pozornost při jejich rekonstrukci.

Hodnota venkovských stavení (**K1 a K2**) spočívá ve faktu, že se jedná o dochované ukázky lidové architektury v jejím objemovém, typologickém a originálním konstrukčním řešení.



K1 –roubené stavení č.e.5



K2– roubené stavení č.p.11

Hodnota venkovského stavení (**K3**) spočívá v jeho tradičních tvarech a objemech. Jedná se o dochovanou ukázkou lidové architektury v originálním konstrukčním řešení. Důležitá je pozice staveb vůči veřejnému prostoru.

Hodnota venkovského stavení (**K4**) spočívá v objemovém řešení obytné budovy tradičního tvaru lidové architektury. Budova je neodmyslitelnou součástí obrazu sídla v okolí Pasečnického rybníka.



K3– tradiční lidové stavení č.p.31s branou a hospodářskou stavbou



K4– tradiční lidové stavení č.p.27

Hodnota venkovského stavení (**K5**) spočívá v objemovém řešení obytné budovy tradičního tvaru lidové architektury. Budova je neodmyslitelnou součástí obrazu sídla při příjezdu do Pasečnice směrem od Havlovic.

Hodnota venkovského stavení (**K6**) spočívá ve faktu, že se jedná o dochovanou ukázkou lidové architektury v jejím objemovém, typologickém a originálním konstrukčním řešení.



K5 – tradiční lidové stavení č.p.1



K6 – tradiční lidové stavení č.p.29

Mimo objektů, zapsaných na seznamu nemovitých kulturních památek, se v řešeném území nacházejí další historicky, kulturně a technicky cenné stavby, které je třeba při dalším rozvoji respektovat a chránit, neboť se jedná o důležité prvky typické pro českou krajinu. Jedná se zejména o drobné sakrální stavby, jako jsou kříže, boží muka, kterých je v řešeném území zachován velký počet, dále pomníky, solitérní kameny, technické stavby a objekty venkovských usedlostí se zachovanými prvky tradiční architektury.

Dále ÚP vymezuje jeden urbanisticky cenný prostor důležitý pro zachování obrazu obce (**U1**).

Jedná se o náves ve Staré Pasečnici obklopenou tradiční zástavbou, kde je zachována původní urbanistická struktura sídla. Stavby vymezující toto veřejné prostranství by měly respektovat původní urbanistickou stopu, měly by respektovat objemové a tvarové charakteristiky původní zástavby tak, aby nedošlo k narušení obrazu tohoto místa.



U1 – prostor návsi ve Staré Pasečnici

V řešeném území je evidována tato archeologická lokalita (naleziště a zóny – území s archeologickými nálezy (ÚAN I.):

poř.č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	registrovaný správce	katastr
21-23-19/1	Pasečnice - intravilán	I	Zpč. muzeum Plzeň	Pasečnice

Celé sídlo Pasečnice s výjimkou Staré Pasečnice je evidováno jako významná archeologická lokalita první kategorie (mapový podklad 21-22-12). Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

ÚAN I. je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických měst a sídel. V úvahu připadají převážně městská jádra, za hranici bývá považováno opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. století.

PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

V řešeném území se nachází následující chráněné plochy podle Zákona o ochraně přírody a krajiny:

Zvláště chráněná území:

Přírodní památka Salka (0,88 ha) – chráněna je geologická lokalita umělé, dnes zčásti zatopené jeskyně, resp. důlního díla po těžbě kyzových kamencových břidlic, při temeni vrchu Salka (600 m).



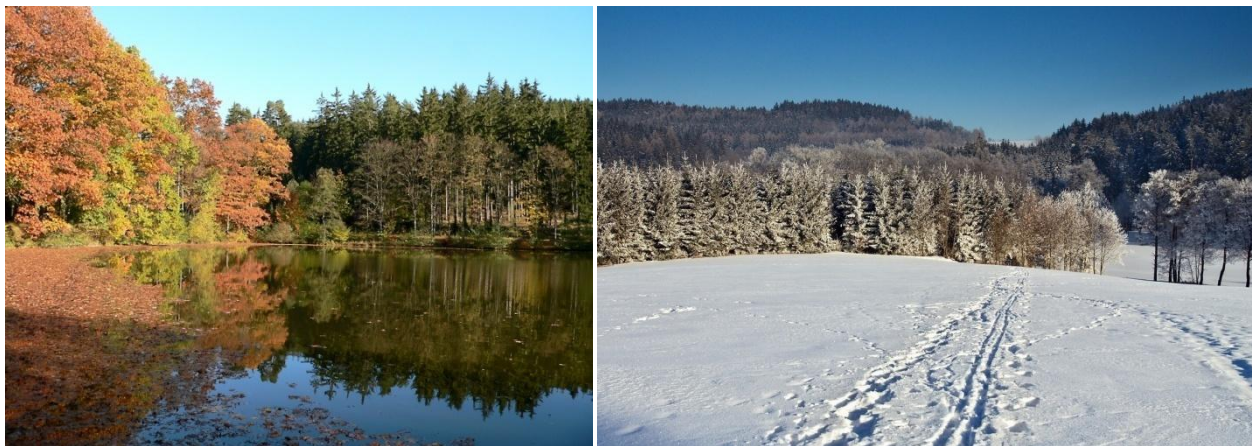
Nenacházejí se zde zvláště chráněná území přírody dle §14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, národní přírodní památka).

Obecně chráněná území:

Přírodní park Český les – do území zasahuje J od silnice Havlovice – Pasečnice – Pelechy. Předmětem ochrany je zachovaná rázovitá krajina v podhůří vyšších poloh hlavního hřebene Českého lesa s řadou dochovaných kulturně – historických i přírodních hodnot. Přírodní park zároveň fakticky vytváří ochranné pásmo vyhlášené CHKO Český les.



Přírodní park Zelenov - do území zasahuje S od silnice Havlovice – Pasečnice – Stráž. Zahmuje lesní komplex na vrchu Dmout (603 m.n.m) a přilehlé údolí potoka Zubřiny s kaskádou rybníků a zbytky přirozených vlhkých luk. Vedle dochovaného krajinného rázu je předmětem ochrany výskyt ohrožených druhů živočichů, zejména populace kriticky ohroženého raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*), který se v lokalitě nezvykle vyskytuje spolu s rakem říčním (*Asfacusa stacus*)



Památný strom – lípa ve Staré Pasečnici, lípa velkotistá (*Tiliapla typhyllos*), v.29m. odhad stáří 400 let, obvod kmene 465 cm, OP tvoří kruh o prům.10m, důvod ochrany: esteticky zajímavý strom, krajinná dominanta, významný vzrůst, poloha VD12°53'40.9", SŠ 49°23'32.8"



Do řešeného území nezasahují velkoplošná zvláště chráněná území dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nejblíže hranice CHKO Český les ve vzdál. 2,7 km), evropsky významné lokality (nejblíže hranice EVL Čerchovský les ve vzdál. 2,7 km) a ptačí oblasti Natura 2000 (v širším okolí se nevyskytují), ani se zde nevyskytují registrované VKP. Další maloplošná ZCHÚ nejsou vyhlášena, nejblíže se nachází PP U Šnajberského rybníka cca 400 m od SZ hranice území.

Ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny dále požívají obecné ochrany vyjmenované "významné krajinné prvky", jimiž jsou v území zejména lesní porosty, nivy toků a vodní plochy. Na základě zákona o ochraně přírody a krajiny požívají dále obecné ochrany prvky rozptýlené nelesní zeleně.

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Další hodnoty:

I přes silnou a historicky dlouhodobou exploataci krajiny a popsanou degradaci krajinného ekosystému se v řešeném území zachovaly i některé cennější, byť zčásti degradované či izolované přírodní segmenty. Za přírodní hodnoty lze označit plochy s výskytem vzácných, ohrožených druhů rostlin či živočichů, plochy se zachovanými druhově pestrými přirozenými společenstvy či plochy mimořádně významné krajinářsky. Na základě terénního průzkumu a rešerše podkladů byly v území zjištěny a vymezeny cennější přírodní plochy uvedené v následující tabulce. Pro zajištění jejich ochrany a rozvoje byly plochy zařazeny do sítě prvků ÚSES jako biocentra, součásti biokoridorů či interakční prvky, pro něž budou v rámci péče o prvky ÚSES stanoveny zásady ochrannářského managementu.

Tabulka významných biotopů: - viz přírodní hodnoty území

Tabulka významných biotopů					
Č	Název	Plocha (ha)	Biotop	Geologie	Popis
P1	Salka	247,90	L5.1, L5.4	pararula, erlan, amfibolit	Zachované přirozené starší porosty s převahou buku při kamenitém temeni vrchu Salka. Bučina místy se smrkovou příměsí, porůznu vtroušen i dub, bříza, klen, modřín, jilm. Vegetace přechází od acidofilní do květnaté bučiny v bylinném patře s typickými druhy květnatých lesů jako kopytník, vraní oko, zvonečník klasnatý, samorostlík, kokořík mnohokvětý, bažanka vytrvalá.
P2	Pod Salkou	3,09	T1.1, K3, L5.1	pararula, amfibolit	Zachovaná struktura harmonické kulturní krajiny s extenzivními loukami, křovinatými mezemi, lesními skupinami okraji s pestrou květenou. Luční porosty s mezofilní vegetací ovsíkových luk svazu Arrhenatherion. Skupiny a lesní okraje s pestrou směsí dřevin (dub, lípa, buk, smrk, borovice, bříza, třešeň aj.) a trnkových i reliktních lískových křovin, místy se zachovaným bylinným patrem s náročnějšími druhy např. pitulník horský, zvonek broskvolistý, strdivka nicí, zvonečník klasnatý, kopytník, kokořík mnohokvětý, bažanka vytrvalá aj. Místy vegetace slunných lemů s jetelem prostředním a černýšem hajním.
P4	Nad Strakovským rybníkem	2,60	L2.2, K2.1, T1.5	nivní sediment	Mozaika porostů v aluvii se zachovaným přirozeným úsekem potoka Zubřiny nad výtopou Starkovského rybníka. Přirozené lužní porosty s převahou olší charakteru spol. udatnových olšin Arundo – Alnetum, světliny s ostrůvky vlhkých lad zarůstajících křovinami vrby popelavé se zbytky vegetace blatouchových luk svazu Calthenion se skřípinou lesní, vrbinou obecnou, přecházejících do degradačních porostů s chřasticí rákosovitou.
P5	U Tří pařezů	3,52	L2.2	granit	Přirozená olšina se smrkem, jasanem a břízou ve vlhké boční svahové úžlabině, zachovaný lužní fragment nejbliže spol. jasanin Caricetum – Fraxinetum, mj. se vyskytuje ostřice lesní, čarovník alpský, mokřýš vstřícňolistý.
P6	Na Krahujci	2,17	L2.2	pararula	Zachovaná přirozená lužní skupina v pramenné oblasti drobné vodoteče v údolnici mezi smrkovými lesy. Porost jasanů se smrkem, nejbliže spol. jasanin Caricetum – Fraxinetum, zachované bylinné patro s ostřicí oddálenou, ostřicí lesní a mokřýšem vstřícňolistým
P7	Sedlácko	1,99	L5.1, L5.4, L4, S1.2	rohovec	Zachovaný starší přirozený lesní porost při kamenitém hřebeni vrchu Sedlácko, porosty buku a kleny s příměsí lípy, břízy, smrku aj., přechod od acidofilních do květnatých bučin, místy s prvky suťového lesa. V květnatém bylinném patře mj. s bažanka vytrvalá, svízel lesní, kopytník, bukovník kapradovitý, pitulník horský, maňinka vonná, ostřice lesní, strdivka nicí. Skalní rozpady s porostlé chudší vegetací mechorostů.
P8	Pod Honesem	2,93	T1.9, T1.1	deluviální hlíny	Kosená přirozená vlhká louka v ploché svahové depresi nad nivou Zubřiny, porost s prvky spol. bezkolencových luk svazu Molinion, k okrajům přecházející do mezofilních porostů svazu Arrhenatherion, uváděn prstnatec májový, z dalších typických druhů mj. ostřice černá, bezkolencec modrý, čertkus luční, starček vodní, síťina nitovitá. V lokalitě je navržena stavba poldru, resp. obnova drobné nádrže s malým prostorem trvalého nadržení. Rekonstrukci hráze a jiné zemní práce je nutno provádět s minimalizací devastace luční plochy. Trvalou zátupu bude vhodné nastavit tak, aby zůstala zachována alespoň část populace prstnatce. Samotný záměr doplnění biotopu louky o vodní plochu v její menší dolní části je vhodný a vytváří charakteristickou opakovanou strukturu harmonické kulturní krajiny s extenzivní nádrží s litorální lemem vysokých ostřic a rákosin a navazující vlhkou až slatinnou loukou, které jsou často biotopem mj. právě prstnatce májového.
P9	Strakov	2,53	L7.2	nivní sediment	Starší přirozený porost v pozvolném svahu nad tokem Zubřiny s převahou dubu, dále s jasanem, bukem, klenem, zachované bylinné patro s ostřicí třeslicovitou a černýšem lučním, přirozený charakter nejbliže společenstvu vlhké acidofilní doubravy Abieti-Quercetum.

Předchozí realizované terénní průzkumy (R.Višňák, mapování AOPK) a terénní rekognoskace v území prokázaly výskyt tří zákonem chráněných rostlinných druhů, a to v kategorii silně ohrožený druh:

- tis červený (*Taxus baccata*) - jedinec u železniční trati Domažlice - Česká Kubice v kategorii druh ohrožený,
- prha chlumní (*Arnica montana*) - roztroušeně v lesích, častý v lesních lemech v trase LBK,
- prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) - vlhká louka v lokalitě Pod Honesem.

Z druhů uváděných Černým a červeným seznamem ohrožených druhů cévnatých rostlin ČR byly zaznamenány pouze jeden druh kategorie C3 (druh ohrožený) - *Scorzonera humilis* a několik druhů kategorie C4 (druh vyžadující další pozornost): ostřice žlutá (*Carex flava*), zábělník bahenní (*Comarum palustre*), čarovník alpský (*Circaea alpina*), mokřýš vstřícnolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), krušík širolistý (*Epipactis helleborine*), rozchodník velký (*Sedum telephium*), jehlice plazivá (*Ononis repens*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a jilm vaz (*Ulmus glabra*).

Z ohrožených druhů živočichů jsou podél toku potoka Zubřiny uváděny následující druhy - raci: rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*) – kriticky ohrožený, rak říční (*Asfacus astacus*) - kriticky ohrožený; ptáci: ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – silně ohrožený; obojživelníci: ropucha obecná (*Bufo bufo*) – ohrožený, skokan zelený (*Pelophylax esculentus*)- silně ohrožený, skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*)- kriticky ohrožený, kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)- silně ohrožený, kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)- silně ohrožený, mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*)- silně ohrožený, čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*)- silně ohrožený, plazi: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)- ohrožený, užovka obojková (*Natrix natrix*)- ohrožený, mlži: škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*)- silně ohrožený.

Výskyt druhů uváděných Vyhláškou jako ohrožené je potřebné chápat jako přírodní hodnotu území a ochranu jejich biotopů jako limit využití území z hlediska Zákona o ochraně přírody a krajiny.

13. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Záměry a požadavky obce a majitelů pozemků na vymezení rozvojových ploch byly v průběhu prací na návrhu ÚP prověřeny a posouzeny. Rozsah navrhovaných ploch byl upraven na základě reálných potřeb obce na rozvoj a z hlediska širšího kontextu v území. ÚP navrhuje etapizaci rozvoje funkce bydlení, tzn. návrh a územní rezerva.

Urbanistická struktura sídla musí být rozvíjena s ohledem na stávající hodnoty území, musí být zachována maximální prostupnost sídla jako takového i prostupnost s vazbou do okolní krajiny. Vymezování nových zastavitelných ploch bez návaznosti na území zastavěné se nepřipouští.

ÚP upřednostňuje především zastavování proluk v zastavěném území. Jedná se o vymezené plochy přestavby P01-BO a P02-BO a plochy rozvojové R04-BO, R05-BO, R09-BO a R10-BO. Tyto plochy vhodně doplňují stávající urbanistickou strukturu, mají jasně danou dopravní obsluhu a napojení na technickou infrastrukturu. Realizací výstavby v těchto plochách nedojde k záborům zemědělsky obhospodařované půdy. Další rozvojové tendence v oblasti bydlení jsou promítnuty do dvou významnějších lokalit, v návaznosti na severovýchodní a západní zastavěné území sídla Pasečnice. Severovýchodní lokalita R01-BO byla vymezena s ohledem na hlavní limitující prvek kterým je koncepční požadavek na zachování krajinného rázu, zamezení možných negativních zásahů zástavby do krajiny. Pro podrobnější prověření a určení základních pravidel výstavby v této lokalitě je požadováno zpracování územní studie. Západní lokalita R03-BO by měla svým uspořádáním uzavírat urbanistickou strukturu sídla. Hlavním cílem návrhu těchto ploch je úměrný rozvoj trvalého bydlení v Pasečnici a s tím spojená stabilizace počtu trvale žijících obyvatel.

Dalším z koncepčních bodů urbanismu sídla Pasečnice je propojení Staré a Nové Pasečnice. Zástavba mezi těmito dvěma částmi bude působit přirozeným dojmem (Pasečnice se nachází na území dvou přírodních parků – Zelenov a Český les). S rozvojem v centrální části sídla jsou spojeny řádově menší investiční náklady na vybudování sítě technické infrastruktury. Spojením obou částí sídla dojde i k vnímání Pasečnice jako jednoho celku, což může zlepšit soudržnost místních obyvatel. Severovýchodní část by měla být využita zejména pro individuální bydlení V04-BO. Jihozápadní část (od silnice k Zubřině) by měla obsahovat větší podíl veřejného prostranství (novou náves) a částečně by měla být vyhrazena pro bydlení. Navazující území při Zubřině je v této centrální části sídla vymezeno pro sportovní rekreační účely V02-OS.

Naopak nežádoucí je pokračování liniové zástavby podél silnic III. a IV. tř. ven ze sídel. Ta sebou přináší neúměrné náklady na budování sítí technické infrastruktury a jejich údržbu. Deformuje strukturu sídla a snižuje soudržnost místních obyvatel.

Ve Staré Huti by mělo docházet k pouze minimálnímu plošnému rozvoji. Ten je limitován z jihozápadní strany lesem a severní hranice zastavěného území je lemována regionálním biokoridorem RBR 217. Sídlu se nachází v přírodním parku Český les.

Vymezování nových zastavitelných ploch výroby není v Pasečnici ani ve Staré Huti žádoucí. V Pasečnici jsou stavové nevyužité plochy výroby, které mohou být pro tento účel využity. Tyto plochy výroby jsou situovány v návaznosti na dostatečně kapacitní přístupové komunikace. Dopravu, spojenou s jejich obsluhou, je možno vést mimo zastavěné území obce. Areál je nutno odclonit od okolní zástavby izolační zelení z důvodů estetických i hygienických (prašnost, hluk). Předpokládá se postupné utlumení živočišné výroby. V rámci zastavěného území je vhodné posílit občanskou vybavenost obce o potřebné služby. Stavové (s výjimkou kaple) a navrhované plochy občanského vybavení nebyly z důvodu jejich monofunkčnosti v takto malých sídlech vymezeny. Jako konkrétní příklad je možno uvést nedávné přestěhování obecního úřadu do půdních prostor mateřské školky. Následné využití prázdné budovy pro jiné účely (např. bydlení) je v souladu s ÚP možné.

Nová zástavba musí respektovat charakter zástavby stávající (typická chodská vesnice), musí respektovat místní hodnoty, zejména působení sídla v krajině. Z tohoto důvodu byly stanoveny základní regulační prvky, které jsou stanoveny v kapitole F. výroku textové části ÚP Pasečnice.

14. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

Rozvojové plochy doplňují nezastavěné proluky a výběžky sídel nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby. Rozvojové plochy jsou vymezeny v souladu s koncepcí rozvoje území.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na celkový potenciál rozvoje území přednostně v návaznosti na zastavěná území, v interakci s nadřazenými zájmy a s přihlédnutím k míře současného využití území zastavěného.

- **R01-BO (Pasečnice-severovýchod)** ... v návaznosti na severovýchodní okraj zastavěného území byla vymezena lokalita, která umožňuje výstavbu cca 5 RD. Potřebná infrastruktura pro výstavbu rodinných domů bude zřízena žadateli v předstihu před samotnou výstavbou RD. Vymezení veřejných prostranství a podrobnější urbanistickou strukturu včetně umístění, orientace a určení základních parametrů objektů (z důvodů možného negativního ovlivnění krajinného rázu zástavbou) určí požadovaná územní studie. Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita, telekomunikační vedení, vedení el.energie vč. OP tohoto vedení, území se nachází v přírodním parku Zelenov;



Pohledově exponovaná lokalita R01-BO

- **R02-BO (Pasečnice-severovýchod)**... tato rozvojová plocha bydlení navazující na zastavěné území umožňuje výstavbu max. 2 RD. Obsluha této lokality bude řešena rekonstrukcí místní přístupové komunikace napojené na silnici III/19 367 u hráze rybníka. Potřebná infrastruktura pro výstavbu rodinných domů by měla být zřízena žadateli v předstihu před samotnou výstavbou RD.

Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita, území se nachází v přírodním parku Zelenov;

- **R03-BO (Pasečnice-západ)**...zastavitelná plocha v rozsahu cca čtyř stavebních parcel určených pro bydlení, navazující na stávající zástavbu, byla vymezena jako logické zakončení zástavby v západní části sídla Pasečnice za účelem podpory a stabilizace počtu obyvatel v sídle, z podnětu majitelů pozemků se souhlasem zástupců obce. Návaznost další výstavby na toto území se nepředpokládá. Tato lokalita bude mít minimální vliv na změnu obrazu sídla v krajině. Obsluha vzniklých parcel se předpokládá z nově vybudované místní komunikace napojené na stávající uliční síť. Hranice této plochy byly vymezeny tak, aby nadměrně nezasahovaly do údolních půd bezejmenné vodoteče, kolem níž je vymezen regionální biokoridor. Vymezení veřejných prostranství a podrobnější urbanistickou strukturu včetně umístění, orientace a určení základních parametrů objektů (z důvodů možného negativního ovlivnění krajinného rázu zástavbou) určí požadovaná územní studie. Potřebná infrastruktura pro výstavbu rodinných domů bude zřízena žadateli v předstihu před samotnou výstavbou RD.

Limitujícími prvky jsou: plošná meliorace, území se nachází v přírodním parku Český les, archeologická lokalita;

- **R04-BO a R05-BO (Pasečnice-západ)**...tyto rozvojové plochy bydlení doplňují proluky v urbanistické struktuře sídla v jeho západní části. Obsluha těchto dvou lokalit bude zajištěna ze stávajícího veřejného prostranství. Rovněž připojení na síť technické infrastruktury nebude vzhledem k jejich lokaci investičně náročné. Tyto dvě plochy umožňují výstavbu 2 RD.

Limitujícími prvky jsou: území se nachází v přírodním parku Český les, archeologická lokalita;

- **R06-ZV (Pasečnice-západ)** ...tato plocha byla vymezena za účelem rozšíření prostorových možností zadních částí pozemků (zahrad) stávajících i navržených RD. Bude tak plnit klidově rekreační zázemí k těmto rodinným domům. Tato plocha uzavírá urbanistickou strukturu sídla a zajišťuje pozvolný přechod obytné zástavby do okolní krajiny.

Limitujícími prvky jsou: území se nachází v přírodním parku Český les;

- **R07-BO (Pasečnice-sever)**... tato rozvojová plocha bydlení byla vymezena za účelem scelení současně rozptýlené zástavby na severním okraji sídla. Lokalita má kapacitu pro výstavbu 2-3 RD

Limitujícími prvky jsou: plošná meliorace, území se nachází v přírodním parku Zelenov;

- **R08-SZ (Pasečnice-sever)** ...lokalita byla vymezena za účelem plánovaného rozvoje prosperující zemědělské farmy. Lokalizací v těchto místech nedojde k ovlivnění životního prostoru v sídlech. Obsluha této lokality se předpokládá prodloužením účelové komunikace v rámci současného areálu

Limitujícími prvky jsou: plošná meliorace, území se nachází v přírodním parku Český les;

- **R09-BO (Pasečnice-jih)** ...tato rozvojová plocha bydlení byla vymezena z důvodu potřebného vymezení ploch pro rozvoj trvalého bydlení v místech proluky urbanistické struktury. Lokalita umožňuje výstavbu 2 RD. Obsluha této lokality bude řešena sjezdem z místní komunikace. Rovněž připojení na síť technické infrastruktury nebude vzhledem k lokaci plochy investičně náročné.

Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita, území se nachází v přírodním parku Český les;

- **R10-BO (Pasečnice-jih)** ...tato rozvojová plocha bydlení byla vymezena v proluce na místě původní zástavby. Lokalita umožňuje výstavbu 2 RD. Obsluha této lokality bude řešena sjezdem z místní komunikace.

Limitujícími prvky jsou: plošná meliorace, archeologická lokalita;

- **R11-ZI (Pasečnice-východ)** ...tato plocha byla vymezena pro výsadbu izolační a ochranné zeleně, která má za úkol změkčit propis zamýšlené zástavby v lokalitě R01-BO do krajinného rázu a oddělit zástavbu pro bydlení od silnice III/1904 (prašnost, hluk).

Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita, OP silnice, telekomunikační vedení, území se nachází v přírodním parku Zelenov;

Zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny v rámcovém rozsahu 4,39 ha; tzn. celková rozloha zastavěných území by se v případě naplnění všech zastavitelných ploch rozrostla o 16,2 % své současné rozlohy. Bilance jednotlivých funkčních ploch jsou následující:

- BO = 3,3ha (75,2%),
- ZV = 0,62 ha (14,2%),

- ZI = 0,13 ha (2,6%),
- VZ = 0,35 ha (8,0 %).

PLOCHY PŘESTAVBY

- **P01-BO (Pasečnice-jih)** ...tato plocha (proluka) nacházející se v zastavěném území bude využita pro výstavbu jednoho rodinného domu. Dopravně bude obsloužena sjezdem z místní komunikace. Lokalita je v souladu s urbanistickou koncepcí.
Limitujícími prvky jsou: území se nachází v přírodním parku Český les;
- **P02-BO (Pasečnice-střed)** ...tato plocha (proluka ve struktuře sídla) nacházející se z větší části v zastavěném území umožňuje výstavbu 2 RD. Dopravně bude obsloužena sjezdy z místní komunikace. Napojení na síť technické infrastruktury bude provedeno formou přípojek na stávající rozvody v obci.
Limitujícími prvky jsou: archeologická lokalita, území se nachází v přírodním parku Český les;
- **P03-ZV (Pasečnice-sever)** ... tato změna současného využití území umožňuje využití pozemku navazujícího na stávající zástavbu jako zahrady. Zároveň takto vymezená plocha redukuje stávající stabilizované plochy bydlení umístěné v záplavovém území.
Limitujícími prvky jsou: záplavové území Q_{100} , skladebné prvky ÚSES, archeologická lokalita, území se nachází v přírodním parku Zelenov;
- **P04-RS (Stará Huť-východ)** ...tato plocha slouží k mírnému rozvoji rekreačního potenciálu sídla Stará Huť. Předpokládá se výstavba max. 2 rekreačních objektů dopravně obslužených z účelové komunikace spojující Starou Huť a Pasečnici.
Limitujícími prvky jsou: území se nachází v přírodním parku Český les;
- **P05-ZI (Pasečnice-západ)** ...tato plocha byla vymezena pro výsadbu izolační a ochranné zeleně, která má za úkol odclonit areál výroby od navrhované obytné výstavby.
Limitujícími prvky jsou: území se nachází v přírodním parku Český les;
- **P06-PO (Pasečnice-západ)** ...tato vymezená plocha veřejného prostranství zajišťuje prostupnost zastavěného území, propojuje místní komunikaci s přilehlým nezastavěným územím. Umožňuje přímý kontakt zemědělského areálu s okolními pastvinami.
Limitujícími prvky jsou: ochranné pásmo, území se nachází v přírodním parku Český les;
- **P07-ZI (Pasečnice-severozápad)** ...tato plocha byla vymezena pro výsadbu izolační a ochranné zeleně, která má za úkol odclonit areál výroby od současné obytné výstavby a opticky odclonit areál výroby při příjezdu do Pasečnice.
Limitujícími prvky jsou: ochranné pásmo, území se nachází v přírodním parku Český les;
- **P08-SV (Pasečnice-severozápad)** ... toto nevyužívané území bývalého zemědělského areálu při silnici III/19 367 je navrženo k využití pro smíšenou výrobu. Lokalita umožňuje bezproblémové dopravní napojení na silnici s dostatečnou kapacitou. Lokalita je situována do míst, kde nebude rušit obytnou zástavbu. Součástí rozhodování o umístění stavby v této lokalitě bude i návrh ochranného pásma výroby, pokud tato výroba bude mít předpoklad, že může svým provozem negativně ovlivnit své okolí.
Limitujícími prvky jsou: ochranné pásmo, území se nachází v přírodním parku Český les;
- **P09-PO (Pasečnice-severozápad)** ...tato vymezená plocha veřejného prostranství zajišťuje prostupnost zastavěného území, propojuje silnici III/19 367 s místní komunikací ve směru na Babylon a umožní tak bezkonfliktní převedení dopravy z místních komunikací v Nové Pasečnici.
Limitujícími prvky jsou: ochranné pásmo, území se nachází v přírodním parku;
- **P10-ZV (Stará Huť-východ)** ...tato plocha navazující na plochu P04-RS je vymezena jako zahrady k uvažovaným soukromým rekreačním objektům. Plocha byla vymezena tímto způsobem z důvodu bezpečnosti a stanoviska odboru životního prostředí – celá plocha se nachází ve stanovené hranici 50 m od okraje lesa. V této ploše mohou být umístovány pouze stavby dle hlavního, přípustného a podmíněčně přípustného využití dané plochy.

V rámci zastavěných území je vymezeno 2,66 ha ploch přestaveb, tzn. přibližně 11,6% jejich plochy.

PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

- **N01-VV (Retenční nádrž)**...tato plocha byla vymezena na základě provedeného průzkumu v podrobnosti zpracovávané dokumentace pro obnovu vodní nádrže, která se v tomto místě nacházela. Záměr je jedním z prvků koncepce uspořádání krajiny. Nádrž bude zadržovat vodu v krajině. Dále bude, díky své retenční kapacitě, zdržovat odtok povrchových vod z území. Limitujícími prvky jsou: hranice 50 m od okraje lesa, skladebné prvky ÚSES, území se nachází v přírodním parku Zelenov;
- **N02-DD (Železniční koridor ŽD6)**...viz kap. J6.1. níže.
Limitujícími prvky jsou: OP železnice, hranice 50 m od okraje lesa, skladebné prvky ÚSES, VKP ze zákona – les, území se nachází v přírodním parku Český les, pěší turistické trasy, vedení el.energie vč. OP tohoto vedení;
- **N03-ZT (Zatrvnění infiltrační zóny)**... tato plocha byla vymezena na základě vyhodnocení terénního průzkumu. Zatrvnění okrsku propustných mělkých kamenitých půd na plochých rozvodích je navrženo z důvodu ochrany kvality i kvantity podzemních vod. Intenzivním hospodařením na těchto půdách dochází k rychlému pronikání dešťových vod společně s používanými hnojivy do podzemních vod.
Limitujícími prvky jsou: návrh ÚSES;
- **N04-VV (Retenční nádrž)**... tato plocha byla vymezena na základě terénního průzkumu a na základě historických indicí, v místě bývalé vodní nádrže. Záměr je jedním z prvků koncepce uspořádání krajiny. Nádrž by měla zadržovat vodu v krajině. Dále bude, díky své retenční kapacitě, zdržovat odtok povrchových vod z území a zmírňovat zvýšený průchod vod zastavěným územím sídla Pasečnice.
Limitujícími prvky jsou: návrh ÚSES, území se nachází v přírodním parku Český les, plošná meliorace, záplavové území Q₁₀₀;

15. ORCHRANNÁ PÁSMA

Úp stanovuje OP zemědělského areálu jako kruh o poloměru 83 m. Přípustná je tolerance v rozmezí +/- 5 m se středem v těžišti stávající stáje. Tato hranice byla vypočtena dle Postupu pro posuzování ochranného pásma chovu zvířat z hlediska ochrany životních podmínek. Při výpočtu se vycházelo z kapacity kravína pro 96 ks dobytčích jednotek. V podrobnější dokumentaci musí být doloženo, že nedojde k překročení stanovené hranice OP. Účelem je zamezení umístění takové výroby, která by svým provozem mohla snížit kvalitu bydlení ve stávajících plochách a zároveň znemožňuje nové umísťování staveb určených pro bydlení a rekreaci v tomto OP.

16. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Kostru systému sídelní zeleně tvoří protékající říčka Zubřina vtékající od JV do Pasečnického rybníka. Tato kostra je doplněna v místech veřejných prostranství méně významnou zelení všech forem. Při rekonstrukcích jednotlivých veřejných prostranství je doporučeno v maximální míře doplňovat tyto prostory o veřejnou zeleň.

17. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**17.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA****Silniční doprava:**

Řešeným územím prochází pouze silnice III. třídy spojující Pasečnici s okolními sídly. Dopravní vztahy k širšímu okolí jsou vyřešeny adekvátně. V řešeném území není předpokládána nadřazenou územně plánovací dokumentací výstavba žádných komunikací vyššího významu.

Silnice III. třídy procházející řešeným územím:

- III/19 367 (směr Havlovice),
- III/1904 (směr Stráž).

Frekvence dopravy na těchto komunikacích není příliš velká, převládá zde podíl místní dopravy. Komunikace nejsou v příliš dobrém technickém stavu, nebyly však zjištěny závažnější nedostatky, které by znamenaly snížení bezpečnosti provozu.

Nové přístupové komunikace v rozvojových plochách určených zejména pro bydlení je doporučeno vybudovat současně se sítěmi technické infrastruktury v předstihu před samotnou výstavbou domů. Nově budovaná dopravní síť v rozvojových lokalitách bude řešena místními komunikacemi IV. třídy s minimální šířkou veřejného profilu 8 m u komunikací obousměrných a 6,5 m u komunikací jednosměrných.

Rekonstruované komunikace v sídle by se měly svým charakterem přibližovat téže kategorii, ulic obytných (IV. tř. místních komunikací).

Řešené území je napojeno na své okolí autobusovou linkou Pelechy – Pasečnice – Domažlice provozovanou ČSAD Autobusy Plzeň a.s. V obci jsou autobusové zastávky v každém směru (obecního úřadu a u hospody). K dispozici jsou tři dopolední a čtyři odpolední spoje, využívané především k dojíždce do zaměstnání a dětmi do škol.

Účelové komunikace:

Účelové komunikace jsou vázány na zastavěná území s přímým kontaktem zejména na silnice III. tříd. ÚP stabilizuje stávající účelové komunikace jako plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU). V současné době není aktuální potřeba zřizování nových komunikací, je dostatečně zajištěn přístup k pozemkům zemědělským, lesním i ostatním. V budoucnu může být tato síť dle potřeby doplňována v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Doprava v klidu:

Sídla v řešeném území mají převážně charakter zástavby s rodinnými či rekreačními domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy. Součástí nově budované uliční sítě budou návštěvnícká parkovací stání pouze v nezbytné míře. Odstavování vozidel bude v maximální míře řešeno na pozemcích vlastníků nemovitostí. U novostaveb se doporučuje umísťování dvou parkovacích stání na pozemku.

Cyklistická a pěší doprava:

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa IV. třídy:

- č. 2014 Domažlice – Pasečnice – Ovčí vrch - tato cyklotrasa, vedoucí od Pelech přes Pasečnici a Starou Huť, se v České Kubici napojuje na mezinárodní cyklotrasu C1 Praha – Plzeň – Regensburg.

Další cyklotrasy je možné proznačit v síti účelových komunikací (lesních a polních cest) či na silnicích III.tříd. s nižší frekvencí dopravy.

Cyklostezky se v řešeném území nenachází. V současnosti se nepředpokládá výstavba komunikací tohoto charakteru.

V rámci sídla není vybudována síť chodníků a komunikací pro pěší. Vzhledem k hustotě automobilové dopravy to na místních a účelových komunikacích zatím není paušálně potřebné. Výhledově je možné

uvažovat o jednostranném chodníkovém pásu v úseku od mateřské školy ke křižovatce na Starou Pasečnici. Dílčí úpravy je možné provádět v rámci vymezených veřejných prostranství.

Řešeným územím prochází tři značené turistické trasy KČT (klub českých turistů):

- zelená (Domažlice – hraniční přechod St.Spálenec) - do území vstupuje ze severovýchodu, přes obec pokračuje na Salku a dále na hraniční přechod St.Spálenec (SRN),
- červená (Česká Kubice – Nová Ves u Kdyně) - do území vstupuje ze západu u Staré Hutě, dále pokračuje jižním cípem území na Filipovu Horu,
- žlutá (Babylon - Salka) – tato krátká trasa zasahuje do území minimálně.

Železniční doprava:

Řešeným územím neprochází železniční trať. Železniční trať č. 180 (Plzeň - Domažlice - Česká Kubice – Furth im Wald - München) je trasována při západní hranici řešeného území. Nejbližší zastávka je v sousedním Babylonu.

Celostátní železniční trať č. 180 je sledována jako jedno z významných ramen III. železničního koridoru, která by měla být začleněna do hlavní evropské železniční sítě. Toto je podmíněno zásadní přestavbou a modernizací současné železniční trasy, která by znamenala její zdvojkolejnění, elektrizaci a směrovou přestavbu dílčích úseků. Po této realizaci bude trať plnit funkci odbočné větve III. železničního

tranzitního koridoru (Praha - Norimberk).

Železniční koridor nadmístního významu modernizované železnice N02-DD (v šířce 200 m – dle kapitoly 5.2.5. Úkoly pro územní plánování obcí ZÚR PK) zasahuje západní okraj řešeného území. V současné době připadá v úvahu několik variant řešení. Ve všech variantách je se stávající tratí z Plzně do Nýřan počítáno pro příměstskou dopravu, zatímco na výjezdu z Plzně do Stoda bude vystavěna nová dvukolejná trať ve stopě budoucí vysokorychlostní trati. V úvahu připadají následující varianty:

- varianta 1: počítá s dvukolejnou tratí modernizovanou v celé délce na rychlost do 200 km/h, s minimalizací a modernizací jednotlivých stanic. Tato varianta počítá se směrovými úpravami trati zasahujícími do řešeného území.

- varianta 2: počítá v úseku Stod - státní hranice pouze s optimalizací jednokolejné trati pro rychlosti do 120 km/h s možností provozování souprav s naklápěcími skříněmi.

- varianta 3: předpokládá v úseku Stod - státní hranice optimalizaci jednokolejné trati ve stávajícím tělese dráhy se zvýšením rychlostí v ucelených úsecích.

Obecné podmínky pro vymezené plochy koridorů dopravní infrastruktury:

- v plochách koridorů, kde nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha
- ochranné pásmo dráhy (celostátní, regionální) 60 m od osy krajní koleje, ale nejméně 30 m od hranice obvodu dráhy

17.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Vodní zdroje a zásobování vodou:

V současné době se v řešeném území nenachází žádné významné zdroje pitné vody, které by byly využívány pro zásobování sídla jako celku či jeho významných částí, nejsou zde žádné zdroje pitné vody, u nichž by bylo vyhlášeno ochranné pásmo I. resp. II. stupně. Zásobování pitnou vodou probíhá individuálním způsobem pomocí domovních nebo obecních skupinových studní.

V roce 1989 byl proveden vrt V1, u kterého byla zjištěna vydatnost 1,0 l/s. Z tohoto vrtu však nebyla Pasečnice nikdy zásobena a prakticky od svého vybudování chátrá. Díky použité ocelové výstroji je vrt v současné době v nevyhovujícím technickém stavu. V roce 2010 byla zpracována prováděcí projektová dokumentace Hydrologického průzkumného vrtu HV2 v katastru Pasečnice (Aquatest a.s., Geologická 4, 152 00 Praha 5). Cílem bylo zřízení průzkumného hydrologického vrtu a následného zjištění dostatečné vydatnosti potencionálního vodního zdroje pro zásobování Pasečnice pitnou vodou. K realizaci tohoto vrtu však již nedošlo.

Předpokladem výstavby veřejného vodovodu je nalezení dostatečně vydatného a kvalitního zdroje nebo zdrojů vody (cca 1,1 l/s pro všechny trvale i přechodně bydlicí obyvatele). Předpokládá se obnovení, dnes nevyužívaného zdroje vody (V1). Dále bude proveden navržený průzkumný vrt V2 (viz výše), který po ověření vydatnosti čerpací zkouškou, bude doplňovat potřebnou celkovou kapacitu pitné vody. Z těchto zdrojů bude voda přes čerpací stanici (ČS1), umístěnou při komunikaci severovýchodně od Staré Huti, dále přiváděna do navrhovaného vodojemu Pasečnice (VJ1, 1x 50 m³ až 2x 50 m³, min. hladina vody min./max. 540,2/ 538,0 m n. m). Z vodojemu bude obec zásobena gravitačně zásobovacím řadem a následně vlastní rozvodnou vodovodní sítí.

Dále budou stanovena ochranná pásma vodních zdrojů, dělena na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

Zásobování požární vodou:

Návrh vodovodu bude koncipován tak, aby umožnil svou kapacitou napojení hydrantů na systém veřejného vodovodu dle platných předpisů.

Za ztížených podmínek lze využít k hašení požárů nádrže zatopeného lomu či okolní vodní toky.

Čištění odpadních vod:

Cílem koncepce likvidace odpadních vod je vybudování funkčního a bezpečného odvádění a následného zneškodňování odpadních vod a dosažení souladu s platnými právními normami. Koncepce byla stanovena s přihlédnutím k velikosti a umístění sídla i s ohledem na fakt, že sídlo Pasečnice není zahrnuto mezi priority Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje předpokládá individuální likvidaci odpadních vod i po roce 2015.

Obec Pasečnice má částečně vybudovanou jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu, na kterou je, po předčištění v septicích, napojeno 50 % obyvatel obce. Kanalizace, která je ve správě obce, má celkovou délku 2,282 km. Vybudována je v různých časových obdobích, převážně z betonových trub DN 300, DN 400 a DN 600. Je nedostatečně těsněná, mělce uložená a svým provedením nevyhovuje současným normám. Odpadní vody jsou dvanácti výustěmi odvedeny do řeky Zubřiny, jejího bezejmenného přítoku nebo Pasečnického rybníka. Od cca 14 % obyvatel jsou odpadní vody odváděny, po předčištění v septicích, přímo do recipientu, nebo vsakovány pomocí drénů. Odpadní vody od cca 13 % obyvatel jsou likvidovány v domovních ČOV, 17% obyvatel zachycuje odpadní vody v bezodtokových akumulacích jímkách a vyváženy na polní a jiné pozemky, 15 obyvatel využívá suchých nebo chemických záchodů.

Jednotná kanalizace odvádí polovinu dešťových vod do recipientu, zbývající dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků.

ÚP navrhuje výstavbu nové kanalizační sítě. Oddílná kanalizace v celkové délce cca 2,6 km bude vybudována z kameninových nebo plastových kanalizačních trub. Stávající kanalizace bude nadále sloužit k odvádění pouze dešťových vod.

Navržena je mechanicko – biologická čistírna pro 300 EO severním směrem od Pasečnice při vodním toku Zubřina. Konkrétní rozvojová lokalita, resp. zastavitelná plocha nebyla po konzultaci se specialisty na oblast vodního hospodářství vymezena z následujících důvodů, které jsou ověřené v běžné praxi. Vymezením konkrétní plochy dochází při pozdější realizaci ke komplikacím při projednání záměru v případě, že má konkrétně zvolená technologie (podléhající vývojovým trendům, které se relativně rychle mění) odlišné prostorové nároky nebo pokud se ukáže vytipovaný pozemek jako neprůchodný z hlediska majetkových vztahů. Proto byl v rámci tohoto ÚP zvolen koncept „výřezu“ z výkresu č.02 – Hlavní výkres, ve kterém se soustava zařízení bude nacházet.

Odvádění dešťových vod:

Pro odvádění dešťových vod bude sloužit současná jednotná kanalizace, která bude pro tento účel prodloužena do nových rozvojových lokalit.

U individuální výstavby jsou doporučeny přírodě blízké způsoby nakládání s dešťovými vodami, tzn. např. zadržovací nádrže s přepadem a postupným upouštěním, vsakovací jímky, retenční tůň, apod.

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií:

Vedení VVN: Řešeným územím neprochází vedení VVN.

Distribuční vedení VN: Obec Pasečnice je zásobena elektrickou energií prostřednictvím vedení VN 22 kV, vedeného z rozvodny Chrástavice 110/22 kV, a odboček z tohoto vedení, napájejících tři stávající distribuční trafostanice. Jednotlivá vedení jsou průběžně opravována a rekonstruována tak, aby byla udržena potřebná provozní spolehlivost dodávky elektrické energie odběratelům.

Seznam trafostanic 22/0,4kV napájejících řešené území:

číslo	název	typ	OP	vlastnictví
DO_0467	Pasečnice – OBEC	DTS věžová s venkovním přívodem	30 m	ČEZ Distribuce
DO_0465	Pasečnice – OBEC 2	DTS stožárová	30 m	ČEZ Distribuce
DO_0466	Pasečnice - POHODNICE	DTS stožárová	30 m	ČEZ Distribuce

Distribuční síť NN v Pasečnici tvoří převážně nadzemní elektrická vedení, stejně tak tomu je i ve Staré Huti. Nově zřizovaná i rekonstruovaná vedení NN budou prováděna zejména zemními kabelovými rozvody.

Výhledové nárůsty potřeb vymezených plochami změn nejsou výrazné. Budoucí potřeby elektrické energie budou řešeny výměnou stávajících transformátorů pro zvýšení kapacity při převodu VN/NN.

Zásobování zemním plynem a teplem:

V řešeném území se nenachází VTL/VVTL plynovod, nenachází se zde ani zařízení a rozvody plynovodní sítě (STL/NTL). Obec není plynofikována. Je zpracována studie plynofikace tohoto území, která počítá s přivedením VTL plynovodu do regulační stanice lokalizované na severním okraji sídla Pasečnice. Dále by měl dle této studie pokračovat STL plynovod směrem na Babylon a Českou Kubici.

Plynofikace tohoto území však není v dohledné době reálná a ÚP s ní ve svém návrhovém období nepočítá.

V řešeném území nejsou žádné významné zdroje tepla. Rodinné domy a rekreační objekty v Pasečnici a Staré Huti jsou vytápěny převážně tuhými palivy či elektrickou energií. Způsob vytápění bude i do budoucna řešen individuálně s preferencí technicky vyspělejších a ekologicky šetrnějších způsobů spalování.

Obnovitelné zdroje:

V řešeném území se nenachází žádné zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. ÚP nevymezuje plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny.

DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty důležitý význam.

Řešeným územím neprochází žádná trasa dálkových telekomunikačních kabelů. V sídle je rozvedena místní sdělovací síť, která je v relativně dobrém technickém stavu a její kapacita je dostačující. Telefonní rozvody jsou kabelové. V současné době se v řešeném území neplánuje žádná větší investiční akce. Na jižním okraji řešeného území se nachází radiová stanice na radioreléové trase.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Plán odpadového hospodářství (POH) Plzeňského kraje z roku 2005 je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Plzeňského kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území (skládku Lazce). Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Obec má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správního území. V současné době není v řešeném území provozováno žádné zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde zařízení pro skládování odpadů (skládku), sběrný dvůr, zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení na recyklaci odpadů nebo autovrakoviště. V nejbližší budoucnosti nemá obec v plánu vytvoření sběrného dvora. ÚP doporučuje rozšířit počet sběrných stanovišť, optimalizovat jejich rozmístění a separovaným sběrem zefektivnit následnou recyklaci odpadů. Je třeba zvyšovat podíly znovu využívaných odpadů a rozšiřovat kompostování biologických součástí odpadů.

17.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V řešeném území se nachází výše uvedená kaple, mateřská škola s obecním úřadem a veřejnou knihovnou v téže budově, hospoda, penzión, obchod smíšeného zboží a požární zbrojnice. Stabilizovaná plocha občanské vybavenosti byla vymezena vzhledem ke své specifčnosti pouze pro kapli. K samostatnému vymezení ostatní občanské vybavenosti nedošlo, protože je obsažena v přípustném využití jiné plochy. Vyšší občanská vybavenost se nachází v nedalekých Domažlicích.

V ÚP byla vymezena rezervní plocha V02-OS, která chrání plochu pro možný budoucí rozvoj sportovního rekreačního využití v Pasečnici. Toto umístění bylo zvoleno do těžiště Pasečnice, aby bylo v obdobné docházkové vzdálenosti ze všech částí sídla.

17.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP stabilizuje veřejná prostranství v řešeném území, potvrzuje jejich význam a dává předpoklady pro jejich rozvoj. Mezi významná prostranství v sídle, tvořící jeho obraz, řadí ÚP náves ve Staré Pasečnici

s okolní zástavbou. Toto místo je výše uvedeno jako urbanisticky hodnotný prostor, je popsána jeho hodnota i způsob ochrany. V tomto duchu by se měl ubírat i jeho rozvoj.

Vymezené prostranství P09-PO bude sloužit jako místní komunikace usnadňující prostupnost sídla zejména ze silnice III. tř. směrem na Babylon.

Plocha P06-PO podporuje prostupnost sídla a krajiny, konkrétně umožňuje přímé propojení zemědělské výroby a pastvin západně od Pasečnice.

18. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Obecně lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro povolenou těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Neurbanizovaná, resp. nezastavěná a nezastavitelná část území obce je rozdělena na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou dále stanoveny regulativy jejich využití:

VV - plochy vodní a vodohospodářské

NZ - plochy zemědělské v podrobnějším členění na

NZ1-plochy oratelné bez omezení

NZ2-plochy ohrožené vodní erozí, podmíněně oratelné při aplikaci protierozní agrotechniky

NZ4-drobná držba v okolí obcí (záhumnky - sady, zahrady, louky, pole a j. plochy)

NL - plochy lesní, v kategorii hospodářského lesa

NS- plochy smíšené v podrobnějším členění na

NS1-zemědělské a přírodní - doporučené zatravnění -infiltrační zóny, údolnice, založení protierozní meze

NS3-zemědělské a přírodní - stávající extenzivní trvalé travní porosty

NS4-zemědělské, vodohospodářské a přírodní - nivy potoků

NP - plochy přírodní v podrobnějším členění na

NP1-biocentra a biokoridory

NP2-stávající interakční prvky

NP3-nelesní krajinná zeleň - skupinová, liniová i solitérní zeleň mimo ÚSES

Bližší charakteristiku jednotlivých funkčních ploch a regulativy jejich využití u vádí následující přehled:

Přehled funkčních ploch neurbanizovaného území a jejich regulativů					
kód funkční plochy	časový horizont t	využití			
		popis a uspořádání	hlavní	přípustné	nepřípustné
NZ	Plochy zemědělské - v území jde pozemky využívané jako orná půda				
	1	využití beze změny	plochy oratelné bez omezení	polní hospodaření v souladu s platnou legislativou	umísťovat stavby a zařízení, jež nejsou uvedeny jako přípustné, resp. umísťovat jakékoliv
	2	využití beze změny	plochy ohrožené vodní erozí, podmíněně oratelné při aplikaci protierozní agrotechniky	polní hospodaření v souladu s platnou legislativou s využitím organizačních a agrotechnických protierozních opatření	
	4	využití beze změny	drobná pozemková držba v okolí obcí (záhumnky, sady, zahrady, louky, pole a j. plochy)	stávající hospodaření se zachováním rozlohy trvalých travních porostů a vzrostlé zeleně	
NL	využití beze změny	Plochy lesní: hospodářské lesy, resp. lesní porosty s převažující hospodářskou funkcí, při naplnění a	běžné lesní hospodaření a plnění dalších funkcí lesa podle Zákona o lesích	se souhlasem přísl. orgánu státní správy je přípustné zřizování a provoz účelových komunikací a účelových drobných staveb a zařízení pro lesní hospodaření a ochranu přírody i jiných	umísťovat stavby a zařízení, jež nejsou uvedeny jako přípustné, resp. umísťovat jakékoliv

		respe-ktování mimoprodukčních funkcí lesa		staveb a zařízení technické infrastruktury nezbytných pro rozvoj území. Přípustné jsou změny vedoucí ke zvýšení ekologické stability území.	stavby a zařízení bez souhlasu přísl. orgánu státní správy	
NS	Plochy smíšené s vyrovnaným významem funkcí hospodářských a ekologických, event. rekreačních					
	1	doporuč. změna využití (zatravnění)	plochy zranitelných zón s doporučeným zatravněním	převod ploch na trvalé louky, extenzivní pastviny nebo travnaté sady	polní hospodaření v souladu s platnou legislativou s doporučením minimalizace aplikace hnojiv a biocidů, dále viz NZ1	jako NZ1, dále likvidace tekutých statkových a jiných odpadů
	3	využití beze změny	stávající trvalé travní porosty	lukařské či pastevní hospodaření v souladu s platnou legislativou	viz NZ1 extenzivní hospodaření zvyšující biodiverzitu porostů	viz NZ1, zornění TTP
	4	využití beze změny	stávající TTP a lužní porosty, vodoteče s vegetač. doprovody, vodní plochy	NS3 + VV	NS3+VV	NS3+VV
NP	Plochy přírodní - s preferovanou funkcí ochrany přírody a zachování ekologické stability krajiny. Plochy jsou z větší části zahrnuty do ÚSES ve formě biocenter, biokoridorů a stávajících funkčních interakčních prvků, zahrnují všechny zjištěné a vymezené plochy cenných biotopů (viz kap.Přír. hodnoty). Navržené IP jsou vzhledem k jejich polyfunkční povaze zařazeny mezi plochy smíšené. Jako NP3 je zahrnuta nelesní zeleň mimo ÚSES					
	1	změna využití (zakládání prvků)	biocentra a biokoridory	extenzivní, přírodě blízké lesní nebo lukařské hospodaření a činnosti směřující k posilování ekologické stability území	stávající lesní hospodaření dle platných LHP nebo zemědělské hospodaření na orné do založení prvku ÚSES, dále viz NZ1 nebo NL	činnosti vylučující hlavní využití nebo snižující ekologickou stabilitu území, mimo podmíněně přípustné
	2	beze změny	stávající interakční prvky			
	3	využití beze změny	skupinová, liniová i solitérní zeleň mimo ÚSES	prvek zeleně s krajinářsko -ekologickou funkcí	činnosti posilující estetickou a ekologickou hodnotu území	dtto lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody
VV	Plochy vodní a vodohospodářské: v území jde o umělé nádrže (rybníky), zpravidla polointenzivně rybářsky využívané a upravené kanalizované drobné toky, mimo plochy zařazené mezi přírodní jako součásti prvků ÚSES					
	využití beze změny	akumulace a odtok povrchových vod, odběr a vypouštění vod, rybochovné hospodaření, výroba energie, sport a rekreace dle platné legislativy, schválených manipulačních řádů a platných vodoprávních povolení	se souhlasem přísl. správního orgánu: -nezbytné umístování drobných staveb pro hlavní účel, jež nelze umístit na zastavitelné plochy, nesnižujících kapacitu profilu -revitalizace, opatření ke zvýšení retence, posilování biodiverzity, ekolog. stability a krajinářské a rekreační hodnoty ploch -běžná údržba toků a nádrží a jejich břehových porostů způsobem zachovávajícím jejich ekologickou stabilitu		využití v rozporu s hlavní funkcí, zejm. vedoucí zhoršování odtokových poměrů, snižování retenční schopnosti území, jeho biodiverzity, resp. ekologické stability nebo zhoršování kvality vod	

Krajina je zvlněná pozvolnými hřbety, rozčleněná otevřenými údolími drobných toků stékajících k severu s hlavního hřebene Českého lesa. Vyšší polohy území jsou souvisle zalesněny, níže položená plošší úpatí svahů byla odlesněna a v minulosti i značně zorněna, v současnosti postupně dochází k převodu svažitějších a málo úrodných poloh na trvalé louky.

Krajinný typ je označen jako 6L2 až 5M2 - lesní krajina hornatin lesní až lesozemědělská krajina vrchovin vrcholně středověké kolonizace Hercynika.

Přes relativně harmonický charakter a polohu území v rámci ploch chráněných v Přírodním parku Český les a navazujícím Přírodním parku Zelenov, je krajina řešeného území dosti antropogenně ovlivněná, se sníženou ekologickou stabilitou, tedy schopností udržovat biodiverzitu a odolávat kalamitním jevům, danou zejména kulturní stejnověkým charakterem lesních porostů i zorněním některých svažitých erozí ohrožených pozemků či propustných půd. Míru ekologické stability charakterizuje šest stupňů:

0. plochy ekologicky výrazně nestabilní (bez významu pro e.s.) - zpevněné a zastavěné plochy
1. plochy ekologicky velmi málo stabilní (velmi malý význam) - orná půda, intenzivní kultury
2. plochy ekologicky málo stabilní (malý význam) - kulturní louky, ruderály, zahrady, upravené toky
3. plochy středně ekologicky stabilní (střední význam) - polokulturní louky, kulturní lesy, intenzivní rybníky
4. plochy ekologicky velmi stabilní (velký význam) - přirozené louky, polokulturní lesy, extenzivní rybníky
5. plochy ekologicky nejstabilnější (vyjimečně velký význam) - přírodní lesy a toky, jezera, skály, mokřady

Nositелеm ekologické stability je tzv. kostra ekologické stability, tedy soubor krajinných segmentů se stupněm stability 3-5. V krajině řešeného území jsou součástí kostry ekologické stability zachovány na relativně velké ploše, avšak převážně jen ve středním stupni stability:

Lesy tvoří z větší části jednověkové kulturní porosty smrku, místy s borovicí, modřínem, méně se skupinovou či jednotlivou příměsí přirozených listnáčů – buku ve vyšších, resp. dubu v nižších polohách území, jen porůznu jsou vtroušeny další přirozené druhy jako klen, lípa, resp. vzácněji i jedle, či pionýrské dřeviny, zejm. bříza, event. osika, či jeřáb. Ekologickou stabilitu lesů tak lze hodnotit v převládající míře pouze stupněm 3, resp. 3-4 při slabší příměsí přirozených druhů. Jen menší skupiny s převahou buku, (resp. dubu v nižších polohách) lze hodnotit vyšším stupněm 4, resp. 4-5. Ekosystém převládajícího kulturního lesa je značně ohrožen různými kalamitními vlivy. Jedním z vhodných prostředků, resp. východiskem pro posílení ekologické stability lesů by se mohl v případě skutečné realizace stát ÚSES. Přirozeněji zachované jsou některé ostrůvky lužních porostů v aluvii potoka Zubřiny či v podmačených svahových partiích zalesněného hřebene.

Luční porosty zaujímají značnou část nelesních ploch území, přirozenější porosty se nachází v aluviích toků a vlhkých svahových sníženinách, jejichž stabilitu lze hodnotit stupněm 3-4, resp. 3 při ovlivnění úpravami vodního režimu. Mezofilní trvalé louky jsou zčásti založeny či obnoveny na bývalé orné půdě, resp. jsou ochuzené někdejší intenzivním managementem, mají kulturní charakter a jejich stabilitu lze hodnotit stupněm 2-3. Malá část svěžích luk je květnatější, polokulturní až polopřirozená, s delší kontinuitou vývoje extenzivního porostu, se stabilitou vyjádřitelnou stupněm cca 3. Druhově pestřejším biotopem jsou partie lesních lemů či některých travníků porostů mělkých půd.

Hydrologickou síť tvoří horní úsek potoka Zubřina, dále jen ojedinělé krátké občasné toky stékající po obou stranách hřebene Spáleného vrchu. Tok Zubřiny i jeho občasné přítoky mimo lesní trati jsou v zájmovém území dotčeny technickými úpravami koryt a mají charakter odvodňovacích kanálů mezi pozemky polokulturních luk, jen místy doprovázených úzkým lemem mladých náletů lužních dřevin. Výjimkou je úsek nad Strakovským, resp. i Pasečnickým rybníkem, kde jsou vyvinuty souvislejší lužní porosty a zčásti zachována i přirozenější koryta. Ekologickou stabilitu upravených vodotečí lze hodnotit stupněm 2-3, přirozenější úseky s lužními doprovody stupněm 4 i více. Umělé vodní dílo starého Náhonu Teplé Bystřice v přirozeně upraveném korytě mezi kulturními lesy lze hodnotit stupněm cca 3-4. Menší vodní nádrže v území mají cca polointenzivní charakter s úzkými litorály podél přirozeně upravených břehů, jejich ekologický význam lze hodnotit stupněm stability cca 3-4.

Nelesní rozptýlená skupinová, liniová či solitérní zeleň je v území zastoupena nepříliš hojně, a to drobnými smíšenými remízky či shluky převážně přirozených dřevin, degradovanými, místy i zachovalejšími porosty křovin mezí či vegetačními doprovody komunikací s přirozenými druhy, místy i nepůvodními porosty s topolem vlašským, vzácněji akátem. Biotopy jsou často ruderalizované.

18.1. NÁVRH ÚSES

Návrh ÚSES je do ÚP zapracován podle Plánu ÚSES Pasečnice zpracovaného projektantem ÚSES (ČKA2308) Ing. Alešem Friedrichem, únor 2013, s upřesněním na hranice parcel DKM.

Návrh ÚSES vychází z přírodních podmínek území. Geomorfologicky náleží k Šumavské soustavě, Českoselské oblasti, celku Všerubská vrchovina, v níž spadá do podcelku Českokubická vrchovina, okrsku Babylónská vrchovina. Povrch má charakter ploché vrchoviny s převýšením kolem 200m, terén pozvolna stoupá od úzké nivy Zubřiny, v níž na S hranici území leží v nadm. výšce 465 m.n.m jeho nejnižší bod, k pozvolným hřebenům vystupujícím na Z a V straně údolí. Lesně - luční krajinu s pozvolnými zalesněnými hřbety rozčleňuje otevřené údolí Zubřiny, stékající od vyšších poloh okrajových partií hřebene Českého lesa k S. Zalesněný hřeben podél Z hranice katastru pozvolna stoupá od kóty Na Hlavě (533m) k J hranici území, kde vystupuje jeho nejvyšší bod - Spálený vrch (668m). Jižně od obce vybíhá z hlavního hřebene úzký hřbet vrchu Salka (600m). Východně vystupuje nad nivou zvlněný členitý hřbet se střídáním lesů, luk a polí.

Klima mírně teplé převážně spadající do oblasti MT7 s výraznějším gradientem průměrných srážek a teplot směrem k vyšším polohám s přechody do MT3 a MT 5, s projevy srážkového stínu Českého lesa a lokálními inverzemi údolních poloh.

Geologicky je území je součástí moldanubika Českého lesa, východ území je budován starohorními metamorfity pestré série - pararulami a rohovci s vložkami amfibolitů a erlanů, hřbet na západě území je budován karbonskými granity moldanubického plutonu. Úpatí svahů překrývají mladší pleistocenní až holocenní svahoviny, v úzkých nivách a úžlabinách jsou uloženy nejmladší holocenní nivní sedimenty.

Z půdních typů převažují na nepřemístěných zvětralinách starého podloží kambizemě, dle substrátu kyselé až typické, časté jsou litozemě kolem výchozů podloží, v kamenitých svazích rankery, na sedimentárních hlínách pseudoglejové kambizemě až pseudogleje, vzácně v nejnižších polohách luvizemě, v nivách a depresích gleje, místy organozemní.

Plošně mapovanou potenciální vegetací jsou acidofilní bikové bučiny Luzulo – Fagetum, jež v nejnižších polohách přechází do acidofilní bikové a jedlové doubravy Luzulo - Quercetum a Abieti – Quercetum. K plošně rozšířeným společenstvům maloplošně, ostrůvkovitě přistupují ve vyšších polohách na vložkách vápencových hornin okroticové bučiny Cephalanthero – Fagetum, v nižších polohách na bazických teplomilné doubravy Brachypodio - Quercetum, v kamenitých prudších svazích suťové lesy svazu Tilio – Acerion, event. maloplošně různé typy jedlin. Nivy zaujímá vegetace luhů udatnové olšiny Arundo – Alnetum, ve vyšších polohách přecházející do smrkových olšin Piceo – Alnetum, ve svahových úžlabinách a prameništích jsou zastoupeny ostřicové jasaniny Caricetum – Fraxinetum. Náhradní vegetací jsou louky ze svazů Arrhenatherion, ve vlhkých partiích Molinion, Calthion, vzácněji Caricion fuscae, kolem mokřadů vegetace rákosin a vysokých ostřic ze svazů Phragmition, Caricion gracilis či Caricion rostratae. Časté jsou biotopy trnkových a lískových křovin, slunných lemů Trifolion medii, resp. lužních křovin Salicion cinerariae a Chaerophyllo – Salicetum fragilis.

Návrh ÚSES vychází z biogeografické diferenciace - území spadá do bioregionu 1.61 - Českoselského, leží na rozhraní poloh 4. a 5. vegetačního stupně, s biochorou 4VQ - vrchoviny na pestrých metamorfitech 4.v.s., resp. 4Do – podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4.v.s. (sníženina na Z okraj území). Fytogeograficky spadá území do obvodu Českého mezofytika, fytochorion 26 – Český les.

Návrh ÚSES vychází ze zhodnocení tzv. kostry ekologické stability, tedy aktuálně zachovaných přírodních ploch v krajině řešeného území. Charakteristika území a přehled zjištěných cennějších ploch zahrnutých do ÚSES je uveden výše v části Přírodní hodnoty.

Návrh Plánu ÚSES vychází z následujících územních podkladů: ZÚR Plzeňského kraje, původního Generelu ÚSES a vymezení ÚSES v ÚAP ORP Domažlice. Maximálně vycházejíc z původního návrhu v Generelu ÚSES, resp. ÚAP, řeší Plán ÚSES v rámci ÚP Pasečnice zejména:

- zahrnutí a konkrétní vymezení prvků zasahujícího regionálního ÚSES prezentovaného ZÚR a ÚAP,
- kontrolu, event. doplnění návaznosti sítě na okolní území,
- logické propojení sítě v rámci řešeného území v souladu s oborovou Metodikou, s vedením převážně "modálních" tras biokoridorů (tzn. navzájem propojujících příbuzná stanoviště), resp. vedení koridorů v širším krajinném rámci reprezentujících určitý typ stanovišť či sledující v širším kontextu určitý charakteristický krajinný prvek či fenomén (zde např. niva toku, hřeben, lesní okraje),
- konkrétní vymezení prvků ÚSES na parcelní hranice KN, resp. hranice trvalého rozdělení lesa dle porostních map, příp. na skutečné terénní hranice dle aktuální ortofotomapy,
- začlenění zjištěných ekologicky hodnotných ploch (významných biotopů) do sítě ÚSES jako biocenter a IP,
- doplnění sítě ÚSES o návrhy IP s protierozní či krajinnou funkcí.

Návrh Plánu navazuje na *nadregionální a regionální prvky ÚSES* zasahující do území:

K104 – Čerchov – Běleč - mezofilní bučinná osa nadregionálního biokoridoru, prochází zalesněným hřebenem s převahou kulturních smrkových lesů podél J hranice katastru. Trasa NBK do území zasahuje vymezeným vloženým RBC 1051.

RBC 1051 - Stará Huť – biocentrum vložené v ose K104 je vymezeno v souladu s řešením ÚTP v převážně smrkových kulturních lesních porostech se segmenty bučiny kolem Spáleného vrchu.

RBC 1050 – Zelenov – zahrnuje nivu potoka Zubřiny a přilehlý lesní komplex v Přírodním parku Zelenov

RBK 217 - Stará Huť – Zelenov – propoju uvedená RBC nivou potoka Zubřina

Navazující *lokální ÚSES* doplňuje v území propojení vlhkých řad představované RBK 217 spojením stanovišť řad mezofilních. Lokální ÚSES je tvořen jednou trasou biokoridoru spojujícího výše uvedená regionální biocentra mezofilní trasou podél lesnatého hřebene na západě území, přičemž vymezení zde v delší části úseku sleduje charakteristické biotopy lesních okrajů s druhově pestrá ekotonovou biotou.

V trase je vymezeno jedno LBC Na Pohodnici vymezené v převážně kulturních porostech kolem bezejmenné kóty 556m.

Síť biocenter a biokoridorů doplňují interakční prvky, jako nedílná součást ÚSES, rozšiřující působení sítě na okolní krajinu. Jde jednak s funkční lokality dochovaných významných biotopů ležících mimo vymezená biocentra a biokoridory, jednak o plochy navržených protierozních a krajinářských opatření (meze, luční plochy, aleje ad.) s budoucím polyfunkčním významem i pro ekologickou stabilitu území.

Údaje o jednotlivých skladebných prvcích sítě ÚSES uvádí následující tabulky:

Tabulky prvků ÚSES - biocentra a biokoridory					
RBC 1051	Název: Stará Huť	Plocha: 152 ha	Stav: CF-F	Stabilita: 3-5	Ochrana: PP,PřP,VB
Popis: Komplex kulturních, převážně smrkových lesů se skupinami přirozených květnatých i acidofilních bučin i luhů ve svahových depresích. U obce partie extenzivních luk s křovinatými mezemi. Součástí je lokalita starých důlních jam chráněná v PP Salka. Cíl: Postupný vývoj komplexu lesů přirozené skladby a struktury s maloplošnými podrostrními formami hospodaření. Extenzivní 1-2 sečné obhospodařování luk.					
Stg: 5AB3, 5B3, 5BC3, 4C3, 5BC-C4	Biotop: L5.1, L5.4, L4, L2.2, T1.1, K3, T4.2		Využití: les,louka,tok,ost.pl.		
RBC 1050	Název: Zelenov	Plocha: 48 ha	Stav: CF-F	Stabilita: 3-5	Ochrana: PřP,VB
Popis: Okraj biocentra s tokem Zubřiny, napájejícím kaskádou menších rybníků. V okolí přirozené lužní skupiny, mokřadní lada a rákosiny, nad nivou kulturní i přirozené lesní skupiny. Cíl: Ochrana mokřadních biotopů s výskytem ohrožených druhů, postupný vývoj komplexu lesů přirozené skladby a struktury s maloplošnými podrostrními formami hospodaření, extenzivní 1-2 sečné obhospodařování luk.					
Stg: 4BC-C4-5,4AB-B4,4A-AB3	Biotop: L2.2, L7.2, X9A, V1F, K2.1,K1, T1.5,1.9,M1.1		Využití:les,tok,vod.pl.,louka,orná.		
RBK 217	Název: Stará Huť-Zelenov	Plocha: 13,6 ha	Stav: CF-F	Stabilita: 3-5	Ochrana: PřP,VB
Popis: Nad obcí upravená drobná vodoteč, koryto doprovází souvislý úzký lem mladšího porostu náletových lužních dřevin, v okolí kosené kulturní vlhké až mezofilní louky. Pod obcí travnatá niva Zubřiny pod Pasečnicí, upravený drobný tok mezo pozemky polopřirozených, druhově poměrně pestrých aluviálních luk. Vložené LBC Pasečnický rybník Cíl: Extenzivní dvousečné obhospodařování luk, možnost revitalizačních úprav upravené vodoteče.					
Stg: 4BC-C4-5	Biotop: L2.2, T1.1, T1.4, T1.5, M1.1,M1.7		Využití: louka,tok,ost.pl.		
LBC 1	Název: Pasečnický rybník	Plocha: 6,1 ha	Stav: CF-F	Stabilita: 3-4	Ochrana: PřP,VB
Popis: Polointenzivní rybník na okraji obce, v přítokové části vzrostlá přirozená lužní skupina s převládající olší, podél upraveného koryta přítoku pás lad s degradující přirozenou vegetací mokřých až slatinných luk. Cíl: Extenzivní rybářské hospodaření, údržba lužního porostu výběrovými zásahy, obnova extenzivního kosení vlhkých lad.					
Stg: 4BC-C4-5	Biotop: L2.2, T1.5, M1.1, M1.7, R2.3		Využití: vod.pl., louka, tok, ost.pl.		
LBC 2	Název: Na Pohodnici	Plocha: 16,4 ha	Stav: CF	Stabilita: 3-4	Ochrana: PřP
Popis: Komplex kulturních, převážně smrkových lesů, jen místy s jednotlivě či skupinově vtroušenými přirozenými listnáči kolem plochého temene vyvýšeniny. Cíl: Postupný vývoj porostů přirozené skladby a struktury s maloplošnými podrostrními formami hospodaření.					
Stg: 4A-AB3,4A3,4AB-B1-2	Biotop: X9A, L5.4, T4.2		Využití: les		
LBK 3	Název: Na Hlavě	Plocha: 3,8 ha	Stav: CF	Stabilita: 3-4	Ochrana: PřP
Popis: Kulturní lesní porosty různého věku s převládajícím smrkem v lesním komplexu podél plochého hřebene vrchu Na Hlavě.					

Cíl: Propojení skupin porostů přirozené skladby a struktury s podrobnými formami hospodaření.					
Stg: 4A-AB3,4A3,4AB-B3		Biotop: X9A,L5.4, T4.2		Využití: les	
LBK 4	Název: Na Skalce	Plocha: 5,0 ha	Stav: CF	Stabilita: 3-4	Ochrana: PŘP
Popis: Okraje kulturních lesů s pestřejší dřevinou skladbou, resp. celkově druhově pestřejšími ekotony podél plochého hřebetu vrchu Na Skalce.					
Cíl: Postupný vývoj porostů přirozené skladby a struktury s ochranou a využitím stávajících pestřejších lesních lemů.					
Stg: 4A-AB3,4A3,4AB-B3		Biotop: X9A,L5.4, T4.2		Využití: les	

18.2. PROSTUPNOST KRAJINY

Propustnosti krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu lze hodnotit jako dostatečnou. V území existuje poměrně hustá síť komunikací III. třídy a na ni navazujících zpevněných místních a dalších průchodných polních a lesních cest. Území je turisticky atraktivní a využívané, díky blízkosti rekreační oblasti u obce Babylon, horské oblasti Čerchova, dvou Přírodních parků, resp. díky atraktivitě celé historické krajiny Chodska. Územím prochází několik značených turistických tras - červená, sledující hřeben Českého lesa ve směru na Čerchov a Kdyni, dále zelená ve směru Domažlice - Starý Spálenec, žlutá ve směru na Trhanov a jedna značená cyklostezka č. 2014, v blízkosti navazující na dálkovou národní trasu č.36.

Z hlediska migrační propustnosti pro živočichy je území hodnoceno ve dvou nejvyšších kategoriích - území zvýšeného až mimořádného (lesní partie jižně od obce ke st. hranici) významu. Jižně prochází významný migrační koridor sledující v širokém rámci pohraniční horské partie ČR. V území se nenachází významnější migrační bariéry (jako frekventované dopravní trasy, rozsáhlá zastavěná území a průmyslové či komerční zóny, nebo i rozsáhlé komplexy orné bez zeleně), ani se nepředpokládá jejich vznik. Z druhů kategorie A je v širším okolí pravidelný výskyt rysa, jelena a vydry říční, do budoucna není vyloučen např. ani nepravidelný výskyt losa. K dalšímu zvýšení migrační propustnosti území může dále dílčím způsobem přispět tvorba prvků zeleně v rámci ÚSES i dalších funkčních ploch.

18.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území byly průzkumem zaznamenány plochy ohrožené vodní erozí. Vodní erozí jsou ohroženy delší, svažité zorněné pozemky s hlinitými půdami a také terénní údolnice, v nichž se soustředí odtok z rozsáhlejších nadlehlých pozemků. Plochy nejvíce ohrožované vysokým smyvem půdy, ohrožujícím zároveň i další složky krajinného ekosystému, případně infrastrukturu a zástavbu byly vymezeny jako plochy pro realizaci protierozních úprav. Na úrovni územně plánovací dokumentace je tato problematika řešena pouze koncepčně vytipováním těchto ohrožených ploch. Konkrétní řešení s ohledem na podrobnost dostupných podkladů bude řešeno samostatně, např. v rámci komplexních pozemkových úprav, které mohou řešit tato opatření i z hlediska vlastnických vztahů.

Vodní eroze je přírodní proces rozrušování povrchu půdy, transportu půdních částic a jejich usazování působením povrchově stékající vody. Lze rozlišit erozi přirozenou, normální, čili geologickou a erozi zrychlenou antropogenními vlivy. Zrychlená eroze zemědělských půd ohrožuje produkční a mimoprodukční funkce půd a zvýšeným povrchovým odtokem a smyvem půdy vyvolává škody v infrastruktuře. Eroze ochuzuje zemědělské půdy o nejuhodnější část - ornici, zhoršuje fyzikálně-chemické vlastnosti půd, snižuje hloubku půdního profilu, obsah živin a humusu, zvyšuje šterkovitost, poškozují vegetaci, zvyšuje náklady zemědělské výroby. Transportované půdní částice a na ně vázané látky znečišťují vodní zdroje, resp. povrchové i podpovrchové vody vůbec, zanášejí akumulací prostory, snižují průtočnou kapacitu toků, poškozují vodní biotopy, zvyšují náklady na úpravu vody a těžbu usazenin apod. Extrémní průtoky významně poškozují infrastrukturu. V zájmové oblasti nese menší, nikoliv ale bezvýznamný, vliv i eroze větrná.

K ochraně prostředí před škodami způsobenými vodní erozí lze realizovat řadu opatření různého typu, jež lze rozdělit na *organizační* (tvar a uspořádání pozemků a ploch pěstovaných plodin), *agrotechnická* (protierozní orba či setí) a *technická* (příkopy, průlehy, terasy, meze, hráze, nádrže ad.). Cílem návrhů opatření zařazených do územního plánu je zejména:

- 1) ochrana úrodnosti zemědělských půd

- 2) ochrana jakosti vod před smyvem živin a jemnozeme
- 3) ochrana infrastruktury před smyvem půd
- 4) ochrana biotopů před ruderalizací a eutrofizací

Vodní erozi jsou ohroženy delší, svažité zorněné pozemky s hlinitými půdami a také terénní údolnice, v nichž se soustředí odtok z rozsáhlejších nadlehlých pozemků. Z hlediska zachování půdní úrodnosti jsou více ohroženy mělké půdy, u nichž při shodném objemu smyvu hrozí podstatně rychlejší degradace nežli u půd hlubokých. V řešeném území byla v minulosti značná část nelesních ploch zorněna. Původně extrémně zvýšené erozi do značné míry bránilo pásové maloplošné uspořádání pozemků, po scelení drobné pozemkové držby po r. 1950 ale došlo ke vzniku řady erozí ohrožených ploch. Aktuálně je větší část ZPF v území převedena do trvalých luk, vzhledem k velkému podílu mělkých a méně úrodných půd. Souvislejší zorněná partie se v současnosti nachází jen na jihovýchodě území. I zde je ovšem členitost terénu nezanedbatelná a jsou zde zorněny i svažitéjší, erozí ohrožené pozemky. Proto byly na základě rozborů erozního ohrožení půd prezentovaných VÚMOP na serveru www.sowac-gis.cz a terénní rekognoskace identifikovány plochy významněji ohrožené vodní erozí, kde byla navržena, resp. doporučena realizace protierozních opatření. Návrh je z hlediska typu opatření rozdělen na dvě složky:

1) Svažité pozemky orné půdy *dlouhodobě ohrožované zvýšeným smyvem* půdy a snižováním půdní úrodnosti byly v rámci funkčních ploch zemědělských odlišeny jako zvláštní podkategorie (NZ 2) ploch podmíněně oratelných s doporučenou realizací organizačních a agrotechnických protierozních opatření. Z těchto opatření lze podle možností hospodáře doporučit zejm. vrstevnicové obdělávání, dále pásové pěstování plodin, protierozní oseední postupy (s širším využitím meziplodin a vyšším podílem plodin omezujících erozi), event. beozrebné setí.

2) V pozemcích *nejvíce ohrožovaných extrémně vysokým smyvem* půdy, jež současně ohrožuje i další složky krajinného ekosystému, bylo na několika místech navrženo technické protierozní opatření - tvorba protierozních mezí. Vhodným typem prvku bude protierozní mez s průlehem doplněná vegetačním pásem přirozených druhů křovin a stromů. Doplněním zeleně získá protierozní prvek polyfunkční význam pro biodiverzitu resp. estetiku krajiny, proto byly navržené meze zařazeny i do sítě prvků ÚSES jako navrhované IP. Dále je v několika případech navrženo ochranné protierozní zatravnění výrazných údolnic jako drah soustředěného odtoku s rizikem vývoje rýhové eroze. Plochy s návrhem protierozních opatření jsou zahrnuty do ploch smíšených podkategorie NS1.

Přehled navržených opatření ke zmírnění negativních vlivů vodní eroze uvádí následující tabulka:

Opatření k ochraně proti vodní erozi	
Č.opat.	Navržené opatření
ENV 1	protierozní meze s průlehem návrh zřízení technického protierozního prvku k ochraně vodní erozí značně ohrožených pozemků s kombinací vyššího sklonu a délky svahu. Prvek bude vhodné řešit zpravidla jako protierozní zatravněnou mez s doplněnou průlehem, ve svahu meze je předpokládáno založení vegetačního pásu přirozených druhů křovin i stromů vedle protierozní i s biologickou funkcí.
ENV 2	zatravnění drah soustředěného odtoku návrh vymezuje k zatravnění vytypované výraznější údolnice s rizikem zvýšené koncentrace odtoku přívalových srážek a vzniku rýhové eroze a následných škod a kontaminací

Pozn. Číslo opatření se odkazuje na atributovou část Výkresu koncepce uspořádání krajiny grafické části odůvodnění ÚP.

18.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY

Z hlediska protipovodňové ochrany obytné či technické infrastruktury byla vzhledem ke konfiguraci území zvažována opatření pro ochranu před "vlastními vodami", resp. zvýšenými průtoky vznikajícími intenzivní srážkou na menším okrsku v rámci řešeného území či jeho blízkého okolí. Byla vyhledávána riziková území, jimiž jsou především relativně rozsáhlejší, svažitéjší, spíše odlesněná a více zorněná, vějířovitá povodí, jejichž závěrný profil se nachází na okraji zastavěného území, jímž následně průtok z povodí prochází. Za normálního stavu je průtok danou vodotečí malý nebo žádný a její průtočná kapacita je nižší než případný extrémní odtok. Návrh opatření představuje např. zřízení retenční nádrže nad závěrným profilem, kapacitně zajišťující zachycení návrhového objemu odtoku, další podpůrná opatření

ke zpomalení odtoku z daného povodí představují protierozní prvky či zatravnění zvyšující infiltrační kapacitu půd.

V řešeném území se jako problémový jeví průchod horního toku potoka Zubřiny s poměrně rozsáhlým povodím (cca 336 ha) zástavbou Pasečnice. K zachycení extrémních průtoků je v nadlehle údolnici navržen poldr, event. malá vodní plocha s nižším objemem trvalého zadržení a ponechaným dostatečným retenčním prostorem pro zachycení event. povodňové vlny N05-VV. Plocha N01-VV byla vymezena za účelem obnovy historického rybníku, který rovněž svou retenční kapacitou zpomalí odtok vod z území a zmírní průchod povodňových vln v nižších partiích toku Zubřina. Obnova tohoto rybníku je součástí systému ochrany města Domažlic před povodněmi.

Protipovodňovou ochranu v širším smyslu představuje řada opatření ke zvýšení retence a infiltrace, resp. zpomalení odtoku plošně v celých povodích, tento význam nesou např. všechna protierozní opatření popsaná v kap. J7.3. Souvisí s ní i dalších aspekty a opatření k obnově příznivého vodního režimu krajiny, resp. ochraně kvality i kvantitě podzemních vod:

- *revitalizace kanalizovaných toků* - územím prochází potok Zubřina jež je v úsecích nad a pod obcí kanalizován v upraveném napřímeném korytě. Někdejší technické úpravy umožňovaly intenzivní zemědělské obhospodařování dřívějších mokřadních ploch, zároveň ale jejich vlivem došlo ke zrychlení odtoku z území, vysychání prostředí a degradaci krajinného ekosystému. V současnosti již není existence a údržba kanálů např. v úzké zatravněné nivě v zájmovém území zdůvodnitelná nutností intenzivního zemědělského hospodaření. Pro zvýšení retenční a akumulární kapacity území a obnovu jeho biodiverzity, resp. ekologické stability je proto navržena úplná n. alespoň dílčí obnova přírodního charakteru toku. Opatření je součástí tvorby funkčních prvků ÚSES.
- *retence a akumulace vody v krajině* - výše zmíněné opatření výstavby malé vodní plochy s ponechanou dostatečnou retenční kapacitou bude možné pojmout jako polyfunkční prvek navazující na obnovu rybníční krajiny Babylonské oblasti. Zdrž by měla mít formu extenzivní nádrže, resp. ekologického a interakčního prvku s vodohospodářskou, biologickou a estetickou funkcí. Návrh má zčásti povahu obnovy původního historického rybníka, který se nad Starou Pasečnicí nacházel patrně ještě v první pol. 19. stol. jako jedna z nádrží v kaskádě na potoce Zubřina (byť poněkud níže po toku, než současný návrh). Obdobného polyfunkčního charakteru (s vodohospodářskou, ekologickou a estetickou funkcí) by měla být malá vodní plocha navržená k obnově pod usedlostí U Honesy. Zde bude nutné dbát při realizaci rekonstrukce hráze ochrany zachované přilehlé přirozené vlhké louky s populací prstnatce májového před devastací (viz bod 8 tabulky v kap.I.2).
- *sanace zranitelných zón* - v území byly na podkladě map BPEJ vyhledány a navrženy k sanaci zatravněním zorněné tzv. zranitelné zóny. Jde o zorněné okrsky mělčích, silně propustných skeletovitých půd na plochých temenech a rozvodích na rozvětralých výchozech skalního podloží s vysokou infiltrační kapacitou. Opatření slouží k udržení jakosti i posílení vydatnosti podzemních vod. Cílem je eliminace aplikací hnojiv a biocidů na plochách orné půdy, kde vlivem intenzivní infiltrace do podloží dochází k jejich extrémně rychlému vyplavení do podzemních vod. Zachování půdní struktury pod travním porostem významně zvyšuje objem infiltrované vody a sycení podzemních vod, naopak snižuje povrchový odtok a smývání mělkých půdních pokryvů. K zatravnění byl doporučen zorněný okrasek zastoupené BPEJ 7.37.16 řazené do první nejzranitelnější kategorie dle relativní infiltrační kapacity.
- *jakost povrchových vod* - k jejímu zlepšení slouží opatření jako zatravnění niv, soustředěných drah odtoku a sanace erozních svahů.

Při realizaci všech opatření v povodí Zubřiny je nutné přísně dbát na eliminaci znečištění vody v toku, který je níže biotopem ohrožených druhů, včetně dvou kriticky ohrožených druhů raka. Je nutné nejen zcela eliminovat případné úniky ropných látek, ale též vhodným postupem prací (vybudování obtoku apod.) zamezit znečištění vody splachem zemin. Při event. rekonstrukci

Protipovodňová opatření a obnova příznivého vodního režimu krajiny	
Č.opat.	Popis navrženého opatření
ENV 4	poldr či malá vodní nádrž s významným retenčním prostorem retenční nádrž n. malá vodní plocha s dostatečným retenčním prostorem na drobné vodoteči v profilu nad zástavbou s rizikem vývoje lokálních povodní i jinde v území, nejlépe jako extenzivní nádrž a polyfunkční krajinný, resp. ekologický a interakční prvek s vodohospodářskou, biologickou a estetickou funkcí navazující

	na obnovu rybníční krajiny Babylonské oblasti
ENV 5	zatravnění zranitelných infiltračních zón doporučené zatravnění okrsku propustných mělkých kamenitých půd na plochých rozvodích z hlediska ochrany kvality i kvantity podzemních vod.
ENV7	revitalizace upravených vodotečí v rámci tvorby prvků lokálního ÚSES (RBK, IP) je navržena revitalizace kanalizovaného úseku potoka Zubřiny

Pozn. Číslo opatření se odkazuje na atributovou část Výkresu koncepce uspořádání krajiny grafické části odůvodnění ÚP.

V řešeném území se uplatňuje vyhlášené záplavové území řeky Zubřiny se stanovenou hranicí odpovídající průtoku velkých vod Q_{100} . Vzhledem k velikosti toku není stanovena aktivní záplavová zóna.

18.5. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

V odlesněných částech řešeného území s menším podílem rozptýlení zeleně je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, obcí, občanských sdružení) realizovat řadu dalších opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně, zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmíněčně přípustnou (za předpokladu souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody) na většině funkčních ploch neurbanizovaného území. Návrhy dalších opatření k posílení biodiverzity a stability krajiny zahrnutých do ÚP shrnuje následující tabulka:

Opatření k obnově a zvyšování stability a biodiverzity krajiny	
Č.opat.	Popis navrženého opatření
ENV 6	zakládání, obnova a údržba alejí návrh doplnění, rekonstrukce či založení liniové zeleně podél komunikací a mezí jako interakčního prvku s krajinotvorným, biologickým a protierozním významem

18.6. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY

Řešené území charakterizuje pramenná část povodí řeky Zubřiny, která protéká řešeným územím od jihu k severu včetně bezejmenných přítoků. Vlastní povodí je značně svažité, převážně zalesněné, zemědělské pozemky jsou z větší části zatravněny.

1 - 10 - 02 - 019 Bystřice, náhon Teplé Bystřice. Pramení v lesích u České Kubice, dále protéká Babylonem od jihu k severu a za Černým rybníkem se stáčí na západ, kde se nad Trhanovem vlévá do Černého potoka. Na jejím toku je vybudovaná soustava 4 rybníků - Babylonský, Černý, Šnajberský a Velký. Bystřice má téměř po celé délce toku přirozený charakter.

1 - 10 - 02 - 044 Zubřina pramení 1km jihovýchodně od Pasečnice ve výšce 552 m n. m., ústí zprava do Radbuzy u Staňkova v 355 m n. m., plocha povodí 213,7 km², délka toku 33,1 km, průměrný průtok u ústí 1,18 m³/s. V řešeném území představuje pramennou část převážně upraveného toku v trase zemědělských pozemků, v lesních partiích je neupravená. Tok je ve správě Povodí Vltavy a Lesy ČR- OST Benešov. Do upraveného toku jsou zaústěny drenážní systémy odvodněných pozemků z okolních zemědělských pozemků, které jsou z větší části zatravněny. Zároveň odvádí vody i z dešťové kanalizace z obce. Jedná se o nepřilíh vodnatý tok, kde niva podél Zubřiny zahrnuje i vyhlášené záplavové území se stanovením hranic odpovídající průtokům velké vody Q_{100} . 1 - 10 - 02 - 045 bezejmenný přítok Zubřiny

4 - 02 - 02 - 017 Spálenecký potok

4 - 02 - 02 - 021 Danglesbach

Vodní plochy zaujímají celkem 1,2% rozlohy řešeného území. Do řešeného území nezasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Značná část řešeného území je zemědělsky obhospodařována. Některé vodní toky byly upraveny za účelem odvedení drenážních vod. Odvodnění bylo prováděno v 70. letech minulého století. Samotná drenáž je v majetku vlastníka pozemku, kde je uložena. Trubní vedení od profilu DN 300 a hlavní odvodňovací zařízení je ve vlastnictví státu a ve správě ZVHS České Budějovice.

Řešené území není zařazeno do zranitelné oblasti.

18.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V území není vymezen dobývací prostor (DP), nejsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ), nenachází se zde výhradní bilancovaná ani nebilancovaná ložiska nerostných surovin, nevýhradní prognózní ložiska ani prognózní zdroje.

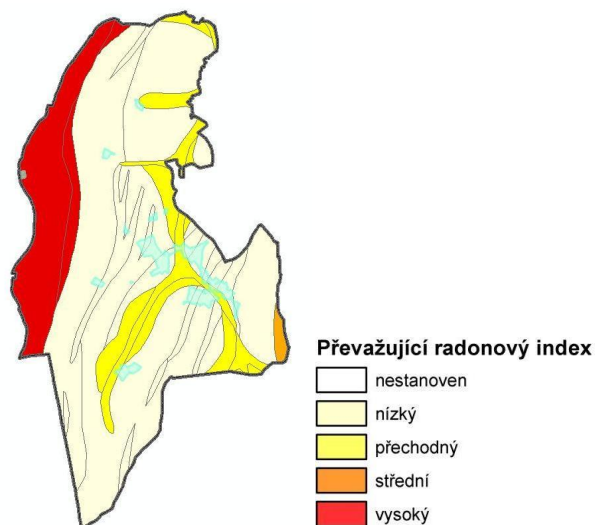
V území se vyskytují dvě stará lokálně poddolovaná území z doby do 19. století (viz grafická část). Jedním je důl Salka GF P101174, nyní přírodní památka, ve kterém se těžil pyrit. Druhé místo je označeno pod názvem Okrouhlík, v lese nedaleko samoty Na Pohodnici, které sloužilo k dobývání polymetalické rudy.

Sesuvná území, svahové deformace a oznámená hlavní důlní díla se zde nevyskytují.

19. RADONOVÉ RIZIKO

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v první řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách, atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků.

V území se uplatňují všechny čtyři stupně (nízké - přechodné – střední – vysoké). Zastavěné plochy sídla v řešeném území se nacházejí převážně v oblasti přechodného a nízkého stupně rizika výskytu radonu. Přechodné riziko se uplatňuje v okolí tras vodních toků, vysoké riziko je lokalizováno v místech zalesněného masivu při západní hranici řešeného území. Území se středním rizikem radonového nebezpečí se zde vyskytuje pouze v minimální ploše východní části řešeného území. Zbylé plochy jsou územím s nízkým stupněm rizika radonového nebezpečí.



110. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY

V řešeném území není evidováno žádné kontaminované místo ani žádná jiná ekologická zátěž či skládka. V území se nenacházejí lokality důležité pro obranu státu, vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR, zájmy Ministerstva obrany ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

111. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

ÚP vymezuje v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí čtyři plochy územních rezerv: V01-BO, V02-OS a V04-BO v centrální části sídla Pasečnice a V03-RS ve východní části sídla Stará Huť. Plocha V01-BO, která je převzata z předchozí ÚPD, bude v budoucnu spojoval oddělené části zástavby Staré a Nové Pasečnice. Plocha V02-OS, která navazuje na stavové plochy stejného využití, je vymezena pro rozvoj sportovní rekreace a volnočasových aktivit, jejichž potřeba bude vzrůstat se zvyšujícím se počtem trvale bydlících obyvatel. Plocha V03-RS udává další možný směr rozvoje soukromé rekreace

ve Staré Huti s ohledem na působení zástavby v krajinném rázu. Územní rezerva V04-BO určuje možný růst sídla Pasečnice v dlouhodobém horizontu, snaží se o zkompaktnění urbanistické struktury sídla. U této lokality bude v budoucnu prověřena možnost dopravního napojení.

112. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY A URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

ÚP vymezuje dvě stavby lidové architektury tradičního hmotového a materiálového řešení. První je roubené stavení č.e.5 (**K1**), které se nachází na okraji Pasečnice po pravé straně silnice na Starou Huť. Neomítaná roubená stavba pravidelného obdélného půdorysu s krytým zápražím zakrytá sedlovou střechou je typickým příkladem dochované chodské lidové architektury. Obdobným příkladem je objekt č.p.11 (**K2**) nacházející se v Nové Pasečnici, kde na částečně roubené obytné stavení navazují stavby užitkové. Obě tyto stavby jsou nejcenějším příkladem regionální chodské lidové architektury v Pasečnici, proto je žádoucí věnovat rekonstrukcím těchto staveb zvýšenou odbornou pozornost.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území se soustřeďuje na vyhodnocení počtu proluk a dosud nezastavěných pozemků v rámci stabilizovaných ploch pro bydlení a dále pak ploch přestaveb – viz tabulka níže:

Označení plochy / číslo pozemku dle KN	Celková plocha (m ²)	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Předpokl. počet obyvatel
p.č. 133 (Nová Pasečnice)	1185	1	1	3
p.č. 52/1, st. 299 (Stará Pasečnice)	821	1	1	3
P01-BO (Pasečnice-jih)	1250	1	1	3
P02-BO (Pasečnice-střed)	2950	2	2	6
Celkem		5	5	15

Potenciál využití zastavěného území spolu s navrženými plochami přestaveb v oblasti bydlení byl stanoven na cca 5 rodinných domů, resp. rodinných domů pro cca 15 obyvatel.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, resp. bytových jednotek a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých zastavitelných plochách řešeného území.

Označení plochy	Celková plocha lokality (ha)	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
R01-BO (Pasečnice-severovýchod)	0,920	5	5	15
R02-BO (Pasečnice-severovýchod)	0,435	2	2	6
R03-BO (Pasečnice-západ)	0,67	4	4	12
R04-BO (Pasečnice-západ)	0,185	1	1	3
R05-BO (Pasečnice-západ)	0,310	2	2	6

R07-BO (Pasečnice-sever)	0,334	2	2	6
R08-BO (Pasečnice-jih)	0,255	1	1	3
R09-BO (Pasečnice-jih)	0,120	1	1	3
R10-BO (Pasečnice-jih)	0,226	1	1	3
Celkem	-	19	19	57

ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 20 bytových jednotek pro cca 60 obyvatel.

Řada zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení vymezených v platném ÚP včetně jeho změn, zapadá do stanovené urbanistické koncepce. Tyto plochy byly převzaty do návrhu ÚP. U ostatních ploch se jedná o logické doplnění zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány především s ohledem na potenciál rozvoje území situovaného v blízkosti města Domažlice a za účelem stabilizace počtu obyvatel v sídle.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. Za poslední tři dekády zaznamenala Pasečnice mírný pokles počtu obyvatel cca o 10 %.

Rok	Počet obyvatel	Počet domů
1869	663	85
1880	616	91
1890	623	104
1900	623	96
1910	579	101
1921	555	101
1930	521	112
1950	313	100
1961	294	81
1970	258	74
1980	208	64
1991	197	76
2001	205	81
2012	191	nezjištěno

Při využití všech zastavitelných ploch pro bydlení, ploch přestavby a využití volných ploch v rámci zastavěného území představuje nárůst počtu trvale bydlících obyvatel, ze 191 v roce 2012, na cca 263 obyvatel, tj. o cca 39 %, což je výhled odpovídající zhruba stavu z roku 1970.

S ohledem na výše uvedený demografický vývoj, na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území lze tyto navržené dimenze považovat při započtení příslušných rezervních ploch jako odpovídající.

Plochy výroby jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícímu potřebám malé obce. Na samotě na Pohodnici je umožněn mírný rozvoj zemědělské farmy se zaměřením na chov skotu. V Nové Pasečnici dochází pouze ke změně využití území, z ploch výroby a skladování – zemědělských (VZ) se formou přestavby navrhuje plochy smíšené výrobní (SV). Důvodem je možné nežádoucí rozšíření zemědělské živočišné výroby v rámci tohoto areálu.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešené území se nachází na jihozápadním okraji Plzeňského kraje, v jihozápadní části okresu Domažlice, v tzv. Českokubické vrchovině, cca 5 km jihozápadně od města Domažlice a cca 6 km severovýchodně od hraničního přechodu ČR/SRN Folmava. Území náleží administrativně do spádového

obvodu obce s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem Domažlice. Předmětem řešení je celé správní území obce Pasečnice, tzn. jedno katastrální území Pasečnice.

Dle Regionálního plánu Plzeňského kraje – Osídlení (2004) se řešené území nachází z hlediska kontextu uspořádání okolní sídelní struktury mimo kompaktní urbanizované území i urbanizační koridory v typicky venkovské oblasti (charakteristické znaky: menší venkovské obce, nižší až nízká hustota obyvatel, převaha zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví, růst vnější závislosti zejména v důsledku úbytku pracovních příležitostí, minimální míra dopravní obsluhy, zachovalé původní funkce i významy obcí i krajiny). Území však s ohledem na své přírodní podmínky (umístění v přírodním parku Český les a Zelenov) disponuje poměrně silným rekreačním potenciálem.

Pro řešené území má značný význam blízkost okresního města Domažlice coby regionálního centra osídlení s vyšší infrastrukturou a službami a centra s rozvinutou průmyslovou výrobou. Mimo řešené území dojíždí naprostá většina ekonomicky aktivních obyvatel za prací. Dojížďková vzdálenost je však u většiny obyvatel malá. Z tohoto důvodu ÚP v řešeném území doporučuje rozvoj cyklistických spojení s vazbou na Domažlice, tzn. s možností denní cyklistické dojížďky za prací.

Řešené území leží mimo hlavní silniční tahy ORP Domažlice, cca 2 km východně od mezinárodního dopravního koridoru silnice I/26 (Plzeň - Domažlice – Folmava - hraniční přechod do Německa). Západní okraj území zasahuje navrhovaný koridor železniční trati č. 180. Modernizací této železniční trati, v odbočnou větev ŽD6 III. železničního koridoru Praha – Norimberk, dojde k většímu zásahu do krajiny. K minimalizaci tohoto negativního jevu je navrženo překonání dvou míst zalesněného masivu pomocí tunelů.

Pro rozvoj obce je důležité členství v rámci Svazku Domažlicko.

Dále byly v ÚP sledovány a respektovány tyto návaznosti na ÚPD sousedních správních území obcí:

- návaznost přírodních prvků ÚSES dle Plánu ÚSES vycházejících z řešeného území na území sousedních obcí;
- návaznost cyklistických a pěších turistických tras;
- návaznost dopravní a technické infrastruktury;
- prostupnost krajiny;
- morfologie krajiny a způsob hospodaření v krajině z hlediska vzniku záplav v zastavěných územích.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Bod A. /

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR PK a dalších širších územních vztahů je popsáno v kap. B. textové části odůvodnění ÚP.

Bod B. /

Limity využití území dle ÚAP ORP Domažlice (aktualizace 12/2010), dle právních předpisů a správních rozhodnutí byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad do řešeného území, byly v ÚP vyhodnoceny a případně do ÚP zapracovány.

Při urbanistickém rozvoji byl kladen důraz na intenzifikaci využití zastavěného území a minimalizaci fragmentace nezastavěného území. Jsou stanoveny a respektovány kulturní i přírodní hodnoty území a je určen způsob jejich ochrany. Změny v území nebudou mít negativní vliv na zhoršení odtokových podmínek v území. Byly vyhodnoceny a následně zapracovány záměry stanovené Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

Na posílení pilíře životního prostředí reaguje návrh vymezením ÚSES a určením přírodních hodnot území, popisuje způsob jejich ochrany a vytváří podmínky pro jejich rozvoj. ÚP umožňuje a doporučuje provést revitalizaci vodních toků včetně vybudování drobných retenčních nádrží za účelem zpomalení odtoku povrchových vod z pramenných částí vodních toků a zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Řešení problémů v území a kolizí navrhovaných záměrů s limity území jsou popsány v jednotlivých kapitolách odůvodnění ÚP.

V ÚP je zpřesněn a zapracován koridor modernizace železniční trati Plzeň – hranice ČR.

Bod C. /

Obecné požadavky na rozvoj obce, uvedené v Zadání ÚP, byly předmětem jednotlivých návrhových opatření. Konkrétní požadované záměry od jednotlivých subjektů byly v průběhu zpracování návrhu ÚP

vyhodnoceny, byly porovnány s celkovou koncepcí rozvoje území. Na základě tohoto porovnání byly záměry odpovídající celkové koncepci rozvoje území zahrnuty do návrhu územního plánu.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je dále uvedeno v kap. J. textové části odůvodnění ÚP.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v logických celcích koncipovány tak, aby v daném území zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění. Byly stanoveny podmínky jejich využití.

Plochy určené zadáním k prověření při zpracování návrhu ÚP:

Lokalita č.3...záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, je v souladu i s koncepcí uspořádání krajiny, záměr byl zahrnut do Návrhu územního plánu pod označením R04-BO, R05-BO a R06-ZV,

Lokalita č.4...v průběhu zpracování územního plánu byla žádost o zařazení této lokality do ÚP stažena, lokalita nebyla zahrnuta do Návrhu ÚP,

Lokalita č.5... záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území a v souladu s koncepcí uspořádání krajiny. Pro minimalizaci možného negativního propsání dané lokality do krajiny je podmíněno zpracování územní studie, která tento záměr podrobněji prověří. Záměr byl zahrnut do Návrhu územního plánu pod označením R01-BO,

Lokalita č.8...záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území a v souladu s koncepcí urbanistickou, záměr byl zahrnut do Návrhu územního plánu pod označením R03-BO,

Lokalita č.9... záměr není v souladu s koncepcí urbanistickou ani s koncepcí uspořádání krajiny. Záměr by svou realizací nesmyslně deformoval půdorys sídla a působil by v krajině rušivým dojmem. Záměr nebyl zahrnut do Návrhu ÚP.

Zastavitelné plochy dle platného ÚP byly vyhodnoceny podle jejich aktuálnosti. Částečně byly převedeny do výhledu. Navržené využití ploch bydlení je slučitelné se způsobem bydlení stávajícího. V části Stará Huť byly stabilizovány plochy bydlení a soukromé rekreace a byl navržen přiměřený rozvoj tohoto využití.

Byly prověřeny plochy výroby na severozápadním okraji Pasečnice. Z důvodů dobrého dopravního napojení na silnici III/19 367 byly vymezeny, formou plochy přestavby, plochy smíšené výrobní východně od stávajícího objektu stájí. Toto umístění drobné výroby nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Naopak plocha západně od stávající stáje byla z tohoto důvodu redukována.

Lokality 1 a 7 (dle Zadání ÚP) byly převedeny z ploch soukromé rekreace do ploch bydlení.

Do Návrhu ÚP byl v souladu se ZÚR PK převzat a zpřesněn návrh koridoru modernizované železniční trati T180 jako plocha dopravní infrastruktury - drážní pod označením N02-DD.

Stávající využití lokalit č.12 a 13 (dle Zadání ÚP) bylo prověřeno a změněno využití pro soukromou zeleň - zahrady.

Byly stabilizovány plochy veřejných prostranství, v nichž lze podle podmínek využití této funkční plochy umísťovat odstavná parkovací stání i veřejná zeleň. Konkrétní umístění není vhodné, vzhledem ke stupni dokumentace (ÚPD) určovat.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Bod D. /

Plochy s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s prostorovými a funkčními regulativy, bylo stanoveno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Ve volné krajině ÚP navrhuje revitalizaci zatrubněných vodních toků a další opatření ke zvýšení stability krajiny.

Pro zajištění ochrany kulturních, architektonických a historických hodnot byly v kapitole B2. textové části výroku Návrhu ÚP stanoveny podmínky ochrany.

Ve Staré Huti byly zastavitelné plochy vymezeny pouze v malém rozsahu za účelem umístění cca 2 rekreačních objektů.

Ochrana přírodních hodnot je zajištěna podmínkami stanovenými v kapitole B2. textové části výroku ÚP.

Bod E. /

V souladu se zadáním ÚP byl navržen koridor dopravní stavby nadmístního významu. V navržených plochách nebyla podrobněji řešena síť obslužných komunikací. Konkrétní požadavky zadání na řešení dopravní infrastruktury byly do návrhu zapracovány.

V souladu se zadáním byla do ÚPD zapracována podrobnější řešení technické infrastruktury, zejména řešení odvádění a čištění odpadních vod a zásobování vodou. Byla vymezena lokalita pro umístění ČOV. Podrobnější lokalizace zařízení ČOV, vzhledem k podrobnosti ÚPD, návrh ÚP nevymezuje, ale umožňuje její umístění v rámci jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití. Plynofikace obce byla vyhodnocena v návrhovém období jako nereálná. Nová vedení elektrické energie budou realizována výhradně kabelovou podzemní formou.

Bod F. /

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny kulturní hodnoty (architektonicky hodnotné objekty a urbanisticky hodnotné prostory) a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany a rozvoje.

Bod G. /

ÚP stanovuje:

- VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Bod H. /

ÚP navrhuje v okolí zemědělské výroby hranici ochranného pásma, ve kterém jsou stanoveny podmínky, které je nutno respektovat. Hranice stoleté vody byla posouzena ve vztahu k současně zastavěnému území a funkčnímu využití dotčených ploch a byla navržena taková návrhová opatření, která minimalizují vznik možných povodňových škod.

Nevznikají žádné další zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu a ochranu ložisek nerostných surovin a geologické stavby území. ÚP svým návrhem respektuje požadavky vzešlé z projednání zadání ÚP Pasečnice.

- Bod I. /

Navrhované změny byly zohledněny v celkové koncepci rozvoje řešeného území (v podrobnějším měřítku pak v urbanistické koncepci), rozvoj aktivit v území byl směřován a vzájemně koordinován tak, aby byla zajištěna smysluplná využitelnost území. V ÚP je brán zřetel na vedení, stavby a zařízení technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD, platných právních předpisů a správních rozhodnutí. Zábory PUPFL se omezily pouze na záměr převzatý z nadřazené ÚPD. Řešení vzájemných střetů jednotlivých záměrů či záměrů a limitů využití území je řešeno v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP.

- Bod J. /

Principy vymezení nových zastavitelných ploch jsou stanoveny v urbanistické koncepci. Podrobnější řešení jednotlivých lokalit viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap. 14. textové části odůvodnění ÚP.

- Bod K. /

Ze Zadání ÚP vyplynul požadavek na zpracování územní studie pro lokalitu R01-BO. Důvodem je prověření možného připojení rozvojové lokality na dopravní síť a technickou infrastrukturu, stanovení podrobnějšího prostorového uspořádání, založení srozumitelné urbanistické struktury, ověření nerušícího osazení zástavby do krajiny a koordinace soukromých a veřejných záměrů v daném území.

- Bod L. /

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly stanoveny.

- Bod M. /

Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebyl k zadání ÚP ze strany dotčených orgánů uplatněn. ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

- Bod N. /

V rámci projednání Zadání ÚP Pasečnice nebyl vznesen požadavek na zpracování variantního řešení.

- Bod O. /

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části návrhu ÚP dle požadavků Zadání ÚP. Po dohodě s pořizovatelem bylo u Výkresu širších vztahů zvoleno podrobnější měřítko 1 : 50 000, vzhledem k přehlednosti podávaných informací.

Dotčené orgány státní správy v rámci řízení o zadání územního plánu Pasečnice uplatnily následující požadavky:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí - ochrana přírody a krajiny, ZPF, posuzování vlivů na ŽP

- vylučuje vliv na Naturu 2000 a Ptačí oblasti; nepožaduje posouzení vlivu na ŽP; v lokalitě 11 roste tis červený - zákonem chráněný - prověřit a respektovat lokalitu výskytu popř. navrhnout kompenzace; plochy regionálního USES budou vymezeny jako plochy přírodní dle vyhlášky 501/2006 Sb. a budou nezastavitelné, nefunkční prvky regionálního USES budou vyznačeny jako VPO;

MÚ Domažlice - kancelář starosty, úsek památkové péče

- v ÚP bude graficky vyznačena kulturní památka čp. 38 na st. parc.č. 91; v ÚP budou dále vyznačeny archeologicky a historicky cenné objekty určující historický charakter obce - čp. 11 na st. parc.č. 14/1, čp. 5 na st. parc. č. 96 a čp. 31 na st. parc. č. 87 vč. brány a špýcharu, parc.č. 97 je prokázaná archeologická lokalita;

MÚ Domažlice odbor životního prostředí - ochrana přírody a krajiny, ochrana lesa, ochrana, ochrana vod, odpadové hospodářství

- lok. 5 - území nevhodné k rozsáhlejší urbanizaci - vysoká ochrana krajinného rázu z důvodu expozice; lok. 8 - zástavba bude zúžena na 1 řadu RD podél stávající cesty a ukončena na úrovni pozemku č.parc. 641. ochrana nivy a regionálního biokoridoru č. 217-01; lok. 9 - zástavba bude řešena jako liniová podél komunikace, na severním okraji bude zachován dřevinný porost s polní cestou, šířka zástavby vč. zahrad nebude větší než u poz. parc. č. 668/8 - ochrana mezofilních ovsíkových luk (biotop soustavy Natura 2000/ T 1.1., kod 6510); lok. 10 - na území roste zákonem chráněný prstnatec májový, bezejmenný tok napájí Zubřinu v místě, kde žijí zákonem chráněný rak kamenáč a rak říční; lokality 4, 12, 13 a 14 se nacházejí ve vymezeném RBK; všechny lokality kromě 7 se nacházejí v přírodních parcích Český les a Zelenov - úkol zachovat krajinný ráz; stavby pro rekreaci, ubytování, bydlení, určené k podnikání nebudou umísťovány do ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa);

MŽP, odbor výkonu státní správy III

- na území obce se nachází poddolovaná území, která budou v grafické části ÚP vyznačena;

Ministerstvo dopravy

- centrum dopravního výzkumu - respektovat OP železniční tratě; respektovat modernizaci tratě v souladu se ZÚR;

ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský kraj

- respektovat ochranná pásma energetických zařízení;

Veškeré požadavky byly do zadání územního plánu Pasečnice zapracovány.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR PK.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Bonitované půdně ekologické jednotky:

Ochrana se realizuje formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Hranice BPEJ jsou graficky znázorněny na výkresu č.06 - Výkres předpokládaných záborů PF.

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“, zařazující jednotlivé pětimístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Využití půd v řešeném území: zemědělská půda 36,1 % (280 ha), lesy 58,6 % (454 ha), vodní plochy 1,2 % (9 ha), zastavěné plochy 0,9 % (7 ha) a ostatní plochy 3,2 % (25 ha) z celkové výměry správního území obce. Z celkové výměry zemědělské půdy činí orná půda 20,7 % (58 ha), TTP 75,7 % (212 ha) a zahrady 3,6 % (10 ha).

Vyhodnocení záborů ZPF je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Způsob využití plochy	Výměra lokality (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)				
				orná půda	trvalý travní porost	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.
R01-BO	Plochy bydlení	0,675	0,675	0,675	-	-	-	-	0,675	-	-
R02-BO	Plochy bydlení	0,482	0,482	0,082	0,400	-	-	-	0,482	-	-
R03-BO	Plochy bydlení	0,835	0,835	-	0,835	-	-	-	-	-	0,835
R04-BO	Plochy bydlení	0,160	0,160	-	0,160	-	-	-	-	-	0,160
R05-BO	Plochy bydlení	0,310	0,310	-	0,310	-	-	-	-	-	0,310
R07-BO	Plochy bydlení	0,335	0,335	-	0,335	-	-	-	0,335	-	-
R09-BO	Plochy bydlení	0,245	0,245	-	0,245	-	-	-	-	-	0,245
R10-BO	Plochy bydlení	0,265	0,265	-	0,265	-	-	-	-	-	0,265
Plochy bydlení celkem		3,307	3,307	0,757	2,550	0,000	0,000	0,000	1,492	0,000	1,815
P04-RS	Plochy rekreace - soukromé	0,119	0,119	-	0,119	-	-	-	-	-	0,119
Plochy rekreace celkem		0,119	0,119	0,000	0,119	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,119
P05-ZI	Plochy zeleně - ochranné a izolační	0,140	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P07-ZI	Plochy zeleně - ochranné a izolační	0,305	0,305	-	0,305	-	-	-	-	-	0,305
P10-ZV	Plochy zeleně - v y hrazené	0,350	0,350	-	-	0,350	-	-	-	-	0,350
P03-ZV	Plochy zeleně - v y hrazené	0,415	0,415	-	-	0,415	-	-	-	-	0,415
R06-ZV	Plochy zeleně - v y hrazené	0,615	0,615	0,300	-	0,315	-	-	-	-	0,615
R11-ZI	Plochy zeleně - ochranné a izolační	0,115	0,115	-	0,115	-	-	-	0,115	-	-
Plochy zeleně celkem		1,940	1,800	0,300	0,420	1,080	0,000	0,000	0,115	0,000	1,685
P06-PO	Plochy veřejných prostranství - obecné	0,035	0,035	-	0,035	-	-	-	-	-	0,035
P09-PO	Plochy veřejných prostranství - obecné	0,130	0,130	-	0,130	-	-	-	-	-	0,130
Plochy veřejných prostranství celkem		0,165	0,165	0,000	0,165	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,165
P08-SV	Plochy smíšené výrobní	0,740	0,740	-	0,740	-	-	-	-	-	0,740
Plochy smíšené výrobní celkem		0,740	0,740	0,000	0,740	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,740
R08-SZ	Plochy smíšené výrobní - zemědělské	0,350	0,350	-	0,350	-	-	-	-	-	0,350
Plochy výroby a skladování celkem		0,350	0,350	0,000	0,350	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,350
N04-VV	Plochy vodní a v odohospodářské	0,910	0,910	-	0,910	-	-	-	-	-	0,910
Plochy vodní a v odohospodářské celkem		0,910	1,260	0,000	1,260	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,260
Zábory ZPF celkem		7,531	7,741	1,057	5,604	1,080	0,000	0,000	1,607	0,000	6,134

Plochy změn v nezastavěném území, jichž se týká pouze změna kultury z orné půdy (ZZ) na trvalý travní porost (ZT), nejsou v tabulce uvedeny.

Zdůvodnění navrhovaného trvalého záboru ZPF:

Celkem dochází pro potřeby ploch změn k záboru 7,741 ha ZPF, z toho se žádné zábory netýkají ZPF nejvyšších půd (I. a II. třídy ochrany). Veškeré navrhované zábory jsou uskutečněny na půdách ve III. až V. stupni ochrany.

Většina ploch změn s navrhovaným zábořem, tzn. zejména plochy bydlení a rekreace, je v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území.

Zábor ZPF pro prvky ÚSES nebyl dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva pro životní prostředí vyhodnocen, navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kap. E3 textové části výroku ÚP.

Ochrana lesního půdního fondu:

Celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je 58,6 % (454 ha). Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovenou hranici 50 m od okraje lesa pro jejich ochranu. V řešeném území se nacházejí lesy hospodářské a les zvláštního určení v lokalitě přírodní památky Salka.

Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL u vymezených dopravních koridorů je uvedeno v následující tabulce:

Lokalita	Typ koridoru	Délka osy komunikace na PUPFL (m)	Šířka (m)	Průměrná šířka vč. zářezů, násypů a příkopů (m)	Předpokládaný zábor koridoru (ha)
N02-DD	Přestavba železničního koridoru (mimo ZU)	2560	10	35	8,960
Plochy dopravní infrastruktury celkem					8,960

Pro potřeby realizace dopravních staveb v rámci vymezených koridorů je předpokládáno se zábořem 8,960 ha. Výpočet těchto předpokládaných záborů PUPFL byl proveden podle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ z července 2011. K předpokládanému zábořu se dospělo součinem délky osy koridoru vymezeného na PUPFL a jeho průměrné šíře vč. zářezů, násypů a příkopů.

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítka č. 1 - N1a

Žadatel

Marie Hrušková, Nová Pasečnice 10

Datum doručení

23.1. 2014 - doručeno pořizovateli

Předmět námítky

- poz. parc. č. 668/1 v k.ú. Pasečnice
- požaduje na uvedené parcele seník

Odůvodnění námítky

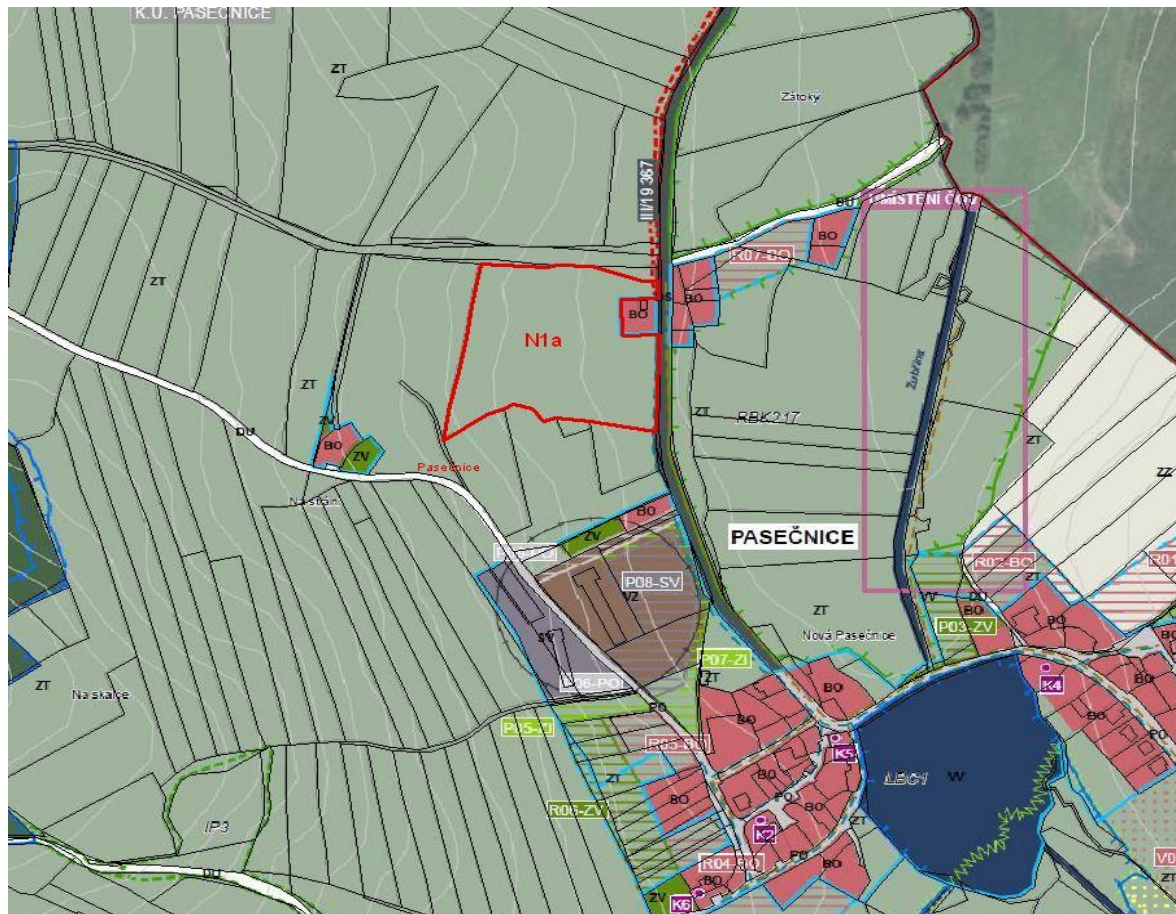
- seník by měl sloužit k zásobě krmiva pro skot na okolních pastvinách

Vyhodnocení

- námitce se nevyhovuje, neboť je bezpředmětná

Odůvodnění vyhodnocení

Žadatel může seník na uvedeném pozemku postavit v rámci regulativů stanovených pro funkční plochu zemědělskou - trvalý travní porost. Přípustné využití funkční plochy zemědělské - trvalé travní porosty umožňují využít této plochy i pro zařízení a jiná opatření pro zemědělství, mezi které se seníky zařazují.



Námitka č. 1 - N1b

Žadatel

Marie Hrušková, Nová Pasečnice 10

Datum doručení

23.1. 2014 - doručeno pořizovateli

Předmět námítky

- poz. parc. č. 853/2 v k.ú. Pasečnice
- požaduje na uvedené parcele stáj a zimoviště pro skot mimo ochranné pásmo lesa (vzdálenost 50 m od okraje lesa)

Odůvodnění námítky

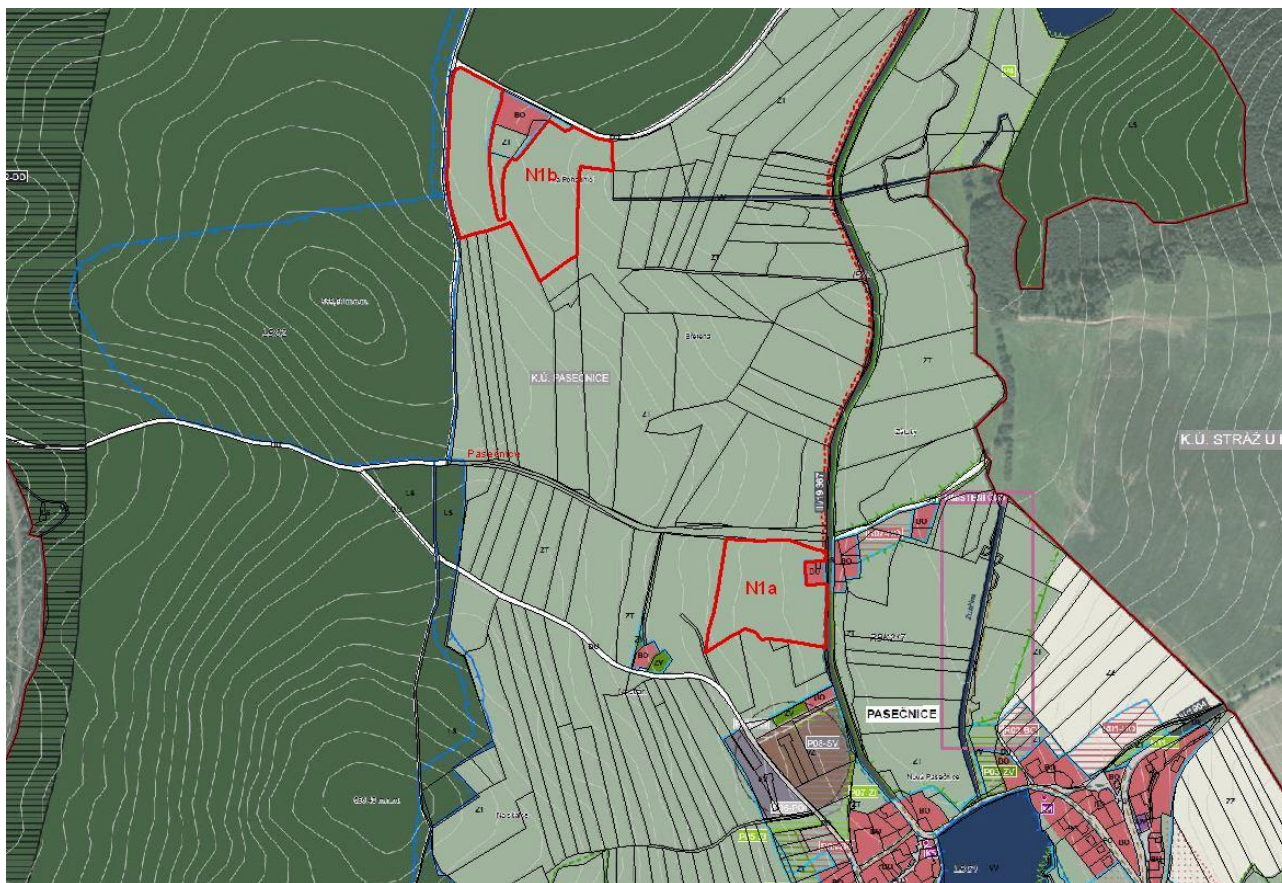
- na sousedním pozemku vlastní a provozuje rodinnou farmu zaměřenou na chov skotu

Vyhodnocení

- námitce se vyhovuje

Odůvodnění vyhodnocení

Žadatel na sousedním pozemku vlastní a provozuje farmu zaměřenou na extenzivní chov skotu. Požadavek vybudovat stáj navazující na stávající farmu je v souladu s koncepcí rozvoje obce. Uvedená stáj navíc bude v lokalitě, která svoji expozicí nesníží kvalitu krajinného rázu, neboť bude opticky při dálkových pohledech zakomponována do krajiny - do stěny lesních porostů.



Námítka č. 2 - N2

Žadatel

František Stulík, Stará Pasečnice 25

Datum doručení

21.1. 2014 - doručeno pořizovateli

Předmět námítky

- vlastník st. parc. č. 74 a poz. parc. č. 371/2 a 345/3 v k.ú. Pasečnice
- soused poz. parc. č. 371/1 a 345/2 v k.ú. Pasečnice
- zrušení plochy bydlení R08-BO

Odůvodnění námítky

- na poz. parcely č. 345/2 a 69/3 nemá vlastník pozemků přístupovou cestu a o zřízení přístupu přes pozemek č. 345/3 nikdo nejednal

Vyhodnocení

- námitce se vyhovuje

Odůvodnění vyhodnocení

Žadatel je vlastníkem mj. i poz. parc. č. 345/3, která je klíčovou pro přístup k pozemkům č. 345/2 a 371/1 na které je návrhem ÚP Pasečnice navržena plocha bydlení označená R08-BO. Šíře stávajícího (stabilizovaného) veřejného prostranství, ze kterého by měla být předmětná lokalita obsluhována (mezi stavebními parcelami č. 167 a 74, plocha mezi ploty) činí necelé čtyři metry. Lokalita návrhem označená R08-BO nemá stanoveny podrobnější regulativy ve výrokové části, není přesně známo, kolik rodinných domů lze v budoucnu v předmětné lokalitě vystavět a jaké budou nároky na případnou dopravní obsluhu území. Vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů

v § 3 odst. 5) požaduje vytvářet a chránit veřejná prostranství k nově vymezovaným zastavitelným plochám, § 7 odst. 1 a § 22 odst. 2 požadavky na vymezování veřejných prostranství, požadují vymezit šíři veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, v šíři osmi metrů. Veřejné prostranství resp. veřejně prospěšnou stavbu lze ve veřejném zájmu vyvlastnit dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona či uplatnit předkupní právo § 101 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona. Územní plán obce Pasečnice vydaný v roce 2002 veřejnou vyhláškou na poz. parcelách č. 371/1, 345/2 a 69/3 ponechává plochy trvalých travních porostů (louky a pastviny) tzn. počítá se zemědělským užíváním daných pozemků. Vlastník poz. parc. č. 371/1, 345/2 a 69/3 věděl o skutečnosti, že nelze na uvedených pozemcích realizovat výstavbu objektů k jakékoli formě bydlení. V případě, že by na pozemcích č. 371/1, 345/2 a 69/3 byla novým územním plánem Pasečnice vymezena plocha bydlení, musela by být rovněž navržena odpovídající plocha veřejného prostranství tzn. nejméně v šíři osmi metrů, jehož součástí by byla přístupová komunikace do uvedené lokality. Jelikož stávající šíře veřejného prostranství mezi stavebními parc. č. 74, 167 a 163 je v průměru cca čtyři metry bez zpevněné komunikace, muselo by dojít k vymezení veřejného prostranství právě na některé popř. na všech st. parcelách tzn. st. parc. č. 74, 167 a 163, čímž by mohlo dojít k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv majitelů uvedených stavebních pozemků, kteří by mohli být kráceni na svých vlastnických právech, neboť by nastaly nové skutečnosti, které by jim mohly znemožnit dosavadní řádný způsob užívání jejich nemovitostí.

**Námítka č. 3 – N3****Žadatel**

Václav Dufek, Nová Pasečnice 33, Domažlice

Datum doručení

11.6. 2014 - doručeno pořizovateli

Předmět námítky

- poz. parc. č. 345/2 a 69/3 v k.ú. Pasečnice na bydlení

Odůvodnění námítky

- o možnosti zpřístupnění výše uvedených pozemků jsem jednal se starostkou a v zakoupení potřebné části poz. parc. 69/1 v k.ú. Pasečnice, jenž je ve vlastnictví obce Pasečnice.

Vyhodnocení

- námítce se nevyhovuje

Odůvodnění vyhodnocení

Žadatel v rámci opakovaného veřejného projednání požadoval ponechat poz. parcelu č. 345/2 v plochách bydlení, tak jak bylo předloženo k prvnímu veřejnému projednání. Nesouhlasí s námitkou p. Stulíka č. N2, která byla uplatněna do veřejného projednání a p. Dufek při opakovaném veřejném projednání tvrdil (součást zápisu z projednání), že k jeho pozemku č. 345/2 vede místní komunikace. Pořizovatel p. Dufkovi sdělil, že při šetření na místě k námitce pana Stulíka (N2) nenašel přístupovou komunikaci, pouze částečně zpevněnou plochu, která je součástí veřejného prostranství poz. parc. č. 69/1. Zpevněná plocha veřejného prostranství je navíc od pozemků žadatele a pozemku č. 345/3 p. Stulíka, oddělena příkopem a terenním převýšením cca 3/4 metru. Na pozemek č. 345/2 a 69/3 z této zpevněné plochy není přímý přístup, ale pouze přes pozemek p. Stulíka parc.č. 345/3 vedenou v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost. Pan Stulík, vlastník poz. 345/3, uplatnil námitku v rámci veřejného projednání, která je řešena pod bodem N2. Námitku č. N2 a N4 je nutno posuzovat ve vzájemné interakci tzn. vyhodnocení námítky č. N2 lze analogicky aplikovat na vyhodnocení této námítky a to takto:

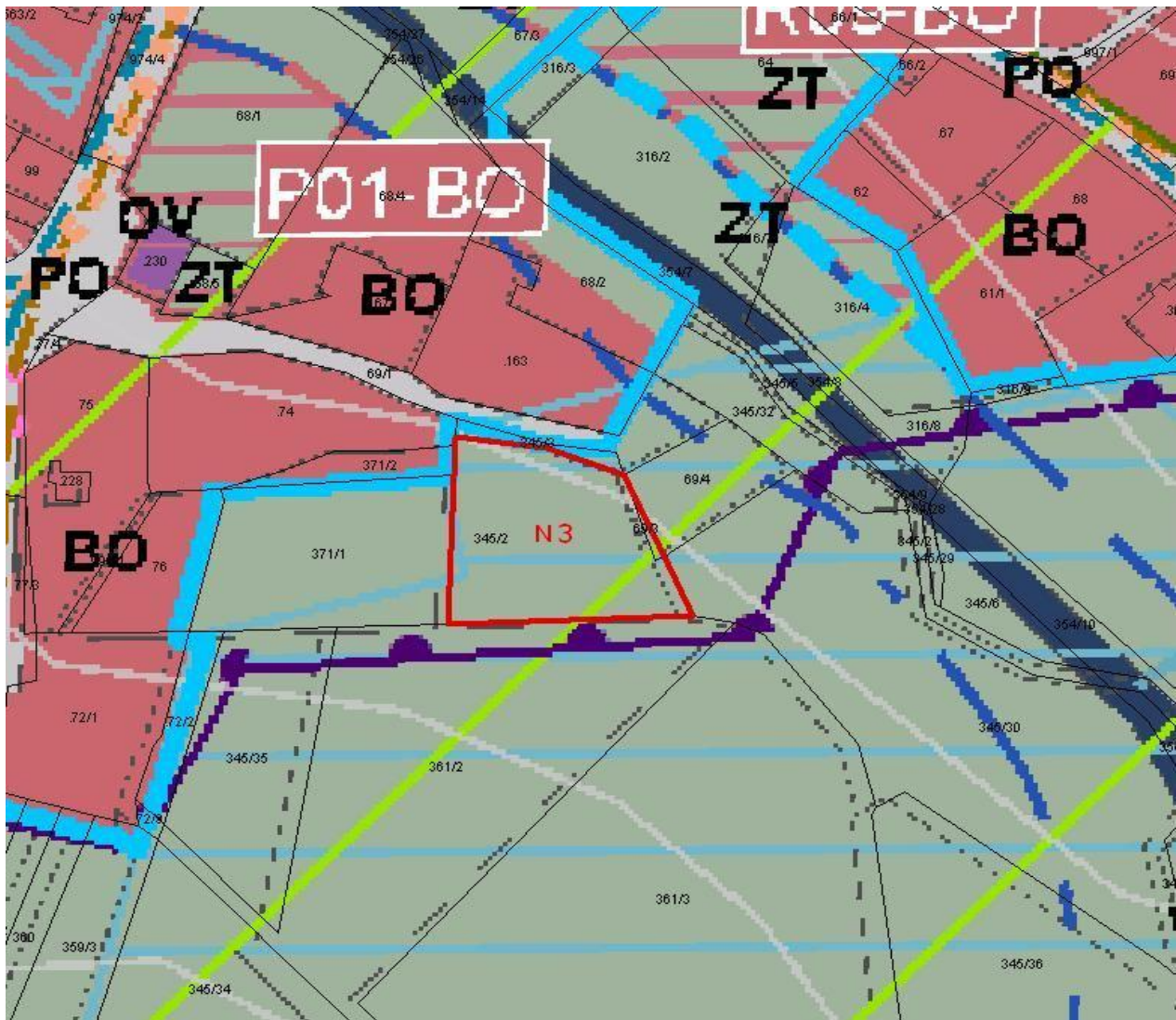
Není přesně známo, kolik rodinných domů by se v budoucnu mohlo v předmětné lokalitě vystavět a jaké budou nároky na případnou dopravní obsluhu území. Vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů v § 3 odst. 5) požaduje vytvářet a chránit veřejná prostranství k nově vymezovaným zastavitelným plochám, § 7 odst. 1 a § 22 odst. 2 požadavky na vymezování veřejných prostranství, požadují vymezit šíři veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, v šíři osmi metrů. Veřejné prostranství resp. veřejně prospěšnou stavbu lze ve veřejném zájmu vyvlastnit dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona či uplatnit předkupní právo § 101 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona. Územní plán obce Pasečnice vydaný v roce 2002 veřejnou vyhláškou na poz. parcelách č. 371/1, 345/2 a 69/3 ponechává plochy trvalých travních porostů (louky a pastviny) tzn. počítá se zemědělským užíváním daných pozemků. V případě, že by na pozemcích č. 371/1, 345/2 a 69/3 byla novým územním plánem Pasečnice vymezena plocha bydlení, musela by být rovněž navržena odpovídající plocha veřejného prostranství tzn. nejméně v šíři osmi metrů, jehož součástí by byla dostatečně kapacitní veřejně přístupná pozemní komunikace do uvedené lokality. Jelikož stávající šíře veřejného prostranství mezi stavebními parc. č. 74, 167 a 163 je v průměru cca čtyři metry bez komunikace, muselo by dojít k vymezení veřejného prostranství právě na některé popř. na všech st. parcelách tzn. st. parc. č. 74, 167 a 163, čímž by mohlo dojít k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv majitelů uvedených stavebních pozemků, kteří by mohli být kráceni na svých vlastnických právech, neboť by nastaly nové skutečnosti, které by jim mohly znemožnit dosavadní řádný způsob užívání jejich nemovitostí. Obec Pasečnice navíc tento institut vyvlastnění či předkupního práva v uvedené lokalitě nepovažuje za svoji prioritu.

Na dotaz, zda uvedené pozemky byly p. Dufkovi prodány jako stavební parcela p. Dufek potvrdil, že pozemek zakoupil jako louku.

Pořizovatel p. Dufkovi sdělil, že v případě, že není-li k jeho pozemku přivedena či navržena kapacitně vyhovující veřejně přístupná pozemní komunikace, nelze vymezovat nové zastavitelné plochy bydlení ve smyslu § 20 odst. 3), 4) a zejména § 22 odst. 2) vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění a může tedy předmětné pozemky nadále využívat stejným způsobem jako dosud.

Pořizovatel v rámci opakovaného veřejného projednání a vzhledem k dalšímu řízení požadoval po obci Pasečnice, aby mu doložila, že se na pozemkové parcele č. 69/1 v k.ú. Pasečnice nachází kapacitně vyhovující veřejně přístupná pozemní komunikace či nikoli. Obec Pasečnice svým usnesením potvrdila, že k poz. parc. č. 345/2, 345/3 a 69/3 žádná komunikace nevede.

Žadatel dále uvádí, že požádal obec Pasečnici o odprodej části poz. parc. č. 69/1 ve vlastnictví obce, aby si zajistil přístup k poz. parcelám č. 345/2 a 69/3. Zastupitelstvo obce Pasečnice svým usnesením tuto žádost zamítlo.



P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínka č. 1 - P1

Žadatel

Václav Faina, Kovářská 1414/9, Praha 9
Michal Faina, Čihákova 1822/32, Praha 9

Datum doručení

23.1. 2014 - doručeno pořizovateli

Předmět připomínky

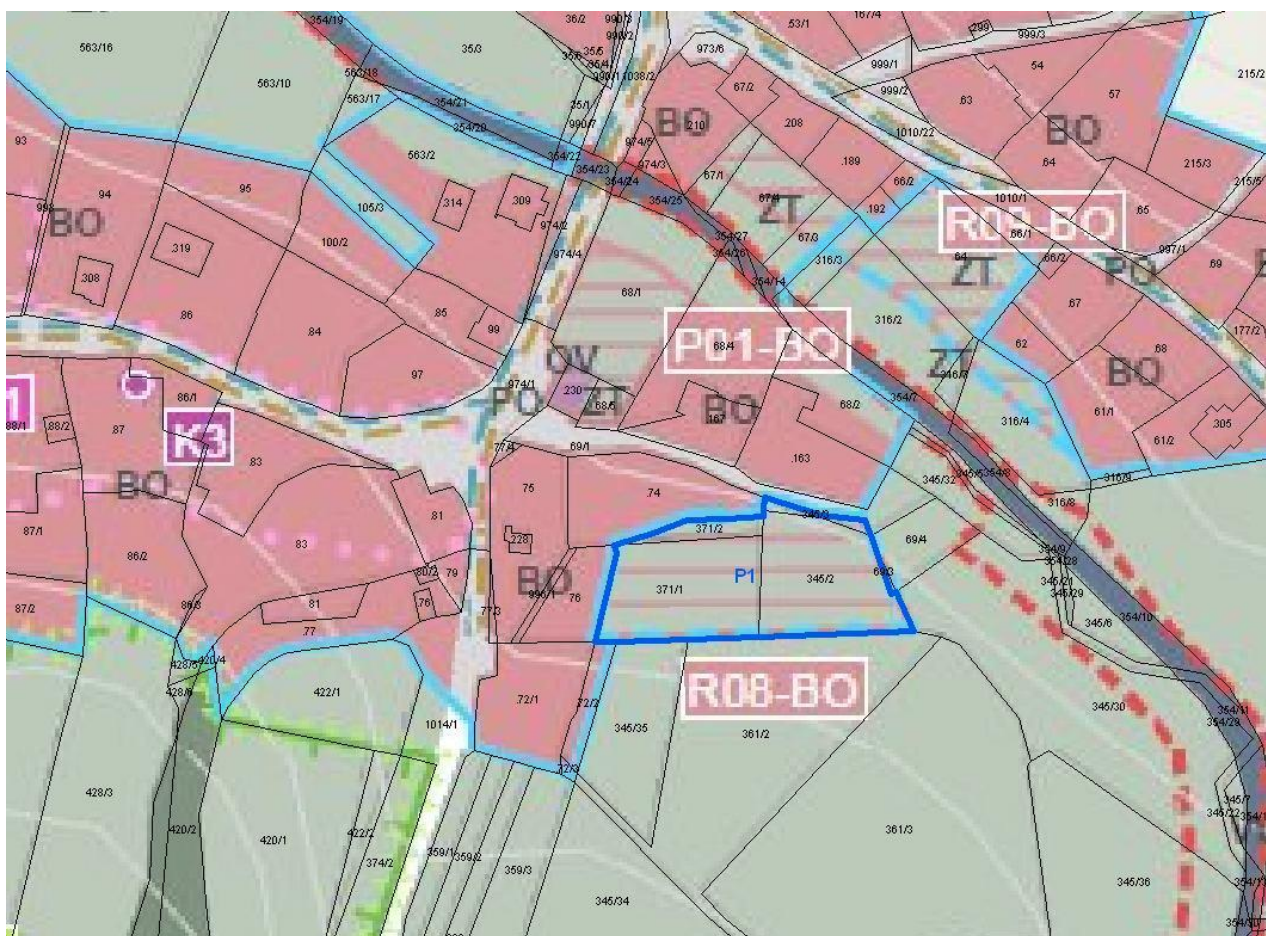
- nesouhlasí s lokalitou bydlení R08-BO

Odůvodnění připomínky

- není vyřešena dopravní dostupnost
- obava z chovu hospodářských zvířat a kontaminace vodního zdroje

Vyhodnocení

- připomínce se vyhovuje

**Připomínka č. 2 - P2****Žadatel**

Město Domažlice, nám. Míru 1, Domažlice

Datum doručení

17.5.2013 - doručeno pořizovateli

Předmět připomínky

- vybudování rybníka

Odůvodnění připomínky

- obnova náhonu a rybníka

Vyhodnocení

- připomínce se vyhovuje



Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění ÚP má celkem 49 stran.

Grafická část Odůvodnění ÚP obsahuje tyto 4 výkresy:

04	Výkres širších vztahů	M 1:50 000
05	Koordinační výkres	M 1:5 000
06	Výkres předpokládaných záborů PF	M 1:5 000
07	Výkres koncepce uspořádání krajiny	M 1:5 000

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Data budou v kompletní podobě poskytnuta obci (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů). Součástí dokumentace je datový nosič, na kterém je ÚP zpracován ve formátech *.pdf, *.doc, *.mxd a dalších vektorových formátech.

R. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK

Pro účely ÚP Pasečnice jsou definovány tyto vybrané pojmy:

- a) KZP - koeficient zastavěné plochy je podíl maximální zastavěné plochy pozemku k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.

- b) KZ - koeficient zeleně stanovuje minimální podíl započítávaných ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.
- c) Plochy přestavby jsou dle definice SZ plochy zejména v zastavěném území vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
- d) Plochy stabilizované tvoří území se zachovaným dosavadním charakterem a vysokou mírou stability využití i prostorové struktury zástavby, zeleně nebo krajiny, v níž ÚP nepředpokládá podstatné změny (viz legendy grafické části ÚP).
- e) Plochy změn zahrnují rozvojová území, v nichž je předpokládán kvalitativně odlišný způsob jejich využití (viz legendy grafické části ÚP).
- f) Územní rezervy jsou povětšinou ty části nezastavěného území, jejichž charakteristiky budou v budoucnosti prověřeny, zdali jsou vhodné pro stanovený účel (viz legendy grafické části ÚP). Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by podstatně ztížil nebo znemožnil prověřované budoucí využití.

Pro určení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány tyto **pojmy označené ***:

- stavby pro bydlení – stavby, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a které jsou k tomuto účelu určeny (rodinný dům, bytový dům);
- stavby pro rodinnou rekreaci - stavby, jejichž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a které jsou k tomuto účelu určeny; stavby pro rodinnou rekreaci mohou mít nejvýše jedno podzemní, dvě nadzemní podlaží a podkroví a zastavěnou plochu maximálně 80-85 m²
- veřejná rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci jako např. víceúčelová rekreační zařízení, veřejná tábořiště a koupaliště, penziony
- izolační a ochranná zeleň – zahradní a terénní úpravy zajišťující estetickou nebo hygienickou bariéru
- soukromá a poloveřejná zeleň – větší souvislé nezastavitelné celky zeleně s omezeným režimem přístupu, např. zahrady, zeleň uvnitř uzavřených areálů
- zařízení a jiná opatření pro zemědělství – například seníky **do 200 m²** zastavěné plochy, krmiště, pěstitelské školky; nezahrnuje stavby pro zemědělství (viz výše)
- krajinná zeleň – plochy s převažující ekologickou a krajinnou funkcí sloužící pro zachování a obnovu přírodních, krajinných a estetických hodnot území. Jedná se zejména o tvz. rozptýlenou zeleň v krajině (vegetační prvky rostoucí mimo les) - skupiny stromů, keřů, trvalých travních porostů na terénních nerovnostech, mezích, remízích, stržích, v břehových hranách vodních toků a v litorálním pásu vodních nádrží a dále zeleň v dotěžených dobývacích prostorech, lomech, pískovnách, apod.
- mimolesní zeleň – lesní porosty mimo PUPFL a vzrostlá zeleň
- výšková hladina zástavby - nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod., měřený od nejvyššího bodu rostlého terénu
- oplocení – (či plot) je volně stojící stavba, která má za úkol zabránit nebo omezit pohyb přes nějakou hranici, skládající se z pevné podezdívky, stojek a výplně. Oplocením není zařízení typu ohrady či elektrického ohradníku.

Pro účely ÚP Pasečnice jsou definovány tyto používané **zkratky**:

BPEJ ... bonitovaná půdně ekologická jednotka

ČOV ... čistička odpadních vod

ČSÚ ... český statistický úřad

DTS ... distribuční trafostanice

EO ... ekvivalentní obyvatel

ES ... ekologická stabilita

CHLÚ ... chráněné ložiskové území

IP ... interakční prvek

KN ... katastr nemovitostí

KZ ... koeficient zeleně

KZP ... koeficient zastavěné plochy

LBC ... lokální biocentrum

LBK ... lokální biokoridor

MÚ ... městský úřad

MMR ... ministerstvo pro místní rozvoj
 MŽP ... ministerstvo životního prostředí
 NN ... nízké napětí
 NTL... nízkotlaký
 OP ... ochranné pásmo
 ORP ... obec s rozšířenou působností
 PF... půdní fond
 PP... přírodní park
 PUPFL ... pozemky určené k plnění funkcí lesa
 PŘP... přírodní památka
 PÚR ČR ... Politika územního rozvoje ČR 2008
 RBC ... regionální biocentrum
 RBK ... regionální biokoridor
 RD ... rodinný dům
 STL ... středotlaký
 SZ ... stavební zákon
 TTP ... trvalý travní porost
 ÚAP ... územně analytické podklady
 ÚAN ... území s archeologickými nálezy
 ÚP ... územní plán
 ÚPD ... územně plánovací dokumentace
 ÚS ... územní studie
 ÚSES ... územní systém ekologické stability
 VB... významný biotop
 VKP ... významný krajinný prvek
 VN ... vysoké napětí
 VVN ... velmi vysoké napětí
 VPS ... veřejně prospěšná stavba
 VPO ... veřejně prospěšné opatření
 VTL ... vysokotlaký
 VVTL... velmi vysokotlaký
 ZD ... zemědělské družstvo
 ZPF ... zemědělský půdní fond
 ZÚR PK ... Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

S. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Pasečnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

T. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne

.....

Marie Svobodová
 Starostka obce

Věra Čistecská
 místostarostka obce

.....

.....