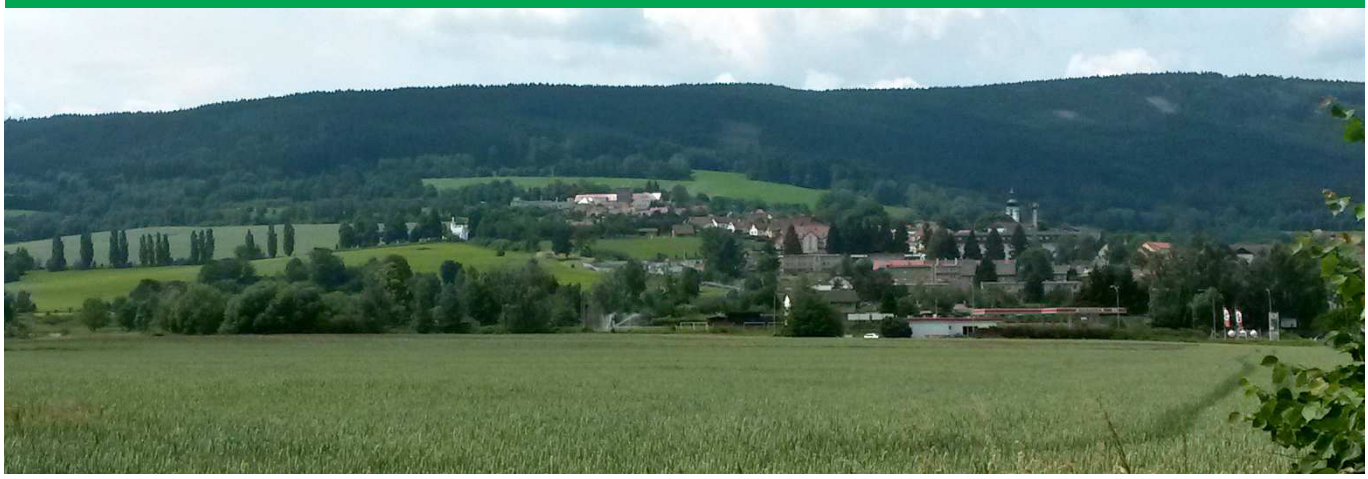


ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY - ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (ÚPD)

Název ÚPD	**ÚZEMNÍ PLÁN KLENČÍ POD ČERCHOVEM**
Orgán, který ÚPD vydal	**Zastupitelstvo městyse Klenčí pod Čerchovem**
Datum nabytí účinnosti	

Zpracovatel: **SLADKÝ&PARTNERS s.r.o.**
Projektový ateliér
IČ: 274 39 500
DIČ: CZ 274 39 500
Nad Šárkou 60, 160 00 Praha 6

Spolupráce: Ing. arch. Petra Kolaříková

.....
Jméno a příjmení, funkce a podpis
oprávněné osoby pořizovatele, otisk úředního razítka

.....
Ing. arch. Petr Sladký,
autorizovaný architekt ČKA 02686

TENTO PROJEKT BYL SPOLUFINANCOVÁN
Z PROGRAMU STABILIZACE A OBNOVY VENKOVA PLZEŇSKÉHO KRAJE

PLZEŇSKÝ KRAJ

ÚZEMNÍ PLÁN ... věřte, že se vám vrátí KLENČÍ POD ČERCHOVEM

K.Ú.: KLENČÍ POD ČERCHOVEM, JINDŘICHOVA HORA

FÁZE: ÚZEMNÍ PLÁN

TEXTOVÁ ČÁST

02 / 2021

TENTO PROJEKT BYL SPOLUFINANCOVÁN
Z PROGRAMU STABILIZACE A OBNOVY VENKOVA PLZEŇSKÉHO KRAJE

PLZEŇSKÝ KRAJ

ÚZEMNÍ PLÁN ... věřte, že se vám vrátí
KLENČÍ POD ČERCHOVEM

K.Ú.: KLENČÍ POD ČERCHOVEM, JINDŘICHOVA HORA

FÁZE: ÚZEMNÍ PLÁN

VÝROKOVÁ ČÁST

02 / 2021

ZPRACOVATEL: SLADKÝ&PARTNERS s.r.o., Nad Šárkou 60, 160 00 Praha 6, zastoupená ING. ARCH. PETREM SLADKÝM,
(autorizovaným architektem ČKA 02686), spolupráce: Ing. arch. P.Kolaříková

www.ateliervas.cz

Městys Klenčí pod Čerchovem

ZASTUPITELSTVO MĚSTYSE KLENČÍ p.Č.,

jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

VYDÁVÁ

po provedeném řízení podle § 50 až 53 stavebního zákona a ve vazbě na § 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona,

ÚZEMNÍ PLÁN KLENČÍ POD ČERCHOVEM

formou opatření obecné povahy

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Číslo přílohy	**Název přílohy**
T1	Textová část ÚP Klenčí p.Č. (výroková část)
01-03	Grafická část ÚP Klenčí p.Č. (výroková část)
T2	Textová část odůvodnění ÚP Klenčí p.Č.
04-06	Grafická část odůvodnění ÚP Klenčí p.Č.
Přílohy P01-P19	Schémata

ÚZEMNÍ PLÁN KLENČÍ POD ČERCHOVEM

Zadavatel:
Městys Klenčí pod Čerchovem, ORP Domažlice
Úřad městyse Klenčí p.Č.
Klenčí pod Čerchovem 118, 345 34 Klenčí pod Čerchovem
IČ: 002 53 472
Zástupce: **Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D., starosta městyse**
Pověřený zastupitel: Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.
Tel./fax: +420 379 794 231
starosta@klenci.cz
www.klenci.cz

Pořizovatel:
Úřad městyse Klenčí p.Č.
smluvně zastoupený **Ing. Hanou Roudnickou**,
Kosmonautů 1262, 386 01 Strakonice
IČ: 735 31 651
Tel.: +420 775 146 183
roudnicka@strakonice.cz

Nadřízený orgán ÚP:
Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Zpracovatel:
SLADKÝ&PARTNERS s.r.o.
Projektový ateliér
160 00 Praha 6, Nad Šárkou 60
IČ: 274 39 500
Zástupce:
Ing. arch. Petr Sladký, autorizovaný architekt ČKA 2686
sladky@ateliervas.cz
www.ateliervas.cz

SPOLUAUTOŘI KONCEPCE:
Ing. arch. Petr Sladký, tel.: +420 775 986 161
Spolupráce: Ing. arch. Petra Kolaříková, tel.: +420 732 865 400
GIS: Ing. Petr Janoušek
Doprava: Ing. Jiří Ulman (U-PROJEKT DOS s.r.o., Město Touškov)
Vodní hospodářství: Ing. Jitka Kovaříková (Mepos, Domažlice)
ÚSES: Geo Vision s.r.o.
RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autor.projektant ÚSES ČKA 3204,
Bc. Jan Sláma

Řešené území:
Správní území obce Klenčí pod Čerchovem (ZÚJ/kód obce 553794)
Rozloha **1810 ha**
2 katastrální území:
Klenčí pod Čerchovem (666068), **Jindřichova Hora** (619841)
4 místní části: Capartice, Černá Řeka, Jindřichova Hora, Klenčí p.Č.
Trvale zde žije 1350 obyvatel (1.1.2020)

Datum:
Únor 2021

ÚZEMNÍ PLÁN KLENČÍ POD ČERCHOVEM (výroková část)
TEXTOVÁ ČÁST – OBSAH

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 5

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT 5

B1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE) 5
B2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ 6
B2.1. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ 6

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ 8

C1. URBANISTICKÁ KONCEPCE 8
C1.1. PODMÍNKY A POŽADAVKY NA PLOŠNÉ (FUNKČNÍ) A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ 9
C2. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ 10
C3. PLOCHY ZMĚN 11
C3.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY 11
C3.2. PLOCHY PŘESTAVBY 15
C3.3. PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ 19
C4. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ 21

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ 21

D1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA 21
D1.1. SILNIČNÍ DOPRAVA 21
D1.2. ÚČELOVÉ KOMUNIKACE 22
D1.3. DOPRAVA V KLIDU 23
D1.4. CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA 23
D2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA 23
D2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ – ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, POŽÁRNÍ OCHRANA 23
D2.2. ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD 24
D2.3. ODVÁDĚNÍ DEŠŤOVÝCH VOD 25
D2.4. ENERGETIKA 25
D3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ 25
D4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ 26

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ 26

E1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY 27
E2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN VE VYUŽITÍ KRAJINY 27
E3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY 27
E4. PROSTUPNOST KRAJINY 32
E5. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ 32
E6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI 32
E7. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY 32
E8. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY 33

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ 33

F1. PLOCHY BYDLENÍ – INDIVIDUÁLNÍ (BI) 34

F2. PLOCHY BYDLENÍ – SPECIFICKÉ (BS) 35
F3. PLOCHY BYDLENÍ – HROMADNÉ (BH) 36
F4. PLOCHY REKREACE – SOUKROMÉ (RS) 36
F5. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OBECNÉ (OV) 37
F6. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ (OS) 37
F7. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – OBECNÉ (PO) 38
F8. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ (PZ) 38
F9. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ (DS) 39
F10. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ (DD) 39
F11. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ÚČELOVÉ (DU) 39
F12. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI) 40
F13. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÉ (VZ) 40
F14. PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (SV) 41
F15. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (VV) 42
F16. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZPF (ZZ) 42
F17. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TTP (ZT) 43
F18. PLOCHY LESNÍ (LS) 43
F19. PLOCHY ZELENĚ – VYHRAZENÉ (ZV) 44
F20. PLOCHY ZELENĚ – KRAJINNÉ (ZK) 44
F21. PLOCHY ZELENĚ – SPORTOVNĚ-REKREAČNÍ (ZS) 45
F22. PLOCHY PŘÍRODNÍ (PP) 45

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT 45

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ A NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ 48

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA 49

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ 50

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI 50

L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI 50

M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU 51

N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) 51

O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB 51

P. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI 52

Q. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK 52

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Hranice zastavěného území je vymezena nad digitální katastrální mapou v souladu se stavebním zákonem a zachycuje stav k 28.2.2019. Hranice je vyznačena na všech výkresech grafické části ÚP s výjimkou výkresu č.4 – Výkres širších vztahů.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)

1. Vzhledem k rozdílnému charakteru řešeného území je pro účel formulování hlavních cílů rozvoje toto rozděleno do dvou přibližně stejně velkých částí: **severovýchodní část** s dominantním sídlem Klenčí pod Čerchovem a **jihozápadní část** se třemi menšími sídly: Caparticemi, Černou Řekou a Jindřichovou Horou.

   SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM
   Základní vizí je **zachovat či obnovit Klenčí jeho venkovský (chodský) charakter, podpořit rozvoj služeb, ochránit a ozdravit okolní krajinu.**

   JIHOZÁPADNÍ ČÁST – CAPARTICE, ČERNÁ ŘEKA, JINDŘICHOVA HORA
   Základní vizí je **obnovení původní urbanistické struktury včetně vytvoření podmínek pro šetrné hospodaření v krajině.**

2. ÚP stanovuje tyto hlavní cíle rozvoje řešeného území:

   SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM

   a) Zachování či obnova charakteristické venkovské urbanistické struktury sídla
   Jedná se zejména o:
   - doplnění zbořené zástavby historické návsi (špalíček, statek)
   - ochrana a obnova navazující uliční zástavby
   - ochrana a obnova urbanistické struktury tzv. horního Klenčí
   - změna charakteru dopravního prostoru průjezdné komunikace (dnes silnice II. třídy č. 189)
   Schéma 04 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 04

   b) Vymezení nových dopravních koridorů, rehabilitace veřejných prostorů
   Jedná se zejména o:
   - vymezení koridoru územní rezervy K01 pro přeložku silnice II/189
   - vymezení dopravních koridorů pro obsluhu výrobních ploch
   Schéma 04 – Urbanistická koncepce – trasy nových dopravních koridorů – viz příloha P 04

   c) Umožnění rozvoje služeb a občanské vybavenosti v centru sídla, podpořit vznik „novodobé návsi“
   Jedná se zejména o:
   - vymezení ploch pro rozvoj občanské vybavenosti v prostorech navazujících na stávající objekt domu s pečovatelskou službou, prodejnu potravin a základní školu s tělocvičnou
   Schéma 04 – Urbanistická koncepce–plochy pro rozvoj občanské vybavenosti – viz příloha P 04

   d) Zajištění ochrany veduty sídla
   Jedná se zejména o:
   - výrazné omezení výstavby v pohledovém horizontu podél okraje lesa nad sídlem
   - nutnost posouzení stavebních záměrů uplatňujících se v dálkových pohledech
   Schéma 05 – Urbanistická koncepce – přírodní kvality území – viz příloha P 05

   e) Vytvoření podmínek pro stabilizaci a rozvoj sportovně rekreačního zázemí sídla

Jedná se zejména o:
- vymezení přírodních lokalit v přímé návaznosti na zastavěné části sídla, do kterých bude zajištěn bezpečný přístup formou pěších cest a cyklostezek a ve kterých bude možný volný pohyb
- dobudování příslušné rekreační a sportovní vybavenosti v krajině (odpočívadla, vyhlídková místa, přírodní hřiště apod.)

Schéma 05 – Rekreační a sportovní zázemí obce – viz příloha P 05

f) Vytvoření podmínek pro revitalizaci Černého potoka (Čerchovky)

Jedná se zejména o vymezení ploch pro obnovu meandrující trasy dnes meliorovaného toku, potažmo ploch pro vytvoření tůní a mokřadů v jeho nivě.

Schéma 05 – Revitalizace potoka – viz příloha P 05

g) Vytvoření podmínek pro zadržení a dočištění dešťových vod

Jedná se zejména o vymezení ploch pro zadržení odpadních vod před zaústěním do Černého potoka.

Schéma 05 – Tůně, mokřady, poldr – viz příloha P 05

h) Vytvoření podmínek pro dobudování sjezdovky

Jedná se zejména o vymezení ploch územních rezerv pro rozšíření a prodloužení sjezdové lyžařské trati Na Sádku a jejího zázemí.

Schéma 05 – Urbanistická koncepce – Sjezdovka – viz příloha P 05

JIHOZÁPADNÍ ČÁST – CAPARTICE, ČERNÁ ŘEKA, JINDŘICHOVA HORA

a) Zajištění podmínek pro stabilizaci a rozvoj sídel zejména v oblasti bydlení a rekreace

Jedná se zejména o formulaci obecných pravidel pro vymezování rozvojových ploch a ploch přestaveb, která by vylučovala subjektivní posuzování dílčích stavebních záměrů.

Schéma 10 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 10
Schéma 14 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 14
Schéma 18 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 18

b) Zajištění ochrany přírodních a rekreačních kvalit území

Jedná se zejména o:
- „capartické louky“, které musí zůstat veřejně přístupné a jejich krajinná scéna nesmí být narušena stavbami,
- výhled od pomníku J.Š. Baara na Výhledech, kde je v prostoru pod vyhlídkou omezeno umístění objektů ovlivňujících výhled a určena významná místa dálkových pohledů, ze kterých bude ovlivnění výhledu posuzováno

Schéma 09 - Přírodní kvality území – viz příloha P 09
Schéma 19 - Přírodní kvality území – viz příloha P 19

B2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

B2.1. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

Historické jádro sídla Klenčí pod Čerchovem je prohlášeno za Vesnickou památkovou zónu (VPZ). VPZ Klenčí pod Čerchovem je architektonicky hodnotným souborem ve smyslu čl. 1 odst. 2 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy (č. 73/2000 Sb.m.s.) a Česká republika se v souladu s čl. 3 odst. 2 této úmluvy zavázala zajistit ochranu památek, architektonických souborů a míst.

Celé území VPZ Klenčí pod Čerchovem má významné památkové hodnoty spočívající v dochované historické půdorysné a hmotové skladbě zástavby, s vyšším podílem objektů dotvářejících její charakter, jenž je daný příklady vývoje tradičního lidového stavitelství do první třetiny 20. století.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj následujících kulturních hodnot území:

1. ARCHITEKTONICKY HODNOTNÉ OBJEKTY:

a) Dům (hospůdka) „U Psůtků“ č.p. 44 v jihozápadní části sídla Klenčí p.Č. (**K1**);

Způsob ochrany:
- při veškerých stavebních úpravách zachovat objemové, resp. hmotové řešení stavby a její celkový charakter (ve smyslu použitého tvarosloví),
- hmotové a architektonické řešení nových staveb v území sousedícím s výše uvedenou hodnotou je třeba navrhovat s respektem k této hodnotě,
- upravit a kultivovat veřejné prostranství v prostoru před stavbou.

b) Historický objekt porcelánky v jižní části sídla Klenčí p.Č. (**K2**);

Způsob ochrany:
- při veškerých stavebních úpravách zachovat objemové, tzn. prostorově a výškově dominantní řešení stavby a její celkový charakter (ve smyslu použitého tvarosloví),
- hmotové a architektonické řešení nových staveb v území sousedícím s výše uvedenou hodnotou je třeba navrhovat s respektem k této hodnotě,
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter stavby a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku,
- vzhledem k umístění stavby, resp. jejímu uplatnění na pohledovém horizontu, budou případné stavební záměry prověřeny a posouzeny, jejich zákresem do panoramatické fotografie z významných míst dálkových pohledů.
  Schéma 05 – Přírodní kvality území – viz příloha P 05

c) Trojice městských domů pod farou na návsi ve střední části sídla Klenčí p.Č. (**K3**);

Způsob ochrany:
- při veškerých stavebních úpravách zachovat objemové, resp. hmotové řešení staveb a jejich celkový charakter (ve smyslu použitého tvarosloví),
- hmotové a architektonické řešení nových staveb v území sousedícím s výše uvedenou hodnotou je třeba navrhovat s respektem k této hodnotě,
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter fronty domů s průjezdy a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku,
- kultivovat veřejné prostranství před frontou domů.

d) Objekt základní školy č.p. 207 ve střední části sídla Klenčí p.Č. (**K4**);

Způsob ochrany:
- při veškerých stavebních úpravách zachovat objemové, resp. hmotové řešení stavby a její celkový charakter (ve smyslu použitého tvarosloví), včetně charakteristického ukončení hlavní hmoty krovu ve formě „zvonice“,
- hmotové a architektonické řešení nových staveb v území sousedícím s výše uvedenou hodnotou je třeba navrhovat s respektem k této hodnotě,
- kultivovat a doplnit veřejné prostranství v okolí stavby.
- vzhledem k umístění stavby, resp. jejímu uplatnění na pohledovém horizontu, budou případné stavební záměry prověřeny a posouzeny, jejich zákresem do panoramatické fotografie z významných míst dálkových pohledů.
  Schéma 05 – Přírodní kvality území – viz příloha P 05

2. URBANISTICKY HODNOTNÉ PROSTORY:

e) Náves ve střední části sídla Klenčí p.Č. (**U1**);

Způsob ochrany:
- zachovat důsledně venkovský charakter a stávající rozsah tohoto veřejného prostoru, tzn. neměnit jeho půdorys daný stavbami nebo event. oplocením,
- zachovat nezpevněné části předprostorů staveb a kultivovat vysokou zeleň, dále nesmí dojít k výrazné redukci veřejné zeleně,
- stavby musí být navrženy s respektem k celkovému charakteru urbanisticky cenného prostoru a k jeho estetické hodnotě,
- u stavebních úprav stávajících objektů a výstavby nových staveb respektovat původní charakter zástavby, tzn. domy v původním historickém objemu výrazně obdélníkového tvaru, mající jedno nadzemní podlaží a podkroví s podélnou osou kolmo a přiléhající na veřejný prostor,
- umožnit dostavby objektů v centrální části prostoru (plochy **K.P10-OV a K.P11-OV**),
- při revitalizaci či úpravách parteru tohoto prostoru je třeba dbát na zklidnění dopravy, dostatečné dimenze a jasné vymezení či odlišení odstavných ploch, zastoupení sídelní zeleně a doplnění staveb a prvků parteru.

f) Prostor kolem Baarova pomníku na Výhledech (**U2**);

Způsob ochrany:
- při revitalizaci či úpravách prostoru v okolí pomníku je třeba dbát na vhodné doplnění parteru o vybavenost pro návštěvníky, návrh musí být zpracován autorizovaným architektem (viz kap. O. textové části výroku),
- pro zachování kulturní hodnoty místa je nezbytné zajistit ochranu výhledu do okolní krajiny, jak v oblasti umisťování staveb, tak v oblasti udržování vysoké zeleně, proto je v prostoru pod vyhlídkou omezeno umístění objektů ovlivňujících výhled a určena významná místa dálkových pohledů, ze kterých bude ovlivnění výhledu posuzováno.
- *Schéma 19 - Přírodní kvality území – viz příloha P 19*

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

C1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

ÚP stanovuje následující základní principy či prvky urbanistické koncepce:

SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM

Základ urbanistické koncepce.

1. **Ochrana historické urbanistické struktury tvořené historickou návsí, uliční zástavbou a horním Klenčím.**

Nejvýznamnější prvky urbanistické koncepce.

2. **Dopravní koridor pro přeložku silnice II/189 a koridor pro obsluhu výroby.**

Těžiště urbanistické koncepce.

3. **Veřejné prostranství tzv. novodobé návsi.**

Celkový rámec urbanistické koncepce.

4. **Ochrana veduty sídla.**

Ostatní prvky urbanistické koncepce.

5. **Rozvoj bydlení.**
6. **Rozvoj výroby.**
7. **Sídelní zeleň**

JIHOZÁPADNÍ ČÁST – CAPARTICE, ČERNÁ ŘEKA, JINDŘICHOVA HORA

Základ urbanistické koncepce.

8. **Princip vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.**

C1.1. PODMÍNKY A POŽADAVKY NA PLOŠNÉ (FUNKČNÍ) A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ

SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM

1. Historická urbanistická struktura tvořená historickou návsí, uliční zástavbou a horním Klenčím.

1.1. Změny staveb v těchto lokalitách musí zachovat základní půdorys a objem měněné stavby.

1.2. Novostavby v těchto lokalitách musí vycházet z půdorysů staveb zachycených na indikační skice z ½ 19. století, nebo z půdorysů jiných původních staveb.

1.3. Novostavby v těchto lokalitách realizované jiným způsobem musí mít charakter vedlejší stavby k hlavní stavbě realizované dle bodu 1.2. nebo 1.3.

1.4. Neplatí pro stavby dopravní a technické infrastruktury.

1.5. Pro daný prvek urbanistické struktury jsou vymezeny rozvojové plochy: K.R05-BI.

1.6. Pro daný prvek urbanistické struktury jsou vymezeny plochy přestavby: K.P11-OV, K.P10-OV, K.P20-BI.

Schéma 04 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 04

2. Nové dopravní koridory.

2.1. Dopravní koridor pro přeložku silnice II/189.

2.2. Pro daný prvek urbanistické struktury je vymezen koridor územní rezervy K01.

2.3. Dopravní koridory pro obsluhu výroby.

2.4. Pro daný prvek urbanistické struktury jsou vyznačena místa, ze kterých mají tyto budoucí komunikace vycházet a směry jakým mají být vedeny: S2, S3, S4.

2.5. Pro daný prvek urbanistické struktury jsou vymezeny plochy přestavby, jejichž hlavním smyslem je umožnit realizaci této komunikace: K.P16-PO, K.P13-SV.

Schéma 04 – Urbanistická koncepce – trasy nových dopravních koridorů – viz příloha P 04

3. Veřejné prostranství určené pro rozvoj služeb a občanské vybavenosti, tzv. novodobá náves.

3.1. Pro daný prvek urbanistické struktury je stanoveno zpracování územní studie, která upřesní prostorové požadavky na uspořádání staveb tak, aby vznikl odpovídající veřejný prostor.

3.2. Pro daný prvek urbanistické struktury jsou vymezeny rozvojové plochy: K.R28-OV, K.R27-OV.

3.3. Pro daný prvek urbanistické struktury jsou vymezeny plochy přestavby: K.P12-OV.

Schéma 04 – Urbanistická koncepce–plochy pro rozvoj občanské vybavenosti – viz příloha P 04

4. Ochrana veduty sídla.

4.1. Pohledový horizont je prvek urbanistické koncepce, zahrnující plochy mezi linií odpovídající přibližně vrstevnici o nadmořské výšce 570 m (linie **L1** – hranice regulace nezastavěného území) a přilehlým okrajem lesa.

4.2. V daném nezastavěném území je vyloučeno umístění staveb pro zemědělství, pohledově rušivých staveb a zařízení technické infrastruktury a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, ovlivňujících pohledový horizont (stožáry VN, trafostanice, stožárové vysílače apod.)

4.3. Veduta sídla je prvek urbanistické koncepce, který je dán charakteristickým rozložením zástavby v krajině spolu s rozmístěním historických stavebních dominant (kostel, škola, továrna).

4.4. Stavby uplatňující se v dálkových pohledech, budou prověřeny a posouzeny, jejich zákresem do panoramatické fotografie z významných míst dálkových pohledů.

Schéma 05 – Přírodní kvality území – viz příloha P 05

5. Rozvoj bydlení.

5.1. Pro daný prvek urbanistické koncepce je vymezeno veřejné prostranství: VP01, VP02

5.2. Pro daný prvek urbanistické koncepce jsou vymezeny zejména rozvojové plochy: K.R11-BI, K.R17-BI, K.R29-BI

5.3. Pro daný prvek urbanistické koncepce jsou vymezeny zejména plochy přestavby: K.P14-BH

5.4. Ve všech vymezených lokalitách je výstavba podmíněna zpracováním územní studie.

Schéma 04 – Plochy pro rozvoj obytné zástavby – viz příloha P 04

6. Rozvoj výroby.

6.1. Pro daný prvek urbanistické koncepce jsou vymezeny zejména rozvojové plochy: K.R25-SV, K.R31-SV, K.R32-SV, K.R18-SV, K.R09-SV.

6.2. Pro daný prvek urbanistické koncepce jsou vymezeny zejména plochy přestavby: K.P18-SV.
Schéma 04 – Plochy pro rozvoj výroby – viz příloha P 04

7. Sídelní zeleň

7.1. Obnovení prvku stromořadí v uliční zástavbě dolního a horního Klenčí.

7.2. Pro daný prvek je dopravní prostor silnice II/189 uvnitř sídla zahrnut do ploch veřejných prostranství (K.P01-PO).

7.3. Distanční zeleň mezi zástavbou a koridorem přeložky silnice K01.

7.4. Pro daný prvek sídelní zeleně jsou vymezeny rozvojové plochy: K.R10-ZV, K.R15-ZV.
Schéma 04 – Ochranná zeleň, sady – viz příloha P 04

8. Brownfields

8.1. ÚP vymezuje starou část výrobního areálu firmy Chodovia u nádraží jako plochu „brownfield“. V této ploše je umožněna za účelem její revitalizace větší škála způsobů využití dle regulativů stabilizované plochy s kód.ozn. SV (dle kap. F.)

JIHOZÁPADNÍ ČÁST – CAPARTICE, ČERNÁ ŘEKA, JINDŘICHOVA HORA

1. Princip vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.

1.1. Jako zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou a nadále musí být vymezovány pouze plochy, které:
- byly zastavěné dle indikační skici (cca ½ 19. století) a nejsou zalesněné,
- jsou platnou ÚPD určené k zastavění, kromě ploch vypuštěných na základě žádosti vlastníků pozemků,
- nejsou vymezeny v příkrém rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

1.2. Vymezení jiných zastavitelných ploch a ploch přestavby je nepřípustné, kromě ploch dopravní a technické infrastruktury.
Schéma 10 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 10
Schéma 14 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 14
Schéma 18 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 18

2. Princip ochrany okolí.

2.1. Je třeba vyloučit zásahy do obvodové lesní zeleně, tzn. zabránit rozšiřování bezlesé enklávy – volného prostoru, který je kolem uvedených sídel vymezen. Dále je třeba minimalizovat zásahy do nelesní (sídelní) zeleně.

C2. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ

V ÚP jsou plochy rozlišeny na **plochy stabilizované**; **plochy změn a územní rezervy** (viz legenda grafické části ÚP). Pro každou plochu je stanoveno funkční využití formou plochy s rozdílným způsobem využití, podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání. Níže uvedené plochy jsou opatřeny kódováním.

a) plochy stabilizované … XX

- dvoumístný kód skládající se ze dvou písmen udává typ plochy s rozdílným způsobem využití

b) plochy změn a územní rezervy … X.X00-XX

- první písmeno udává počáteční písmeno (bez diakritiky) názvu sídla, ve kterém se nachází většinová část plochy

J … Jindřichova Hora, **R** … Černá Řeka, **C** … Capartice, **K** … Klenčí pod Čerchovem

- druhé písmeno udává typ plochy změny (viz kap. C3. dále)
- třetí dvojčíslí udává pořadové číslo plochy v konkrétním sídle
- poslední kód skládající se ze dvou písmen udává typ plochy s rozdílným způsobem využití – viz kapitola F. textové části výroku ÚP

Tzn. např. pod kódem K.R11-BI je označena plocha změny v sídle Klenčí p.Č. – zastavitelná plocha (R) s pořadovým číslem (11) a typem plochy bydlení – individuální (BI).

C3. PLOCHY ZMĚN

1. Plochy změn jsou dále děleny na:

- **zastavitelné plochy**, resp. rozvojové (pod kódem **X.RXX-XX**);
- **plochy přestavby** (pod kódem **X.PXX-XX**);
- **plochy změn v nezastavěném území / v krajině** (pod kódem **X.NXX-XX**).

C3.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

1. ÚP vymezuje tyto **zastavitelné plochy** (**X.RXX-XX**), souhrnně uvedené dále v tabulkách. Vybrané plochy, jimž byly stanoveny další podmínky využití, jsou podrobněji rozvedené pod tabulkami.

2. **J … JINDŘICHOVA HORA:**

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
J.R01-BI	Jindřichova Hora - západ	plochy bydlení - individuální (BI)	370
J.R02-BI	Jindřichova Hora - západ	plochy bydlení - individuální (BI)	1 720
J.R03-ZV	Jindřichova Hora - západ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	900
J.R04-ZV	Jindřichova Hora - východ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	660
J.R05-ZV	Jindřichova Hora - východ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	1 850
J.R06-ZV	Jindřichova Hora - východ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	1 280
J.R07-PZ	Jindřichova Hora - východ	plochy veř.prostranství - veřejná zeleň (PZ)	1 280
J.R08-ZV	Jindřichova Hora - východ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	2 830
Celkem:			**10 890**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

J.R07-PZ JINDŘICHOVA HORA – VÝCHOD - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (PZ)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS22

3. **R … ČERNÁ ŘEKA:**

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
R.R01-BI	Černá Řeka - západ	plochy bydlení - individuální (BI)	10 720
R.R02-BS	Černá Řeka - západ	plochy bydlení - specifické (BS)	1 920
R.R03-ZV	Černá Řeka - západ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	360
R.R04-BI	Černá Řeka - západ	plochy bydlení - individuální (BI)	1 660
R.R05-ZV	Černá Řeka - východ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	600
R.R06-ZV	Černá Řeka - východ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	2 470
R.R07-BI	Černá Řeka - východ	plochy bydlení - individuální (BI)	6 800
R.R08-ZV	Černá Řeka - východ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	4 220
R.R09-BS	Černá Řeka - východ	plochy bydlení - specifické (BS)	3 930
R.R10-BS	Černá Řeka - východ	plochy bydlení - specifické (BS)	3 850
Celkem:			**36 530**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

R.R01-BI ČERNÁ ŘEKA – ZÁPAD - plochy bydlení – individuální (BI)

- podmínky využití této plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

4. **C … CAPARTICE:**

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
C.R01-OS	Capartice - sever	plochy občanského vybavení - sportovní (OS)	990
C.R02-PZ	Capartice - sever	plochy veř.prostranství - veřejná zeleň (PZ)	490
C.R03-BI	Capartice - sever	plochy bydlení - individuální (BI)	1 140
C.R04-PO	Capartice - jih	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	2 140
C.R05-BI	zrušena		
C.R06-BI	zrušena		
Celkem:			**4 760**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

C.R04-PO CAPARTICE – JIH - plochy veřejných prostranství – obecné (PO)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS37

5. K … KLENČÍ POD ČERCHOVEM:

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
K.R01-PZ	Výhledy	plochy veř.prostranství - veřejná zeleň (PZ)	3 180
K.R02-PZ	Kaple Sv. Vojtěcha	plochy veř.prostranství - veřejná zeleň (PZ)	1 650
K.R03-ZV	Klenčí - jihozápad	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	6 190
K.R04-TI	Klenčí - jihozápad	plochy technické infrastruktury (TI)	1 750
K.R05-BI	Klenčí - jihozápad	plochy bydlení - individuální (BI)	8 940
K.R06-ZV	Klenčí - jihozápad	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	20 060
K.R07-ZV	Klenčí - jihozápad	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	11 390
K.R08-BI	Klenčí - jihozápad	plochy bydlení - individuální (BI)	3 100
K.R09-SV	Klenčí - jih	plochy smíšené výrobní (SV)	9 100
K.R10-ZV	Klenčí - jih	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	16 010
K.R11-BI	Klenčí - jih	plochy bydlení - individuální (BI)	45 970
K.R12-PO	zrušena		
K.R13-OV	Klenčí - jih	plochy občanského vybavení - obecné (OV)	1 610
K.R14-OS	Klenčí - východ	plochy občanského vybavení - sportovní (OS)	1 950
K.R15-ZV	Klenčí - jihovýchod	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	24 610
K.R16-PO	Klenčí - jihovýchod	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	3 340
K.R17-BI	Klenčí - jihovýchod	plochy bydlení - individuální (BI)	30 080
K.R18-SV	Klenčí - východ	plochy smíšené výrobní (SV)	40 710
K.R19-TI	Klenčí - východ	plochy technické infrastruktury (TI)	1 170
K.R20-BI	Bláhův mlýn	plochy bydlení - individuální (BI)	1 540
K.R21-ZV	Bláhův mlýn	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	3 200
K.R22-BI	Bláhův mlýn	plochy bydlení - individuální (BI)	3 170
K.R23-ZV	Bláhův mlýn	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	2 230
K.R24-SV	zrušena		
K.R25-SV	Klenčí - severozápad	plochy smíšené výrobní (SV)	31 800
K.R26-BI	Klenčí - sever	plochy bydlení - individuální (BI)	4 790
K.R27-OV	Klenčí - sever - za školou	plochy občanského vybavení - obecné (OV)	7 660
K.R28-OV	Klenčí - sever - za školou	plochy občanského vybavení - obecné (OV)	4 840
K.R29-BI	Klenčí - sever - za školou	plochy bydlení - individuální (BI)	38 130
K.R30-PO	Klenčí - sever - za školou	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	3 380
K.R31-SV	Klenčí - sever	plochy smíšené výrobní (SV)	46 190
K.R32-SV	Klenčí - severovýchod	plochy smíšené výrobní (SV)	48 060
K.R33-ZV	Východně od Klenčí	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	3 890
K.R34-ZV	Jihovýchodně od Klenčí	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	3 290
K.R35-BS	Jihovýchodně od Klenčí	plochy bydlení - specifické (BS)	1 000
K.R36-OS	Pod Sádkem	plochy občanského vybavení - sportovní (OS)	2 140
K.R37-BS	Jihovýchodně od Klenčí	plochy bydlení - specifické (BS)	3 900
K.R38-PO	Klenčí - jihozápad	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	1 090
Celkem:			**441 110**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

K.R01-PZ VÝHLEDY - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (PZ)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS24
- podmínky využití plochy:

- pro plochu je vymezeno povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace stavby autorizovaným architektem
- plocha je vymezená jako urbanisticky hodnotný prostor U2, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku

K.R02-PZ KAPLE SV. VOJTĚCHA - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (PZ)

- podmínky využití plochy:
- pro plochu je vymezeno povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace stavby autorizovaným architektem

K.R05-BI KLENČÍ – JIHOZÁPAD - plochy bydlení – individuální (BI)

- podmínky využití plochy:
- dopravní obsluha této plochy může být zajištěna pouze přes navazující stabilizované plochy bydlení

K.R10-ZV KLENČÍ – JIH - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)

- podmínky využití plochy:
- v této ploše není umožněno realizovat stavby či zařízení, pro které je nutné trvalé odnětí ze ZPF

K.R11-BI KLENČÍ – JIH - plochy bydlení – individuální (BI)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.R13-OV KLENČÍ – JIH - plochy občanského vybavení – obecné (OV)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS17
- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.R15-ZV KLENČÍ – JIHOVÝCHOD - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)

- podmínky využití plochy:
- v této ploše není umožněno realizovat stavby či zařízení, pro které je nutné trvalé odnětí ze ZPF

K.R16-PO KLENČÍ – JIHOVÝCHOD - plochy veřejných prostranství – obecné (PO)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS28

K.R17-BI KLENČÍ – JIHOVÝCHOD - plochy bydlení – individuální (BI)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.R18-SV KLENČÍ – VÝCHOD - plochy smíšené výrobní (SV)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.R19-TI KLENČÍ – VÝCHOD - plochy technické infrastruktury (TI)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS03

K.R25-SV KLENČÍ – SEVEROZÁPAD - plochy smíšené výrobní (SV)

- podmínky využití plochy:
- umístění průmyslových staveb v této ploše je podmíněno současným umístěním odstavného parkoviště v dané ploše s minimální kapacitou umožňující stání 20-ti osobních automobilů a dvou kamionů (jízdní souprava s celkovou hmotností nad 12 tun)

K.R26-BI KLENČÍ – SEVER - plochy bydlení – individuální (BI)

K.R27-OV KLENČÍ – SEVER – ZA ŠKOLOU - plochy občanského vybavení – obecné (OV)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS19

K.R28-OV KLENČÍ – SEVER – ZA ŠKOLOU - plochy občanského vybavení – obecné (OV)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS20

K.R29-BI KLENČÍ – SEVER – ZA ŠKOLOU - plochy bydlení – individuální (BI)

- podmínky využití těchto čtyř ploch:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.R30-PO KLENČÍ – SEVER – ZA ŠKOLOU - plochy veřejných prostranství – obecné (PO)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS34

K.R31-SV KLENČÍ – SEVER - plochy smíšené výrobní (SV)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
- umístění staveb v této ploše je podmíněno realizací nového dopravního napojení v koridoru se směrovým označením S3

K.R32-SV KLENČÍ – SEVEROVÝCHOD - plochy smíšené výrobní (SV)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
- umístění staveb v této ploše je podmíněno realizací nového dopravního napojení v koridoru se směrovým označením S4 a revitalizací vodoteče při jejím SZ okraji

C3.2. PLOCHY PŘESTAVBY

1. ÚP vymezuje tyto **plochy přestavby** (**X.PXX-XX**), souhrnně uvedené dále v tabulkách. Vybrané plochy, jimž byly stanoveny další podmínky využití, jsou podrobněji rozvedené pod tabulkami.

2. **J … JINDŘICHOVA HORA**:

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
J.P01-BI	zrušena		
J.P02-BI	Jindřichova Hora - západ	plochy bydlení - individuální (BI)	8 750
J.P03-ZV	Jindřichova Hora - západ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	2 900
J.P04-BI	Jindřichova Hora - západ	plochy bydlení - individuální (BI)	1 790
J.P05-ZV	Jindřichova Hora - západ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	1 490
J.P06-BI	Jindřichova Hora - východ	plochy bydlení - individuální (BI)	770
J.P07-ZV	Jindřichova Hora - východ	plochy zeleně - vyhrazené (ZV)	910
J.P08-BI	Jindřichova Hora - východ	plochy bydlení - individuální (BI)	1 080
J.P09-BS	Jindřichova Hora - východ	plochy bydlení - specifické (BS)	890
J.P10-BS	Jindřichova Hora - východ	plochy bydlení - specifické (BS)	1 860
J.P11-BI	Jindřichova Hora - východ	plochy bydlení - individuální (BI)	350
J.P12-BI	Jindřichova Hora - východ	plochy bydlení - individuální (BI)	1 370
Celkem:			**22 160**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

J.P02-BI JINDŘICHOVA HORA – ZÁPAD - plochy bydlení – individuální (BI)
J.P03-ZV JINDŘICHOVA HORA – ZÁPAD - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)
J.P04-BI JINDŘICHOVA HORA – ZÁPAD - plochy bydlení – individuální (BI)
J.P05-ZV JINDŘICHOVA HORA – ZÁPAD - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)

- podmínky využití těchto čtyř ploch:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

3. **R … ČERNÁ ŘEKA**:

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
R.P01-BS	Černá Řeka - sever	plochy bydlení - specifické (BS)	2 390
R.P02-BI	Černá Řeka - západ	plochy bydlení - individuální (BI)	670
R.P03-BS	Černá Řeka - východ	plochy bydlení - specifické (BS)	3 600
Celkem:			**6 660**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

4. **C … CAPARTICE**:

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
C.P01-BS	Capartice - jih	plochy bydlení - specifické (BS)	3 660
C.P02-BI	Capartice - sever	plochy bydlení - individuální (BI)	5 460
C.P03-BS	Capartice - jih	plochy bydlení - specifické (BS)	3 140
C.P04-OS	Capartice - sever	plochy občanského vybavení - sportovní (OS)	340
C.P05-BI	Capartice - jih	plochy bydlení - individuální (BI)	880
Celkem:			**13 480**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

C.P04-OS CAPARTICE – SEVER - plochy občanského vybavení – sportovní (OS)

- podmínky využití plochy:
- v ploše je možné umisťovat pouze vedlejší stavby dočasného charakteru o výškové hladině zástavby max. 6 m nad okolním terénem pro zajištění zázemí sportovně rekreačního využití lokality

5. **K … KLENČÍ POD ČERCHOVEM**:

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
K.P01-PO	Klenčí - silnice II/189	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	33 650
K.P02-BI	Bláhův mlýn	plochy bydlení - individuální (BI)	2 230
K.P03-PO	Bláhův mlýn	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	750
K.P04-PZ	zrušena		
K.P05-ZV	zrušena		
K.P06-SV	Klenčí - severozápad	plochy smíšené výrobní (SV)	2 790
K.P07-PO	Klenčí - severozápad	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	1 080
K.P08-BI	Klenčí - severozápad	plochy bydlení - individuální (BI)	4 110
K.P09-BI	Klenčí - střed	plochy bydlení - individuální (BI)	8 030
K.P10-OV	Klenčí - střed - náves	plochy občanského vybavení - obecné (OV)	770
K.P11-OV	Klenčí - střed - náves	plochy občanského vybavení - obecné (OV)	740
K.P12-OV	Klenčí - sever - u školy	plochy občanského vybavení - obecné (OV)	4 940
K.P13-SV	Klenčí - sever	plochy smíšené výrobní (SV)	5 120
K.P14-BH	Klenčí - střed - kasárna	plochy bydlení - hromadné (BH)	31 640
K.P15-BI	zrušena		
K.P16-PO	Klenčí - střed - u nádraží	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	1 170
K.P17-BI	Klenčí - střed - u nádraží	plochy bydlení - individuální (BI)	340
K.P18-SV	Klenčí - východ	plochy smíšené výrobní (SV)	14 930
K.P19-OS	Klenčí - východ	plochy občanského vybavení - sportovní (OS)	9 130
K.P20-BI	Klenčí - střed - náves	plochy bydlení - individuální (BI)	80
K.P21-OV	Klenčí - střed	plochy občanského vybavení - obecné (OV)	1 330
K.P22-PO	Klenčí - jih	plochy veřejných prostranství - obecné (PO)	180
Celkem:			**123 010**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

K.P02-BI BLÁHŮV MLÝN - plochy bydlení – individuální (BI)

- podmínky využití plochy:
- výšková hladina zástavby se stanovuje tak, že stavby mohou mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví (1NP+P)

K.P03-PO BLÁHŮV MLÝN - plochy veřejných prostranství – obecné (PO)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS36

K.P09-BI KLENČÍ – STŘED - plochy bydlení – individuální (BI)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.P10-OV KLENČÍ – STŘED – NÁVES - plochy občanského vybavení – obecné (OV)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS15
- podmínky využití plochy:
- plocha je součástí vymezeného urbanisticky hodnotného prostoru návsi U1, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku
- pro plochu je vymezeno povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace stavby autorizovaným architektem

K.P11-OV KLENČÍ – STŘED – NÁVES - plochy občanského vybavení – obecné (OV)

- podmínky využití plochy:
- plocha je součástí vymezeného urbanisticky hodnotného prostoru návsi U1, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku
- pro plochu je vymezeno povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace stavby autorizovaným architektem

K.P12-OV KLENČÍ – SEVER – U ŠKOLY - plochy občanského vybavení – obecné (OV)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS16
- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
- plocha sousedí s vymezeným architektonicky hodnotným objektem základní školy K3, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku

K.P13-SV KLENČÍ – SEVER - plochy smíšené obytné (SV)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.P14-BH KLENČÍ – STŘED - KASÁRNA - plochy bydlení – hromadné (BH)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.P16-PO KLENČÍ – STŘED – U NÁDRAŽÍ - plochy veřejných prostranství – obecné (PO)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS27

K.P18-SV KLENČÍ – VÝCHOD - plochy smíšené výrobní (SV)

- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

K.P19-OS KLENČÍ – VÝCHOD - plochy občanského vybavení – sportovní (OS)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS18

K.P20-BI KLENČÍ – STŘED - NÁVES - plochy bydlení – individuální (BI)

- podmínky využití plochy:
- plocha je součástí vymezeného urbanisticky hodnotného prostoru návsi U1, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku

K.P21-OV KLENČÍ – STŘED - plochy občanského vybavení – obecné (OV)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS41
- podmínky využití plochy:
- pro plochu je vymezeno povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace staveb autorizovaným architektem

K.P22-PO KLENČÍ – JIH - plochy veřejných prostranství – obecné (PO)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS23
- podmínky využití plochy:
- rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

C3.3. PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ

1. ÚP vymezuje tyto **plochy změn v nezastavěném území / v krajině** (**X.NXX-XX**), souhrnně uvedené dále v tabulkách. Vybrané plochy, jimž byly stanoveny další podmínky využití, jsou podrobněji rozvedené pod tabulkami.

2. **R … ČERNÁ ŘEKA**:

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
R.N01-DS	Černá Řeka - sever	plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	860
Celkem:			**860**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

3. **C … CAPARTICE**:

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
C.N01-DU	Capartice - sever	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	3 330
Celkem:			**3 330**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

C.N01-DU CAPARTICE – SEVER - plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)

- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS29

4. **K … KLENČÍ POD ČERCHOVEM**:

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
K.N01-DU	Výhledy	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	1 740
K.N02-ZS	zrušena		
K.N03-ZS	zrušena		
K.N04-DU	Bláhův mlýn - Sádek	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	4 530
K.N05-ZK	Klenčí - sever	plochy zeleně - krajinné (ZK)	1 550
K.N06-DU	Klenčí - Postřekov	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	2 660
K.N07-DU	Klenčí - Postřekov	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	1 410
K.N08-ZT	Klenečský rybník	plochy zemědělské - TTP (ZT)	7 660
K.N09-ZT	zrušena		
K.N10-DU	Klenčí - jihozápad	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	1 660
K.N11-DU	Klenčí - jihozápad	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	5 270
K.N12-DU	Klenčí - jihozápad	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	1 610
K.N13-DS	zrušena		
K.N14-DU	Klenčí - jih	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	5 420
K.N15-ZT	zrušena		
K.N16-ZT	Klenčí - jih	plochy zemědělské - TTP (ZT)	29 580
K.N17-ZT	zrušena		
K.N18-DU	Klenčí - Trhanov	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	5 620
K.N19-DS	Jihovýchodně od Klenčí	plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	1 250
K.N20-ZT	zrušena		
K.N21-ZT	Černý potok	plochy zemědělské - TTP (ZT)	11 380
K.N22-ZT	Černý potok	plochy zemědělské - TTP (ZT)	14 650
K.N23-DU	Východně od Klenčí	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	1 320
K.N24-DU	Klenčí - Draženov	plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)	17 680
Celkem:			**114 990**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

K.N01-DU VÝHLEDY - plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS31

K.N04-DU BLÁHŮV MLÝN – SÁDEK - plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS35

K.N06-DU KLENČÍ – POSTŘEKOV - plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS30

K.N10-DU KLENČÍ – JIHOZÁPAD - plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS32

K.N18-DU KLENČÍ – TRHANOV - plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS40

K.N19-DS JIHOVÝCHODNĚ OD KLENČÍ - plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS33

K.N23-DU VÝCHODNĚ OD KLENČÍ - plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS39

K.N24-DU KLENČÍ – DRAŽENOV - plochy dopravní infrastruktury – účelové (DU)
- plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS38

C4. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

1. ÚP vymezuje systém sídelní zeleně takto:

- byly stabilizovány plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (PZ) na návsi v Klenčí p.Č. (ostrůvky uvnitř prostoru návsi a předprostory vybraných front domů, lemujících náves), ve střední části sídla;
- byla stabilizována distanční plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (PZ) podél železniční trati u silničního přejezdu;
- byly respektovány plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZV), resp. rozsáhlé svažité zahrady v jihozápadní a severozápadní části Klenčí p.Č.;
- v zastavěném území je dále systém doplněn dílčími rozptýlenými plochami zeleně v rámci stabilizovaných ploch veřejných prostranství – obecné (PO), ploch vodních a vodohospodářských (VV) a plochami zeleně – vyhrazené (ZV).

2. V návaznosti na stabilizované plochy a navrhované zastavitelné plochy bydlení a vyhrazené zeleně byly v okrajových částech sídel vymezeny tyto zastavitelné plochy vyhrazené zeleně (ZV):
   - **K.R03-ZV, K.R06-ZV, K.R07-ZV, K.R10-ZV a K.R15-ZV** v Klenčí p.Č.,
   - **J.R03-ZV, J.R04-ZV, J.R05-ZV, J.R06-ZV, J.R08-ZV, J.P03-ZV, J.P05-ZV a J.P07-ZV** v rozptýlené zástavbě Jindřichovy Hory,
   - **R.R03-ZV, R.R05-ZV, R.R06-ZV a R.R08-ZV** v Černé Řece,
   - **K.R21-ZV** v Bláhově Mlýně.

   Dále ÚP navrhuje tyto plochy veřejného prostranství, resp. veřejné zeleně (PZ):
- **J.R07-PZ** ve východní části Jindřichovy Hory,
- **C.R02-PZ** v návaznosti na stabilizovanou vodní plochu v severní části Capartic.

ÚP navrhuje obnovení prvku stromořadí v uliční zástavbě dolního a horního Klenčí.

Mezi zastavitelnými plochami bydlení a výroby v severní části Klenčí p.Č. byl vymezen „přírodní koridor“ **Z1**, vyznačený v grafické části ÚP obousměrnou šipkou, zajišťující distanční pás izolační a ochranné zeleně. Jeho charakter bude upřesněn v navržené ÚS č.8.

3. Pro koncepci systému sídelní zeleně obecně platí:

- plochy sídelní zeleně jsou nezastavitelné s výjimkami uvedenými v regulativech pro výše uvedené plochy dle kapitoly F. textové části výroku ÚP;
- plochy sídelní zeleně budou dle možností vzájemně propojovány komunikacemi pro pěší a cyklisty s návazností na veřejné prostory v zastavěném území a na účelové komunikace v krajině;
- součástí navrhovaných ploch veřejných prostranství – PO a PZ bude vysoká zeleň (liniové nebo plošné výsadby);
- ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství bude vysoká zeleň podle prostorových možností doplňována;
- k redukci na úkor staveb by mělo docházet pouze ve výjimečných a odůvodnitelných případech pro funkce nezbytné k provozu městyse.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ÚP stanovuje následující principy koncepce veřejné infrastruktury zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu:

D1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

D1.1. SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP vymezuje pro eliminaci nepříznivých vlivů dopravy na životní a obytné prostředí sídla Klenčí v severovýchodní části řešeného území koridor územní rezervy **K01** pro **přeložku silnice II. třídy č.189**, vedoucí jihovýchodním směrem kolem Klenčí p.Č. (dále viz kap. J.)

Po výhledové realizaci přeložky silnice II/189, resp. koridoru K01 je navrženo začlenit stávající trasu silnice II/189 do systému místních komunikací (plocha **K.P01-PO**) s ohledem na její průchod městysem a upravit charakter jejího dopravního prostoru tak, aby odpovídaly její nové kategorii (zklidnění). V místě stávajícího „T"-křížení silnic II/189 a II/195 (u benzínové stanice) je v rámci plochy K.P01-PO uvažováno s možností realizace kruhové křižovatky.

ÚP navrhuje silniční, resp. místní komunikaci **S1**, vymezenou formou směrové šipky, vymezenou v rámci stávajícího výrobního areálu až k silnici II/195 (směr Postřekov) v severozápadní části městyse, jako obnovu původní komunikace.

ÚP dále navrhuje **dopravní trasy pro alternativní obsluhu výrobních zón** mimo prostor návsi v severozápadní / severní části městyse, která se sestává z těchto částí:

- silniční, resp. místní komunikace **S2**, vymezené formou směrové šipky, vedoucí od plochy K.R30-PO k silnici II/195 (směr Postřekov),
- úseku koridoru **K.R30-PO**, vedoucího podél stávajícího vodního toku v lokalitě „Za školou",
- silniční, resp. místní komunikace **S3**, vymezené formou směrové šipky, vedoucí od nádraží zastavitelnou výrobní plochou K.R31-SV ke koridoru K.R30-PO. Tato část komunikace musí zůstat součástí veřejně přístupných komunikací.
- silniční, resp. místní komunikace **S4**, vymezené formou směrové šipky, vedoucí od křižovatky s benzínovou pumpou zastavitelnou výrobní plochou K.R32-SV ke komunikaci S3. Tato část komunikace musí zůstat součástí veřejně přístupných komunikací.

V prostoru u nádraží je navržena plocha **K.P16-PO**, určená pro úpravu odbočovacích parametrů výše uvedené dopravní trasy pro alternativní obsluhu výrobní zóny.

Jihovýchodním směrem od Klenčí p.Č. při silnici II/195 ÚP navrhuje v souladu s platným ÚP Trhanov krátký úsek koridoru **K.N19-DS**, určeného pro obchvat sousedního Trhanova.

V severní části sídla Černá Řeka ÚP navrhuje plochu **R.N01-DS** při silnici II/189 (směr Lísková) pro legalizaci prostoru autobusové zastávky.

V části Bláhův mlýn je nutné v souvislosti s rozvojem ploch bydlení intenzifikovat stávající dopravní a technickou infrastrukturu. V této souvislosti je zde navržen centrální veřejný prostor (plocha **K.P03-PO**), kde je možné realizovat mimo jiné točnu autobusu.

Dopravní obsluha rozvojových lokalit pro bydlení bude prioritně řešena místními komunikacemi třídy D (obytná zóna se smíšeným provozem) tak, aby byla zajištěna maximální prostorová prostupnost zastavěného území. Nové zastávky veřejné hromadné dopravy není nutné doplnit.

D1.2. ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Hlavní trasy polních a lesních cest jsou fixovány stabilizovanými plochami dopravní infrastruktury – účelové (DU), které zdůrazňují jejich hlavní funkci.

ÚP navrhuje v místech, kde je nutné zlepšit prostupnost území a obsluhu pozemků, případně formálně legalizovat již stávající komunikace, tyto koridory účelových komunikací:

- **C.N01-DU** (Capartice – sever), vymezující pozemek lesní cesty – části Baarovy cesty, zpřístupňující objekty v horní části lyžařském areálu Na Sádku, mimo PUPFL,
- **K.N04-DU** (Bláhův mlýn – Sádek), spojující Klenčí p.Č. s navrhovanou spodní částí lyžařského areálu Na Sádku v souladu s KPÚ,
- **K.N10-DU, K.N11-DU, K.N12-DU** (Klenčí – jihozápad), propojující zahradní partie jihozápadní části obytné zástavby Klenčí p.Č. s lesním celkem v souladu s KPÚ,
- **K.N14-DU** (Klenčí – jih), zpřístupňující zemědělské pozemky jižně od Klenčí p.Č. v souladu s KPÚ,
- **K.N23-DU** (Východně od Klenčí), zpřístupňující zemědělské pozemky ve východní části řešeného území v souladu s KPÚ.

ÚP dále vymezuje:

- v sídle Černá Řeka účelovou komunikaci **D1**, která reflektuje stávající objízdné vedení komunikace mimo areál stávající usedlosti,

- západně od sídla Klenčí p.Č. účelovou komunikaci **D2**, navazující na lesní cestu vedoucí z městyse směrem na Sádek,

- severně nad sídlem Capartice účelovou komunikaci **D3** – část Baarovy cesty, navazující na koridor účelové komunikace C.N01-DU směrem k lyžařskému areálu Na Sádku,

- severně nad lyžařským areálem Na Sádku účelovou komunikaci **D4**, směrem k vrcholu Haltrava,

- síť účelových komunikací **D5** (záhumenní cesta), **D6 a D7** v rámci zahradních partií jihozápadní části obytné zástavby Klenčí p.Č.,

- úsek účelové komunikace **D8** v rámci zastavitelné výrobní plochy podél železniční trati směrem na sousední Postřekov v severní části Klenčí p.Č.

Tyto komunikace jsou vymezeny principiálně pouze směrovými šipkami, zabezpečujícími propojení bodů či ploch, zachycených v grafické části ÚP.

D1.3. DOPRAVA V KLIDU

Vzhledem k charakteru sídel řešeného území lze konstatovat, že stávající převládající způsob decentralizovaného odstavování vozidel je v zásadě vyhovující. Parkovací místa je možné zřizovat v rámci stávajících i navrhovaných veřejných prostranství tak, aby byla rozmístěna pokud možno rovnoměrně ve vazbě na místa s kumulací aktivit (školy, sportovní areál, hřbitov, výrobní areály atd.)

ÚP navrhuje plochu **K.N01-DU** na Výhledech při silnici II/189 pro legalizaci stávajících odstavných ploch v návaznosti na Baarův pomník mimo PUPFL. ÚP dále navrhuje plochu **K.P07-PO** (spolu se sousední plochou K.P06-SV) před výrobním areálem v severozápadní části Klenčí p.Č. ve prospěch legalizace a rozšíření kapacity areálového parkoviště.

Parkování a odstavování vozidel je nutné řešit v rámci lokalit na pozemcích jednotlivých investorů podle platných předpisů v závislosti na předpokládané kapacitě využití. Pro novou výstavbu rodinných domů bude zajištěno vždy minimálně 1 parkovací stání na pozemku jednotlivé nemovitosti.

D1.4. CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA

ÚP vymezuje tyto koridory cest pro pěší a cyklisty (koridory cyklostezek pro smíšený provoz pěších a cyklistů):

- **K.N06-DU** (Klenčí – Postřekov) – cyklostezka vedoucí z Klenčí p. Č. severním směrem podél silnice II/195 ke koupališti, situovaném mimo řešené území,
- **K.N07-DU** (Klenčí – Postřekov) – cyklostezka vedoucí z Klenčí p. Č. severním směrem podél železniční trati na sousední Postřekov,
- **K.N18-DU** (Klenčí – Trhanov) – cyklostezka vedoucí z dolního Klenčí p. Č. jihovýchodním směrem podél silnice II/195 na sousední Nový Hamr, resp. Trhanov,
- **K.N24-DU** (Klenčí – Draženov) – cyklostezka vedoucí z dolního Klenčí p. Č. východním směrem podél silnice II/189 na sousední Draženov.

D2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

D2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ – ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, POŽÁRNÍ OCHRANA

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

Klenčí pod Čerchovem

ÚP respektuje stávající způsob zásobování pitnou vodou spočívající ve vybudovaném vodovodu pro veřejnou potřebu. Zdroji pitné vody jsou jímací zářezy „U Sv. Vojtěcha“ a „Na Puchu“, od kterých se voda přivádí gravitačně do tří vodojemů (Na Stráži, Na Brti a Na náměstí).

Pozemek s vodojemem na jihozápadním okraji Klenčí je v ÚP z formálních důvodů vymezen jako zastavitelná plocha **K.R04-TI.**

Pro navrhované plochy změn určené k bydlení lze předpokládat dostatečnost stávajícího způsobu zásobování pitnou vodou. Bude však nutné podrobněji posoudit způsob napojení jednotlivých ploch v závislosti na jejich kapacitách. V případě napojení objektů, které nejsou určeny k bydlení (výroba, občanská vybavenost apod.), bude nutné provést individuální posouzení a případné posílení vodních zdrojů. Nové vodovodní řady pro potřeby napojování rozvojových ploch budou kladeny přednostně ve veřejných prostorech a budou pokud možno zokruhovány.

Capartice

ÚP respektuje stávající způsob zásobování pitnou vodou spočívající částečně ve vybudovaném vodovodu pro veřejnou potřebu, jehož zdrojem jsou dvě záchytné studny, a částečně v individuálním zásobení (rekreační objekty). S ohledem na velikost a charakter sídla není do budoucna předpokládána změna způsobu zásobování.

Černá Řeka

ÚP respektuje stávající způsob zásobování pitnou vodou spočívající ve třech místních vodovodech. S ohledem na velikost a charakter sídla není do budoucna předpokládána změna způsobu zásobování.

Jindřichova Hora

ÚP respektuje stávající způsob zásobování pitnou vodou spočívající v individuálním zásobování z domovních studní. Vzhledem k nízkému počtu obyvatel a vyšším investičním nákladům na realizaci vodovodu předpokládá se i do budoucnosti zásobování z individuálních zdrojů.

V sídle Klenčí slouží pro účely požární ochrany stávající hydranty na veřejném vodovodu. Za ztížených podmínek lze využít k hašení požárů Klenečský rybník a dvě požární nádrže. V sídle Capartice lze pro tyto účely využít tři malé vodní plochy, v sídle Černá Řeka malou umělou vodní nádrž či koryto Černého potoka a v sídle Jindřichova Hora tři malé vodní plochy.

D2.2. ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Koncepce systému likvidace odpadních vod v řešeném území vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

Klenčí pod Čerchovem

ÚP respektuje stávající systém oddílné kanalizační sítě v sídle, spočívající v gravitačním (a částečně i výtlačném) odvedení odpadních vod od většiny obyvatel stokami do centrální mechanicko-biologické ČOV, situované ve východní části sídla, ze které jsou vody po přečištění vypouštěny do Černého potoka. ČOV je společná pro sídla Klenčí p.Č., Trhanov a Chodov. Vstupní zatížení na ČOV je dimenzováno na 2430 EO. Od menšinové části obyvatel (cca 5 %) jsou odpadní vody akumulovány v bezodtokových jímkách s odvozem na ČOV. Pro potřeby návrhových opatření je třeba koordinovat případné podstatné navyšování kapacity se sousedními sídly. Jiné potenciální zdroje znečistění (mimo zástavbu určenou k bydlení) musí podléhat podrobnějšímu posouzení.

ÚP navrhuje pro potřeby rozšíření stávající obecní ČOV, situované v dolním Klenčí při silnici II/195 plochu **K.R19-TI**.

Capartice, Černá Řeka a Jindřichova Hora

Odpadní vody v těchto sídlech, kde není vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu, jsou likvidovány individuálně buďto prostřednictvím domovních ČOV s vypouštěním do nedalekých vodotečí, případně jsou opatřeny bezodtokovými jímkami.

Vzhledem k velikosti sídel a využití místních objektů převážně k rekreačním účelům není změna nakládání s odpadními vodami zahrnuta do priorit Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Definitivní způsob nakládání s odpadními vodami v těchto místních částech bude řešen nejdříve až po roce 2020. Do doby definitivního řešení se předpokládá udržování stávajícího stavu. V případě realizace ČOV pro sídlo Capartice je třeba její umístění koordinovat s ohledem na spádové poměry v sousedním správním území obce Chodov.

Nové případně rekonstruované kanalizační stoky budou vedeny přednostně ve veřejných prostorech. Do doby dobudování splaškové kanalizace (s odvodem splaškových vod na ČOV) je možné **v zastavitelných plochách v sídle Klenčí p.Č.** řešit odkanalizování pouze formou **bezodtokových jímek** (s vyvážením na ČOV). Po dobudování kanalizace v příslušné části sídla je stanovena povinnost se na ni napojit.

Odkanalizování nových staveb mimo dosah stávajícího systému, tzn. staveb značně vzdálených od stávající kanalizace (např. sídlo Bláhův mlýn nebo solitérní stavby v krajině), bude řešeno podle umístění a velikosti konkrétních staveb buďto domovní (mikro)ČOV s vypouštěním vyčištěné vody (podle umístění stavby buď do recipientu, je-li v blízkosti pozemku, nebo zasakováním na pozemku, umožňují-li to geologické poměry) nebo bezodtokovou jímkou (s vyvážením na ČOV). Za domovní ČOV lze považovat i vícekomorový septik doplněný vhodným biologickým nebo zemním filtrem.

D2.3. ODVÁDĚNÍ DEŠŤOVÝCH VOD

Při realizaci nových staveb, úpravách staveb stávajících nebo změně využití staveb v řešeném území je nutné zajistit vsakování nebo zadržování povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (s postupným přepouštěním vod do dešťové kanalizace) na pozemku stavby v souladu s vodním zákonem, ve znění pozdějších předpisů.

Dešťové vody z komunikací a veřejných ploch je nežádoucí odvádět přímo do vodních toků. Tyto vody budou odváděny s využitím přírodní či umělé retence mělkými stokami či otevřenými příkopy do vodních toků. V plochách změn v rámci veřejných prostranství je třeba navrhovat zasakovací zařízení, tůně či poldry s postupným přepouštěním do vodních recipientů. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny příslušné technické prvky, které zamezí kontaminaci povrchových vod.

U navrhovaných nebo rekonstruovaných účelových komunikací a cest pro pěší a cyklisty mimo zastavěná území a zastavitelné plochy bude provedeno posouzení, zda navrhované opatření nezpůsobí nasměrování povrchové vody směrem do zástavby. Navržené řešení bude vypracováno tak, aby došlo k bezkoliznímu odvedení povrchových vod do recipientu nebo neškodnému rozlivu.

D2.4. ENERGETIKA

1. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií vychází ze současné konfigurace sítě VN a rozmístění trafostanic 22/0,4 kV. Budoucí potřeby elektrické energie budou případně řešeny výměnou transformátorů pro zvýšení kapacity při převodu VN/NN. Napojení navržených lokalit bude řešeno bez potřeby změny celé koncepce prodloužením stávajících rozvodů. Rozvoj zásobování elektrickou energií se bude odvíjet postupně s realizací jednotlivých navržených ploch. Vlastní napájení bude realizováno ze stávající distribuční sítě VN 22kV, a to buď z distribučních transformačních stanic (DTS) nebo přímo z vedení VN 22 kV vybudováním vlastní trafostanice (TS).

Pro relevantní využití zastavitelných ploch v Klenčí p.Č. v lokalitě „Za školou“ je třeba prověřit možnosti přeložení stávajícího vedení VN 22 kV.

2. ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM A TEPLEM

ÚP respektuje stávající VTL plynovod, vedoucí řešeným územím, a STL plynovodní distribuční síť v sídle Klenčí p.Č. Zastavitelné plochy budou postupně připojovány rozšířením stávajících rozvodů. STL rozvody v zastavěných územích a zastavitelných plochách budou vedeny prioritně v rámci veřejných prostorů (komunikací a veřejných prostranství). V řešeném území budou pro zásobování objektů teplem upřednostňovány alternativní (ekologické) zdroje vytápění s minimálním dopadem na životní prostředí.

3. OBNOVITELNÉ ZDROJE

V řešeném území nelze nově umísťovat FVE ve volné krajině, resp. na terénu v plochách, a to zejména tam, kde se vyskytují půdy I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Tato zařízení není možné umisťovat v rámci plochy vymezené linií **L1** – hranicí regulace nezastavěného území a lesní plochou západním směrem od Klenčí. Je třeba preferovat lokalizaci těchto zařízení na vhodných objektech v zastavěném území či v rámci zastavitelných ploch.

D3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Koncepce uspořádání občanského vybavení je dána potvrzením stávajících ploch sloužících této funkci, tzn. jejich zahrnutí do ÚP jako plochy občanského vybavení – obecné (OV) a plochy občanského vybavení – sportovní (OS) ve stabilizovaných částech území.

V podmínečně přípustném využití ploch s rozdílným způsobem využití pod kódovým označením BI, BS / BH je stanoveno, že do ploch bydlení lze zahrnout i stavby související občanského vybavení s výjimkou staveb pro obchod s prodejní plochou o výměře větší než 200 / 300 m^2.

ÚP navrhuje tyto plochy občanského vybavení:

- **C.R01-OS a C.P04-OS** (Capartice – sever) pro potřeby umístění sportovně rekreačního zázemí v návaznosti na Capartické louky,
- **K.P10-OV** (Klenčí – střed – náves) pro rozšíření objektu úřadu městyse na návsi v Klenčí,
- **K.P11-OV** (Klenčí – střed – náves) - solitérní špalíček pro doplnění objektu občanského vybavení,

- **K.P12-OV** (Klenčí – sever – u školy) v návaznosti na vizi novodobé návsi u základní školy, jejíž součástí má být i veřejné prostranství VP03,
- plochy **K.R14-OS a K.P19-OS** (Klenčí – východ) ve prospěch možnosti rozšíření sportovně rekreačních ploch v sousedství fotbalového hřiště v dolní části Klenčí,
- **K.P21-OV** (Klenčí – střed) pro rozšíření možností využití ploch v sousedství domova pro seniory s lékárnou v centru Klenčí,
- **K.R13-OV** (Klenčí – jih) pro potřeby rozšíření areálu stávajícího hřbitova.

D4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje všechna stávající funkční veřejná prostranství. ÚP nově vymezuje tyto plochy veřejného prostranství – obecného (PO):

a) **C.R04-PO** (Capartice – jih) vymezující veřejný prostor vč. odstavných ploch při silnici II/189 v jižní části Capartic,
b) **K.R16-PO** (Klenčí – jihovýchod) vymezující pokračování slepé místní komunikace od hřbitova severovýchodním směrem do stávající obytné zástavby, resp. areálu bývalých kasáren,
c) **K.R30-PO** (Klenčí – sever – za školou) vymezující část nového dopravního koridoru podél potoka, resp. obslužné komunikace pro výrobní zónu v severní části Klenčí,
d) **K.R38-PO** (Klenčí – jihozápad) vymezující veřejný prostor včetně místní komunikace obsluhující zastavitelnou plochu bydlení K.R08-BI v jihozápadní části Klenčí,
e) **K.P03-PO** (Bláhův mlýn) vymezující veřejný prostor pro dopravní obsluhu části Bláhův mlýn (např. pro potřeby točny autobusu),
f) **K.P07-PO** (Klenčí – severozápad) vymezující rozšíření parkovacích kapacit v předprostoru výrobního areálu v severozápadní části Klenčí,
g) **K.P16-PO** (Klenčí – střed – u nádraží) vymezující prostor pro rozšíření prostorových dimenzí křižovatky v souvislosti s navrhovanou obsluhou výrobní zóny v Klenčí u nádraží,
h) **K.P22-PO** (Klenčí – jih – hřbitov) vymezující prostor pro zajištění obsluhy kaple při smutečních obřadech a napojení zastavitelné plochy K.R13-OV.

ÚP dále navrhuje tyto plochy veřejného prostranství formou tzv. „plovoucích značek“:

a) **VP01** v rámci navrhované zastavitelné plochy bydlení K.R11-BI v jižní části Klenčí, pro kterou je stanovena podmínka nutnosti zpracování územní studie (ÚS),
b) **VP02** v rámci navrhované zastavitelné plochy bydlení K.R17-BI v jihovýchodní části Klenčí, pro kterou je stanovena podmínka nutnosti zpracování územní studie (ÚS),
c) **VP03** v rámci navrhované plochy přestavby určené pro občanskou vybavenost K.P12-OV v severní části Klenčí u školy, pro kterou je stanovena podmínka nutnosti zpracování územní studie (ÚS).

Konkrétní dimenze a přesná poloha veřejných prostorů bude specifikována v navazujícím územně plánovacím podkladu (ÚS).

ÚP nově vymezuje tyto plochy veřejného prostranství – veřejná zeleň (PZ):

a) **J.R07-PZ** (Jindřichova Hora – východ) vymezující veřejný prostor se společensko-rekreační funkcí pro sídlo Jindřichova Hora,
b) **C.R02-PZ** (Capartice – sever) vymezující prostor hráze rybníka v sídle Capartice,
c) **K.R01-PZ** (Výhledy) vymezující stávající volný prostor s kulturně-rekreační funkcí kolem Baarova pomníku na Výhledech,
d) **K.R02-PZ** (Kaple Sv. Vojtěcha) vymezující stávající volný prostor s kulturně-rekreační funkcí kolem kaple při silnici II/189.

ÚP dále umožňuje umístění veřejných prostranství v rámci ploch s rozdílným způsobem využití podle regulativů stanovených v kap. F. textové části výroku ÚP.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI

KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

E1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Cílem koncepce uspořádání neurbanizované krajiny je vymezení ploch pro zemědělské, lesnické a jiné hospodářské využití krajiny, včetně stanovení některých omezujících podmínek pro takové využití. Cílem je dále ochrana stávajících ekologických a krajinářských hodnot území, včetně funkčních částí systému ÚSES a vytvoření odpovídajících územních podmínek pro doplnění a založení dostatečného podílu nových prvků "environmentální infrastruktury" s biologickou, ale i protierozní či krajinotvornou funkcí.

ÚP stanovuje tyto základní principy koncepce uspořádání krajiny:

a) v nezastavěném území respektovat přirozený krajinný rámec sídla (pohledové horizonty, přírodní dominanty a pohledové osy);
b) eliminovat nežádoucí zásahy v krajině;
c) důsledně obnovovat a rozvíjet původní historické cesty a kulturní fragmenty v krajině;
d) optimalizovat strukturu krajiny vzhledem k nedostatečné schopnosti retence vody v území, tzn. zvýšit retenci vody v území, posílit hydrologické sítě (zejména mikrotoky v horní části povodí), udržovat stávající přírodní toky, rybníky a vodní plochy;
e) zachovat souvisle přístupné krajinné celky, umožňující prostupnost a rekreační využití při udržení reprodukční schopnosti, zamezit fragmentaci krajiny;
f) vytvářet podmínky pro průběžnou stabilizaci zemědělsky využívané krajiny realizací komplexních pozemkových úprav a prvků ÚSES;
g) podporovat péči o funkční prvky ÚSES a zajistit péči o zanedbané (částečně funkční) prvky ÚSES (stabilizace vodního režimu apod.) a významné krajinné prvky; v lesních biocentrech podporovat postupné přibližování k přirozené druhové skladbě;
h) chránit, podporovat a rozvíjet krajinotvornou vegetaci;
i) zachovat stávající dominanty liniové a rozptýlené zeleně ve volné krajině.
j) v rámci plochy vymezené linií **L1 - „hranicí regulace nezastavěného území“**, vyznačené v grafické části ÚP, je třeba respektovat podmínky uvedené v kap. C1.1., bod 4 v textové části výroku,
k) v rámci vymezených lokalit **L2 a L3 - „režimu nezastavěného území“**, vyznačených v grafické části ÚP, je umožněno kulturní / osvětové / sportovní / rekreační využití či využití obhospodařujícího krajinu formou plovoucích zastavitelných ploch – viz návaznost na kap. F. textové části výroku.

E2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN VE VYUŽITÍ KRAJINY

ÚP vymezuje plochu ochranného zatravnění **K.N08-ZT** (Klenečský rybník) podél koryta bezejmenného vodního toku severovýchodně od Klenčí. V souladu s KPÚ je navržena plocha ochranného zatravnění s krajinotvorným, biologickým a protierozním významem **K.N16-ZT** (Klenčí – jih). ÚP navrhuje v místech nefunkčních částí prvků ÚSES podél nivy Černého potoka plochy zatravnění **K.N21-ZT a K.N22-ZT** (Černý potok) ve východní části řešeného území.

ÚP navrhuje liniovou plochu krajinné zeleně (stromořadí) **K.N05-ZK** (Klenčí – sever) podél silnice II/195 za účelem doplnění pohledové clony vůči zastavitelné ploše určené pro výrobu.

Stávající plochy ZPF budou zachovány a chráněny pro zemědělské využití s výjimkou ploch určených k zastavění uvedených v kap. C3., ploch systému sídelní zeleně dle kap. C4. a prvků ÚSES dle kap. E3. textové části výroku ÚP. Stávající vodní plochy, toky, zdroje a jejich ochranná pásma jsou chráněny pro plnění biologických a vodohospodářských funkcí v krajině. Dále je třeba respektovat volný pruh v minimální šíři 8 m alespoň na jednom břehu podél vodních toků pro jejich správu a údržbu.

E3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP překryvným způsobem vymezuje v řešeném území prvky ÚSES dle podkladu v podrobnosti Plánu ÚSES. ÚP respektuje prvky nejvyšší nadregionální (NR) hierarchické úrovně, dále pak regionální hierarchické úrovně (R) i lokální (L). Systém je dále doplněn o vybrané interakční prvky – viz grafická část ÚPD. Plán ÚSES byl zkoordinován s prvky vymezenými v ukončené KPÚ.

Vymezení skladebných částí ÚSES je ve veřejném zájmu. Chybějící, tzn. nefunkční skladebné části ÚSES všech hierarchických úrovní zahrnuje ÚP v souladu s platnými právními předpisy do veřejně prospěšných opatření se všemi zákonnými dopady do vlastnických vztahů.

V řešeném území byly vymezeny následující skladebné části ÚSES:

Nadregionální hierarchie:

V zasahujícím úseku mezofilního bučinného (**MB**) nadregionálního biokoridoru (NRBK) č. ***K52 Kladská-Diana-Čerchov*** je převážná většina skladebných částí, tj. vložených LBC č. K52/115 až K52/119 i 5 dílčích úseků NRBK částečně až optimálně funkční. Jediný segment NRBK č. K52/118-K52/119 je na TTP, resp. plochách přírodních (PP) u sídla Capartice nedostatečně funkční a byl proto zahrnut do VPO (cílový stav je krajinná zeleň).

Regionální hierarchie:

V regionálním biokoridoru (RBK) nivního typu (**N**) č. ***RBK 212 V rybnících-Čerchovka*** byla na řešeném území upřesněna detailní skladba podle ZÚR PK (Aktualizace 2014), především vložená LBC č. 212/03 až 212/05 a 4 segmenty RBK mezi propojovanými LBC. Na situaci KN byla rovněž upřesněna JV hranice RBC č. **369 V rybníkách** (zasahuje jen okrajově). Prakticky všechny upřesněné skladebné části předmětného RBK zasahující na řešené území jsou nefunkční nebo nedostatečně funkční, a proto byly zahrnuty do VPO (kromě RBC 369; cílový stav všech je krajinná zeleň).

Prvek:	Regionální biocentrum (RBC)		
Název:	**V rybnících**	**Číslo:**	**369**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (SV řešeného území)		
Výměra:	51,8 ha		
Stav:	Funkční		
Popis:	Částečně funkční hygrofilní biocentrum. Sníženina v okolí Postřekovských rybníků, napájených soustavou kanálů z Klenečského a Mlýnského potoka, které se v severní části stékají s Černým potokem. Z přírodních biotopů jsou zastoupeny především různé typy luční vegetace (mezofilní ovsíkové i vlhké pcháčové louky, přecházející do tužebníkových lad), dále rákosiny, mozaiky mokřadních vrbin i olšin a samozřejmě řada vodních ploch s doprovodnou litorální a různorodou pobřežní vegetací. Významná ornitologická lokalita, rovněž s výskytem ohrožených druhů flóry.		
Cílová společenstva:	luční, mokřadní, vodní, břehové porosty, lesní		
Návrh opatření:	Území obhospodařovat výhradně extenzivně. Pokročilejší stadia sukcese (křoviny, vzrostlé nálety apod.) a tužebníková lada možno ponechat bez zásahů.		

Prvek:	Regionální biokoridor (RBK)		
Název:	**Čerchovka**	**Číslo:**	**212**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (podél V hranice řešeného území)		
Šířka:	40 m		
Stav:	Částečně funkční až funkční (VPO04, VPO06, VPO08)		
Popis:	Částečně funkční až funkční hygrofilní biokoridor. Niva regulovaného Černého potoka, podél něhož se vyskytují liniové kulturní výsadby, fragmenty porostů údolních jasanovo-olšových luhů (olšin) s nálety pionýrských dřevin. Převažují intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky (orná půda) a intenzivní louky.		
Cílová společenstva:	luční, mokřadní, vodní, břehové porosty, lesní		
Návrh opatření:	Ornou půdu převést do TTP. Území obhospodařovat výhradně extenzivně, Křoviny a nálety ponechat přirozenému vývoji k olšinám, případně doplnit autochtonní dřeviny.		

Lokální hierarchie:

V této nejnižší hierarchické úrovni byly vymezeny tyto skladebné části:

1) nivní resp. mokřadní lokální biocentra DO059, DO060, CHOČL053 a CHOČL061 – částečně až plně funkční;
2) nivní resp. mokřadní lokální biocentrum DO062 – nefunkční, k založení – zahrnuto do VPO (cílový stav je krajinná zeleň);
3) kombinovaná lokální biocentra DO061, DO063 a CHOČL062 – částečně až plně funkční;
4) mezofilní bučinné lokální biocentrum CHOČL050 – částečně až plně funkční;
5) nivní resp. mokřadní lokální biokoridory 369-DO059, DO060-DO061, DO061-K52/115, K52/115-CHOČL049, DO063-K52/117, K52/117-CHOČL061, K52/120-CHOČL061, CHČL061-CHOČL053 a CHOČL053-CHOČL Dolní Folmava – částečně až plně funkční;
6) nivní resp. mokřadní lokální biokoridory 369-DO060, DO059-212/04, DO062-DO063 – nedostatečně funkční – zahrnuto do VPO (cílový stav je krajinná zeleň);
7) nivní resp. mokřadní lokální biokoridor 212/03-DO062 – nefunkční, k založení – zahrnuto do VPO (cílový stav je krajinná zeleň);
8) mezofilní bučinné biokoridory DO061-CHOČL062 a CHOČL062-CHOČL063, K52/115-CHOČL050, CHOČL051-CHOČL052 a K52/117-CHOČL062 – částečně až plně funkční.

Prvek:	Lokální biocentrum (LBC) vložené do RBK 212		
Název:	**Dobří**	**Pořadové číslo:**	**212/05**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (SV řešeného území)		
Výměra:	3,6 ha		
Stav:	Nefunkční (VPO09)		
Popis:	Nefunkční hygrofilní biocentrum vložené do RBK. Niva regulovaného Černého potoka s výskytem porostů údolních jasanovo-olšových luhů (fragmenty olšin). Převažují intenzivní louky.		
Cílová společenstva:	luční, mokřadní, vodní, břehové porosty, lesní		
Návrh opatření:	Louky obhospodařovat výhradně extenzivně. Křoviny a nálety ponechat přirozenému vývoji k olšinám, případně doplnit autochtonní dřeviny. V lese hospodařit dle platného LHP.		

Prvek:	Lokální biocentrum (LBC) vložené do RBK 212		
Název:	**Hanýžka**	**Pořadové číslo:**	**212/04**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (V řešeného území)		
Výměra:	5,6 ha		
Stav:	Nefunkční (částečně funkční) - VPO07		
Popis:	Částečně funkční hygrofilní biocentrum vložené do RBK. Niva regulovaného Černého potoka, podél nějž se vyskytují liniové kulturní výsadby, fragmenty olšin s nálety pionýrských dřevin. V jihovýchodní části intenzivní louka.		
Cílová společenstva:	luční, mokřadní, vodní, břehové porosty, lesní		
Návrh opatření:	Ornou půdu převést do TTP. Louky obhospodařovat výhradně extenzivně, Křoviny a nálety ponechat přirozenému vývoji k olšinám, případně doplnit autochtonní dřeviny.		

Prvek:	Lokální biocentrum (LBC) vložené do RBK 212		
Název:	**Nový Hamr**	**Pořadové číslo:**	**212/03**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (V řešeného území)		
Výměra:	4,6 ha		
Stav:	Částečně nefunkční (VPO05)		
Popis:	Částečně funkční hygrofilní biocentrum vložené do RBK. Neoraná lada v nivě regulovaného Černého potoka. Podél toku se vyskytují liniové kulturní výsadby a fragmenty olšin s nálety pionýrských dřevin. Ve východní části intenzivní louka.		

Cílová společenstva:	luční, mokřadní, vodní, břehové porosty, lesní
Návrh opatření:	V západní části zarovnat tvar LBC převedením orné půdy do TTP. Louky obhospodařovat výhradně extenzivně, Křoviny a nálety ponechat přirozenému vývoji k olšinám, případně doplnit autochtonní dřeviny.

Prvek:	Lokální biocentrum (LBC)		
Název:	**Srnovatka**	**Pořadové číslo:**	**DO060**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (S řešeného území)		
Výměra:	1,5 ha		
Stav:	Funkční		
Popis:	Funkční hygrofilní biocentrum. Lesní porosty v nivě Klenečského potoka s výskytem porostů údolních jasanovo-olšových luhů a mokřadních vrbin.		
Cílová společenstva:	mokřadní, křovinná, lesní		
Návrh opatření:	Lesní pozemek. Hospodařit dle platného LHP.		

Prvek:	Lokální biocentrum (LBC)		
Název:	**Lány**	**Pořadové číslo:**	**CHOČL062**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (Z od sídla Klenčí p.Č.)		
Výměra:	10,2 ha		
Stav:	Funkční		
Popis:	Funkční kombinované lesní biocentrum v lesním komplexu Z od Klenčí. Výskyt porostů údolních jasanovo-olšových luhů.		
Cílová společenstva:	lesní		
Návrh opatření:	Hospodařit dle platného LHP.		

Prvek:	Lokální biokoridor (LBK)		
Název:	**Srnovatka**	**Pořadové číslo:**	**DO60-DO61**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (S řešeného území)		
Šířka:	20 m		
Stav:	Funkční		
Popis:	Funkční hygrofilní biokoridor. Niva Klenečského potoka, podél liniové kulturní výsadby.		
Cílová společenstva:	vodní, luční, mokřadní, křovinná, lesní		
Návrh opatření:	Doplnit převedením ochranného pásu na severní straně toku do TTP. Louky obhospodařovat výhradně extenzivně. Křoviny a nálety ponechat přirozenému vývoji k olšinám, případně doplnit autochtonní dřeviny.		

Prvek:	Lokální biocentrum (LBC)		
Název:	**U Sv. Vojtěcha**	**Pořadové číslo:**	**DO063**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (u kaple Sv. Vojtěcha nedaleko Výhledů)		
Výměra:	11,9 ha		
Stav:	Funkční		
Popis:	Funkční kombinované lesní biocentrum v lesním komplexu J od Klenčí. Výskyt porostů údolních jasanovo-olšových luhů.		
Cílová společenstva:	lesní		
Návrh opatření:	Hospodařit dle platného LHP.		

Prvek:	Lokální biokoridor (LBK)

Název:	**Výhledy**	**Pořadové číslo:**	**CHOČL062-DO63**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (JZ od sídla Klenčí p.Č.)		
Šířka:	70 m		
Stav:	Funkční		
Popis:	Funkční mezofilní lesní biokoridor podél okraje lesního komplexu v západní části k.ú. Klenčí p.Č.		
Cílová společenstva:	lesní		
Návrh opatření:	Hospodařit dle platného LHP.		

Prvek:	Lokální biokoridor (LBK)		
Název:	**Nad Vsí**	**Pořadové číslo:**	**DO62-DO63**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (při J hranici řešeného území)		
Šířka:	45 m		
Stav:	Funkční		
Popis:	Funkční hygrofilní biokoridor. Niva bezejmenného toku s výskytem mezofilních ovsíkových luk a mokřadních vrbin.		
Cílová společenstva:	vodní, luční, mokřadní, křovinná, lesní		
Návrh opatření:	Louky obhospodařovat výhradně extenzivně. Křoviny a nálety ponechat přirozenému vývoji k olšinám a vrbinám.		

Prvek:	Lokální biokoridor (LBK)		
Název:	**Mejkosovec**	**Pořadové číslo:**	**212/03-DO062**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (při JV hranici řešeného území)		
Šířka:	20 m		
Stav:	Částečně nefunkční (VPO03, VPO02)		
Popis:	Částečně funkční hygrofilní biokoridor podél bezejmenného toku.		
Cílová společenstva:	vodní, luční		
Návrh opatření:	Doplnit převedením orné půdy do TTP, obhospodařovat výhradně extenzivně. Křoviny a nálety ponechat přirozenému vývoji k olšinám, případně doplnit autochtonní dřeviny.		

Prvek:	Lokální biokoridor (LBK)		
Název:	**Hanýžka**	**Pořadové číslo:**	**369-212/05**
Poloha:	k.ú. Klenčí p.Č. (SV řešeného území)		
Šířka:	20 m		
Stav:	Nefunkční (VPO10)		
Popis:	Nefunkční hygrofilní biokoridor spojující Klenečský rybník s RBK Čerchovka.		
Cílová společenstva:	luční, křovinná		
Návrh opatření:	Založit v úseku přechodu přes blok orné půdy vysazením rozvolněných skupin stromů a keřů. TTP obhospodařovat výhradně extenzivně.		

Pro všechny skladebné části ÚSES (biocentra a biokoridory) platí tyto podmínky:

Přípustné využití:

- využití sloužící k zajištění, posílení či zachování funkčnosti ÚSES;
- stavby a zařízení vodního hospodářství přírodního charakteru.

Podmíněně přípustné využití:

- opatření pro hospodaření na daných plochách (zemědělství, lesnictví apod.), která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES;
- liniová vedení, stavby či zařízení technické infrastruktury za podmínky minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES;
- dopravní infrastruktura v biokoridorech za podmínky, že nezpůsobí přerušení prvku ÚSES (průchodnost prvku ÚSES je třeba zajistit jiným opatřením) a dále za podmínky minimalizace jejího plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES;
- umístění menších ČOV za podmínky, že jsou situovány v biokoridorech;
- zahrady, veřejná zeleň a veřejná prostranství za předpokladu, že ÚSES prochází zastavěným územím.

Nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které omezuje či znemožňuje funkčnost prvků ÚSES nebo snižuje dosažený stupeň ekologické stability;
- skladebné části ÚSES jsou až na výjimky uvedené v podmínkách využití v kap. F. textové části výroku nezastavitelným územím.

E4. PROSTUPNOST KRAJINY

Územní podmínky pro prostupnost řešeného území obecně zajišťují koncepce veřejných prostranství, koncepce pěší a cyklistické dopravy, koncepce lesů, vodních toků a ploch a případně koncepce silniční dopravy.

ÚP důsledně respektuje a stabilizuje stávající účelové komunikace v nezastavěném území. Pro posilování vazeb a zkvalitnění prostorové prostupnosti sídel i krajiny jsou navrženy cesty pro pěší a cyklisty a účelové komunikace – viz kap. D1. Navržené účelové komunikace obnovují některé cesty, zaniklé v minulosti vlivem necitlivého hospodaření v krajině. Dále navazují na hlavní pěší trasy v zastavěných územích, na dochované lesní cesty a stávající i navrhované cesty mimo řešené území. Účelové komunikace jsou dimenzovány prioritně pro společné užívání pro potřeby obhospodařování ZPF, pěšími i cyklisty. Další cesty je možné podle potřeby zřizovat v krajině v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E5. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Pro zajištění ochrany území ÚP stanovuje tato opatření:

a) jsou navrženy výše uvedené plochy s funkčním využitím ploch zemědělských – TTP (ZT);
b) podél koryt vodních toků jsou důsledně stabilizovány či navrženy ochranné pásy ploch zemědělských – TTP (ZT);
c) v souladu s KPÚ jsou navrženy níže uvedené „přírodní koridory“ **Z2, Z3 a Z4** jižně od Klenčí, zajišťující rozčlenění velkých celků zemědělské půdy;
d) ÚP respektuje v souladu s Plánem ÚSES a KPÚ interakční prvky, vyznačené v grafické části ÚP;
e) vysazovat přirozenou vegetaci podél komunikací, cest a v údolnicích vodních toků;
f) realizovat technická opatření pro rozčlenění pozemků – např. meze, průlehy, zatravňovací pásy, zatravnění, zalesnění apod.;
g) realizovat prvky ÚSES jako součást revitalizace krajinných prvků, zejména v rámci zastavěných území a v návaznosti na něj se stabilizační protierozní funkcí (výsadba doprovodné vegetace, údržba nezpevněných ploch, zamezení další výstavby v blízkosti toků atd.)

E6. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP stanovuje následující protipovodňová opatření s cílem optimalizace vodního režimu:

a) revitalizovat upravené vodní toky – zejména pak koryta Černého potoka a Capartického potoka, tzn. směrové a výškové úpravy vodních toků včetně úprav břehových partií;
b) vytvářet poldry, rozlivová území a malé retenční nádrže, tůně (event. soustavy malých tůní) a mokřady.

E7. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

ÚP stanovuje následující opatření pro rehabilitaci důležitých funkcí krajiny:

a) jižně od Klenčí jsou navrženy **přírodní koridory Z2, Z3 a Z4** se stabilizační protierozní a krajinotvornou funkcí, které jsou vymezeny obousměrnými šipkami, jejichž polohu je nutné v následném detailnějším rozpracování přibližně dodržet, neboť není možné v podrobnosti zpracování ÚP přesně určit jejich trasování a přesný charakter;
b) je navržen „přírodní koridor“ **Z1** mezi zastavitelnými plochami bydlení a výroby v severní části Klenčí, vyznačený v grafické části ÚP obousměrnou šipkou, zajišťující distanční pás izolační a ochranné zeleně;
c) zakládání a doplňování liniové zeleně s krajinotvorným, biologickým a protierozním významem podél silničních komunikací, při navrhovaných účelových komunikacích a koridorech cest pro pěší a cyklisty;
d) podporovat říční krajinu (aluvia) v údolích vodních toků, které v sobě integrují vsakovací travnaté pásy kolem toků, doplnění břehových porostů a luk, obnovu či tvorbu mokřadních biotopů;
e) obecně zakládání mimolesní liniové, skupinové či solitérní zeleně; zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd.

E8. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Základním prvkem koncepce rekreačního využívání krajiny je zachování volného přístupu nebo zpřístupnění krajiny přímo navazující na zastavěné části sídla a umožnění volného pohybu v nich. Jedná se o Louky nad Klenčím, Louky za Bláhovým mlýnem, Hřbitovní cestu a Rybník s cyklostezkou (viz *Schéma 05 v příloze P 05*). Tento prvek koncepce byl kromě stabilizace sítě účelových komunikací posílen zejména vymezením (obnovením) účelových komunikací či cyklostezek v plochách K.N04-DU, K.N06-DU, K.N07-DU, K.N10-DU, K.N11-DU, K.N12-DU, K.N14-DU K.N18-DU K.N24-DU a jejich vzájemnou návazností schematicky vyjádřenou šipkami D5, D6, D7 a D8.

Významným prvkem koncepce je také idea rozšíření sportovně-rekreačních ploch (formou ploch územních rezerv) K.V04-ZS a K.V05-ZS včetně plochy K.R36-OS (Pod Sádkem) v návaznosti na stávající sjezdovku Sádek. Realizací tohoto záměru by vznikla poměrně významná sportovně-rekreační aktivita i pro širší spádové území (a to nejen v zimním období).

Samozřejmou součástí využití krajiny ke sportovně-rekreačním účelům je zachování všech stávajících turistických či naučných stezek a cyklotras. Při rekreačním využívání krajiny budou respektovány zájmy ochrany přírody a krajiny a vymezený ÚSES.

ÚP stabilizuje plochy rekreace – soukromé (RS) pouze u vybraných dílčích ploch, jejichž poloha a charakter stávajících staveb neumožňuje jiný způsob využití.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

1. Primární skladebnou jednotkou využití území je základní plocha. Pro každou základní plochu je vždy v souladu s koncepcí rozvoje řešeného území stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání. Minimální velikost vymezované základní plochy je zpravidla 0,5 ha, plochy menší než 0,5 ha mohou být zahrnuty do základních ploch, které slouží jinému účelu využití. Výjimečně jsou samostatně vymezeny menší základní plochy v rozsahu 0,2 – 0,5 ha např.: plochy technické infrastruktury pro některá zařízení technického vybavení nadmístního významu, plochy vzniklé vymezením solitérní stavby veřejné vybavenosti apod. Základní podmínky využití území jsou stanoveny pomocí hlavního (převažujícího), přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného účelu využití typu plochy. Hlavní využití znamená převažující využití základní plochy pro uvedený účel. V případě, že není hlavní využití stanoveno, pak je využitelnost přípustného a podmíněně přípustného využití v rozsahu 0-100 %.

2. Regulace umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona je řešeno jejich vyloučením, resp. uvedením v nepřípustném využití u vybraných ploch nezastavěného území.

3. ÚP vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

Označení	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Kód plochy
F1.	PLOCHY BYDLENÍ – INDIVIDUÁLNÍ	BI
F2.	PLOCHY BYDLENÍ – SPECIFICKÉ	BS
F3.	PLOCHY BYDLENÍ – HROMADNÉ	BH
F4.	PLOCHY REKREACE – SOUKROMÉ	RS
F5.	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OBECNÉ	OV
F6.	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ	OS
F7.	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – OBECNÉ	PO
F8.	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ	PZ
F9.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ	DS
F10.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ	DD
F11.	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ÚČELOVÉ	DU
F12.	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	TI
F13.	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÉ	VZ
F14.	PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ	SV
F15.	PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	VV
F16.	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZPF	ZZ
F17.	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TTP	ZT
F18.	PLOCHY LESNÍ	LS
F19.	PLOCHY ZELENĚ – VYHRAZENÉ	ZV
F20.	PLOCHY ZELENĚ – KRAJINNÉ	ZK
F21.	PLOCHY ZELENĚ – SPORTOVNĚ-REKREAČNÍ	ZS
F22.	PLOCHY PŘÍRODNÍ	PP

F1. PLOCHY BYDLENÍ – INDIVIDUÁLNÍ (BI)

Hlavní využití:
- stavby pro bydlení individuálního charakteru

Přípustné využití:
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby pro bydlení hromadného charakteru do max. počtu 4 bytů na 1 dům
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vedlejší stavby a zařízení, např. garáže, kůlny, skleníky, altány, bazény, stavby pro chov domácích zvířat, vedlejší stavby slučitelné s bydlením

Podmíněně přípustné využití:
- do ploch bydlení lze zahrnout stavby souvisejícího občanského vybavení s výjimkou staveb pro obchod (§3 vyhlášky č. 268/2009 Sb.) s prodejní plochou o výměře větší než 200 m^2

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:
- v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoven koeficient zastavěné plochy:
KZP=0,40 pro izolované, resp. samostatně stojící domy,
KZP=0,50 pro dvoudomy a řadové domy
a zároveň pro obé koeficient zeleně **KZ=0,30**
- ve stabilizovaných plochách je stanoven koeficient zastavěné plochy
KZP=0,70 pro původní usedlosti, resp. pozemek či pozemky určené k umístění stavby
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2 (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- dopravní obsluha plochy **K.R05-BI** může být zajištěna pouze přes navazující stabilizované plochy bydlení
- výšková hladina zástavby se stanovuje tak, že stavby mohou mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví (**2NP+P**) (s výjimkou plochy K.P02-BI) - pro stanovení maximální celkové výšky stavby se předpokládá max. konstrukční výška jednoho podlaží 3 m a výška podkroví se šikmou střechou 6 m, to platí i pro stavby bydlení hromadného charakteru
- respektovat charakter a měřítko původní tradiční zástavby
- **struktura zástavby** v těchto plochách je stanovena takto: v případě dostavby v prolukách je třeba respektovat původní orientaci hlavních staveb dle historické parcelace, v plochách změn je třeba respektovat orientaci okolních stávajících hlavních staveb a průběh vrstevnic

F2. PLOCHY BYDLENÍ – SPECIFICKÉ (BS)

Hlavní využití:
- není stanoveno

Přípustné využití:
- stavby pro bydlení individuálního charakteru
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby pro ubytování a stravování
- stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu
- služby mající charakter výroby
- stavby a zařízení zemědělského hospodářství (pro účely samozásobování)
- vedlejší stavby a zařízení pro skladování výrobků, hmot a materiálů
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vedlejší stavby a zařízení, např. garáže, kůlny, skleníky, altány, bazény a vedlejší stavby slučitelné s přípustným využitím

Podmíněně přípustné využití:
- do ploch bydlení lze zahrnout stavby souvisejícího občanského vybavení s výjimkou staveb pro obchod (§3 vyhlášky č. 268/2009 Sb.) s prodejní plochou o výměře větší než 200 m^2
- stavby a zařízení pro chov domácích a hospodářských zvířat za podmínky, že zvířata slouží zejména pro obyvatele a klienty ve vymezené ploše
- stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, intenzivní zemědělskou výrobu, velkokapacitní skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu
- stavby pro bydlení hromadného charakteru

Podmínky prostorového uspořádání:
- v zastavitelných plochách a plochách přestavby je stanoven koeficient zastavěné plochy **KZP=0,60** a koeficient zeleně **KZ=0,30**
- ve stabilizovaných plochách je stanoven koeficient zastavěné plochy
KZP=0,70 pro původní usedlosti, resp. pozemek či pozemky určené k umístění stavby

- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2 (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- výšková hladina zástavby se stanovuje tak, že stavby mohou mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví (**2NP+P**) s výjimkou ploch při silnici II/189 v sídle Capartice, kde je stanovena na **3NP+P.** Pro stanovení maximální celkové výšky stavby se předpokládá max. konstrukční výška jednoho podlaží 3 m a výška podkroví se šikmou střechou 6 m.
- respektovat charakter a měřítko okolní původní tradiční zástavby
- **struktura zástavby** v těchto plochách je stanovena takto: v případě dostavby v prolukách je třeba respektovat původní orientaci hlavních staveb dle historické parcelace, v plochách změn je třeba respektovat orientaci okolních stávajících hlavních staveb a průběh vrstevnic

F3. PLOCHY BYDLENÍ – HROMADNÉ (BH)

Hlavní využití:
- stavby pro bydlení hromadného charakteru

Přípustné využití:
- stavby pro bydlení individuálního charakteru
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- stavby a zařízení souvisejícího občanského vybavení
- stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu
- zařízení pro tělovýchovu a sport, dětská hřiště
- vedlejší stavby a zařízení, např. garáže, altány, vedlejší stavby slučitelné s bydlením

Podmíněně přípustné využití:
- do ploch bydlení lze zahrnout stavby souvisejícího občanského vybavení s výjimkou staveb pro obchod (§3 vyhlášky č. 268/2009 Sb.) s prodejní plochou o výměře větší než 300 m^2

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:
- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,50**
- koeficient zeleně **KZ=0,30**
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2 (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- výšková hladina zástavby se stanovuje tak, že stavby mohou mít nejvýše tři nadzemní podlaží a podkroví (**3NP+P**), pro stanovení maximální celkové výšky stavby se předpokládá max. konstrukční výška jednoho podlaží 3 m a výška podkroví se šikmou střechou 6 m

F4. PLOCHY REKREACE – SOUKROMÉ (RS)

Hlavní využití:
- stavby pro rodinnou rekreaci

Přípustné využití:
- stavby související a slučitelné s rodinnou rekreací
- vedlejší stavby a zařízení, např. garáže, kůlny, skleníky, altány, bazény, vedlejší stavby slučitelné s rekreací
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura
- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2 (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,30**
- koeficient zeleně **KZ=0,50**
- výšková hladina zástavby se stanovuje na **max. 6 m** nad okolním terénem

F5. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OBECNÉ (OV)

Hlavní využití:
- není stanoveno

Přípustné využití:
- stavby pro vzdělávání a výchovu
- sociální služby
- stavby pro péči o rodinu
- zdravotní služby
- stavby pro kulturu
- veřejná správa a administrativa
- vybavení pro ochranu obyvatelstva
- stavby pro vědu a výzkum
- církevní stavby
- stavby pro obchodní prodej, ubytování a stravování
- služby
- stavby a zařízení pro pohřebnictví, hřbitovy
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné, musí zajišťovat odpovídající množství parkovacích stání
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2 (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- výšková hladina zástavby se stanovuje tak, že stavby mohou mít nejvýše tři nadzemní podlaží a podkroví **(3NP+P)**

F6. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ (OS)

Hlavní využití:
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport

Přípustné využití:
- ubytování a stravování
- služby
- vedlejší stavby pro doplňkovou funkci, např. kůlny, tribuny, slučitelné s občanskou vybaveností
- veřejná koupaliště a pobytové plochy

- lyžařský svah s vlekem
- vodní toky a plochy
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství

Podmíněně přípustné využití:
- technická vybavenost pro sjezdovku
- vodní toky a plochy bez negativního vlivu na recipient

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu a zemědělskou výrobu

Podmínky prostorového uspořádání:
- plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné, musí zajišťovat odpovídající množství odstavných stání
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2 (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,70**
- výšková hladina zástavby se stanovuje tak, že stavby mohou mít nejvýše dvě nadzemní podlaží a podkroví **(2NP+P)**, pokud není stanoveno jinak
- v ploše **C.P04-OS** je možné umisťovat pouze vedlejší stavby dočasného charakteru o výškové hladině zástavby max. 6 m nad okolním terénem pro zajištění zázemí sportovně rekreačního využití lokality

F7. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – OBECNÉ (PO)

Hlavní využití:
- veřejná prostranství

Přípustné využití:
- veřejná zeleň
- vodní toky, plochy a prvky
- související dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- na plochách veřejného prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách nesmí být umisťována nová nadzemní vedení technické infrastruktury

F8. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ (PZ)

Hlavní využití:
- veřejná zeleň

Přípustné využití:
- chodníky, cesty a stezky
- prvky parteru
- vodní toky, plochy a prvky
- související dopravní a technická infrastruktura slučitelná s účelem veřejných prostranství

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- koeficient zeleně **KZ=0,70**
- na plochách veřejného prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách nesmí být umisťována nová nadzemní vedení technické infrastruktury

F9. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ (DS)

Hlavní využití:
- dálnice a silnice

Přípustné využití:
- místní komunikace I. a II. třídy
- stavby a zařízení, které jsou součástí komunikace např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační a ochranné zeleně
- stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení
- autobusová nádraží
- odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily
- hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy
- areály údržby pozemních komunikací
- čerpací stanice pohonných hmot
- související občanské vybavení

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- objekty musí architektonickým členěním staveb a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a krajiny

F10. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ (DD)

Hlavní využití:
- stavby a zařízení drážní dopravy

Přípustné využití:
- stavby a zařízení, která jsou součástí dráhy např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, kolejiště a doprovodné, izolační a ochranné zeleně
- pozemky zařízení pro drážní dopravu například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov
- související občanské vybavení

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- objekty musí architektonickým členěním staveb a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a krajiny

F11. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ÚČELOVÉ (DU)

Hlavní využití:
- cesty pro pěší a cyklisty

Přípustné využití:
- účelové komunikace
- místní komunikace III. a IV. třídy
- zemědělský půdní fond
- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- vodní toky a plochy
- liniové trasy, stavby a zařízení technické infrastruktury nadmístního charakteru
- krajinná zeleň, remízy a stromořadí

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- nejsou stanoveny

F12. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)

Hlavní využití:
- technická infrastruktura

Přípustné využití:
- stavby a provozně související zařízení technického vybavení například vodovodů, vodojemů, kanalizace a čistíren odpadních vod
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, rozvodny, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě, elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody
- stavby a zařízení pro zásobování plynem
- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- na plochách veřejného prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách nesmí být umisťována nová nadzemní vedení technické infrastruktury

F13. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÉ (VZ)

Hlavní využití:
- stavby pro zemědělství

Přípustné využití:
- stavby a zařízení pro odstavování osobních, nákladních a speciálních dopravních a mechanizačních prostředků
- skladové a manipulační plochy, provozní nádrže
- stavby a zařízení pro rybářské a včelařské účely
- účelové komunikace
- provozní čerpací stanice PHM v areálu
- stavby a zařízení pro zahradnictví
- izolační a ochranná zeleň

- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:
- stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu, dřevovýrobu, skladování výrobků, hmot a materiálů a služby mající charakter výroby za podmínky, že slouží jako stavby vedlejší zajišťující především obsluhu ostatních staveb v dané ploše
- pokud budou nové zastavitelné plochy umístěné v pohledově exponované poloze (např. na horizontu), budou opatřeny izolační a ochrannou zelení

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- plochy výroby a skladování musí být situovány v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné
- výšková hladina zástavby se stanovuje na **max. 11 m** nad okolním terénem
- výšková hladina zástavby může být místně překročena s ohledem na umístění v krajině, max. však v rozsahu 10 % z celkové plochy (např. komíny, stožáry, sila a další)

F14. PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (SV)

Hlavní využití:
- není stanoveno

Přípustné využití:
- stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu
- stavby a zařízení pro dřevovýrobu
- stavby a zařízení pro skladování výrobků, hmot a materiálů
- stavby pro obchodní prodej
- čerpací stanice pohonných hmot
- služby mající charakter výroby
- související stavby pro administrativu
- účelové komunikace
- parkoviště
- související občanské vybavení
- veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:
- stavby pro výrobu a skladování bez negativního vlivu na životní prostředí
- stavby pro přechodné ubytování (např. zaměstnanců) za podmínky, že slouží jako stavby vedlejší, zajišťující především obsluhu ostatních staveb v dané ploše
- bioplynové stanice a stavby a zařízení na výrobu energie s výkonem do 300 kW
- stavby a zařízení občanského vybavení za podmínky, že se nachází ve vymezené ploše „brownfield“ (Chodovia u nádraží)
- stavby a zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem rostlinného původu (např. kompostárna) za podmínky, že nebude snižovat kvalitu prostředí (zejména bydlení) v sousedních plochách

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- plochy smíšené výrobní musí být v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné
- umístění průmyslových staveb v ploše **K.R25-SV** je podmíněno současným umístěním odstavného parkoviště v dané ploše s minimální kapacitou umožňující stání 20-ti osobních automobilů a dvou kamionů (jízdní souprava s celkovou hmotností nad 12 tun)

- umístění staveb v ploše **K.R31-SV** je podmíněno realizací nového dopravního napojení v koridoru se směrovým označením S3
- umístění staveb v ploše **K.R32-SV** je podmíněno realizací nového dopravního napojení v koridoru se směrovým označením S4
- koeficient zastavěné plochy **KZP=0,60**
- koeficient zeleně **KZ=0,15**
- výšková hladina zástavby se stanovuje na **max. 11 m** nad okolním terénem
- výšková hladina zástavby může být místně překročena max. však v rozsahu 5 % z celkové plochy (např. komíny, stožáry, sila a další)

F15. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (VV)

Hlavní využití:
- vodní plochy a koryta vodních toků

Přípustné využití:
- další pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- související technická infrastruktura
- veřejná prostranství

Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- v okolí vodních toků umožnit jednostranný manipulační pruh o šířce min. 8 m

F16. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZPF (ZZ)

Hlavní využití:
- zemědělský půdní fond

Přípustné využití:
- zařízení a jiná opatření pro zemědělství
- účelové komunikace, místní komunikace IV. třídy
- liniová vedení technické infrastruktury
- stavby a zařízení technické infrastruktury lokálního významu
- zařízení důležitá pro polní závlahy, malé vodní nádrže přírodního charakteru, rybníky, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabraňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území a biologické dočišťovací rybníky apod.
- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:
- doprovodné stavby pro hospodářská zvířata za podmínky, že nebudou situovány v přímém sousedství se zastavěným územím a zastavitelnými plochami
- stavby a zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem rostlinného původu za podmínky, že jejich plošný rozsah nebude větší než 100 m^2
- plochy, stavby a zařízení pro kulturní / osvětové / sportovní / rekreační využití či využití obhospodařující krajinu (např. zahradnictví apod.), tzn. plovoucí zastavitelná plocha do max. celkové výměry 1 ha za podmínky, že je umístěna v rámci vymezených lokalit **L2 a L3** - „režimu nezastavěného území“

Nepřípustné využití:
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení technické infrastruktury nadmístního významu
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady

- dálnice a silnice, místní komunikace I., II. a III. třídy
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- zařízení nesmí svým vzhledem a umístěním narušovat charakter okolní krajiny
- musí být zajištěna dopravní obslužnost tohoto zařízení
- je nutné zachovat stávající sjezdy pro obsluhu zemědělských pozemků či zajistit nové

F17. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TTP (ZT)

Hlavní využití:
- trvalý travní porost (louky a pastviny)

Přípustné využití:
- chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady
- zařízení a jiná opatření pro zemědělství
- krajinná zeleň
- účelové komunikace, místní komunikace IV. třídy
- liniová vedení technické infrastruktury
- stavby a zařízení technické infrastruktury lokálního významu
- zařízení důležitá pro polní závlahy, malé vodní nádrže přírodního charakteru, rybníky, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabraňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území a biologické dočišťovací rybníky apod.
- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:
- doprovodné stavby pro hospodářská zvířata za podmínky, že nebudou situovány v přímém sousedství se zastavěným územím a zastavitelnými plochami
- stavby a zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem rostlinného původu za podmínky, že jejich plošný rozsah nebude větší než 100 m^2
- plochy, stavby a zařízení pro kulturní / osvětové / sportovní / rekreační využití či využití obhospodařující krajinu (např. zahradnictví apod.), tzn. plovoucí zastavitelná plocha do max. celkové výměry 1 ha za podmínky, že je umístěna v rámci vymezených lokalit **L2 a L3** - „režimu nezastavěného území“

Nepřípustné využití:
- orná půda
- v ploše mezi linií L1 – hranicí regulace nezastavěného území a přilehlým okrajem lesa je vyloučeno umístění staveb pro zemědělství, pohledově rušivých staveb a zařízení technické infrastruktury a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, ovlivňujících pohledový horizont (stožáry VN, trafostanice, stožárové vysílače apod.)
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení technické infrastruktury nadmístního významu
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- dálnice a silnice, místní komunikace I., II. a III. třídy
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- zařízení nesmí svým vzhledem a umístěním narušovat charakter okolní krajiny
- musí být zajištěna dopravní obslužnost tohoto zařízení
- je nutné zachovat stávající sjezdy pro obsluhu zemědělských pozemků či zajistit nové

F18. PLOCHY LESNÍ (LS)

Hlavní využití:
- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přípustné využití:
- krajinná zeleň
- stavby a zařízení lesního hospodářství
- související dopravní a technická infrastruktura
- liniová vedení technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:
- vodní toky a plochy bez negativního vlivu na recipient

Nepřípustné využití:
- dálnice a silnice, místní komunikace I., II. a III. třídy
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- nejsou stanoveny

F19. PLOCHY ZELENĚ – VYHRAZENÉ (ZV)

Hlavní využití:
- zahrady a sady (zemědělský půdní fond)

Přípustné využití:
- vodní toky a plochy
- terénní úpravy
- související dopravní a technická infrastruktura
- stavby a zařízení pro včelařské účely

Podmíněně přípustné využití:
- vedlejší stavby a zařízení, např. garáže, kůlny, skleníky, altány, bazény, přístřešky, vedlejší stavby slučitelné s charakterem zahrad apod. za podmínky, že se nachází v zastavěném území
- vedlejší stavby a zařízení za účelem obsluhy a údržby pozemku, např. kůlny, skleníky, altány, přístřešky apod. za podmínky, že se nachází v zastavitelné ploše

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- celková výměra zastavěné plochy vedlejších staveb (do 5 m výšky s 1NP) na pozemku či vzájemně souvisejících pozemcích určených k umístění stavby je stanovena **na max. 25 m^2**
- v plochách **K.R10-ZV a K.R15-ZV** není umožněno realizovat stavby či zařízení, pro které je nutné trvalé odnětí ze ZPF

F20. PLOCHY ZELENĚ – KRAJINNÉ (ZK)

Hlavní využití:
- krajinná zeleň

Přípustné využití:
- prvky ÚSES
- vodní toky
- terénní úpravy, valy a průlehy
- malé vodní nádrže přírodního charakteru, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy a vegetační úpravy zabraňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území apod.
- účelové komunikace

Podmíněně přípustné využití:
- prvky technické infrastruktury, které zásadním způsobem nemění hlavní charakter této plochy

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- nejsou stanoveny

F21. PLOCHY ZELENĚ – SPORTOVNĚ-REKREAČNÍ (ZS)

Hlavní využití:
- zeleň využitelná pro sportovně-rekreační účely

Přípustné využití:
- terénní úpravy a valy
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:
- vodní toky a plochy bez negativního vlivu na recipient

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:
- nejsou stanoveny

F22. PLOCHY PŘÍRODNÍ (PP)

Hlavní využití:
- není stanoveno

Přípustné využití:
- pozemky v chráněné krajinné oblasti
- pozemky v ostatních zvláště chráněných územích
- pozemky evropsky významných lokalit včetně pozemků smluvně chráněných
- pozemky biocenter
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
- biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů živočichů
- krajinná zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura
- malé vodní nádrže přírodního charakteru, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, úpravy zabraňující erozi, protipovodňová opatření, stavby zvyšující retenční schopnost území apod.

Podmíněně přípustné využití:
- cesty pro pěší a cyklisty bez asfaltového krytu
- stavby a zařízení technické infrastruktury lokálního významu, které zásadním způsobem nemění přírodě blízký charakter této plochy

Nepřípustné využití:
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- nadzemní liniová vedení technické infrastruktury

Podmínky prostorového uspořádání:
- nejsou stanoveny

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje tyto VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VPS01	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – Sádek)	**D2**
VPS02	**TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA** (místní komunikace – Klenčí – severovýchod)	**S4**
VPS03	**TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA** (rozšíření ČOV – Klenčí – východ)	**K.R19-TI**
VPS04	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Černá Řeka)	**D1**
VPS05	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Capartice – Sádek)	**D3**
VPS06	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Sádek – Haltrava)	**D4**
VPS07	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – západ)	**D5**
VPS08	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – západ)	**D6**
VPS09	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – západ)	**D7**
VPS10	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – sever)	**D8**
VPS11	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (místní komunikace – Klenčí – severozápad)	**S1**
VPS12	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (místní komunikace – Klenčí – sever)	**S2**
VPS13	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (místní komunikace – Klenčí – severovýchod)	**S3**
VPS29	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Capartice – sever)	**C.N01-DU**
VPS30	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – Postřekov)	**K.N06-DU**
VPS31	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace a odstavná plocha – Výhledy)	**K.N01-DU**
VPS32	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – jihozápad)	**K.N10-DU**
VPS33	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**	**K.N19-DS**

(přeložka silnice II/195 – obchvat Trhanova – JV od Klenčí)

VPS34	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (úsek místní komunikace – Klenčí – sever – za školou)	**K.R30-PO**
VPS35	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Bláhův mlýn – Sádek)	**K.N04-DU**
VPS38	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – Draženov)	**K.N24-DU**
VPS39	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – východně od Klenčí)	**K.N23-DU**
VPS40	**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** (účelová komunikace – Klenčí – Trhanov)	**K.N18-DU**

ÚP vymezuje tato VPO k založení prvků ÚSES, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VPO01	**NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR ÚSES**	**NRBK K52/118 – K52/119**
VPO02	**LOKÁLNÍ BIOCENTRUM ÚSES**	**LBC DO062**
VPO03	**LOKÁLNÍ BIOKORIDOR ÚSES**	**LBK 212/03 - DO062**
VPO04	**REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR ÚSES**	**RBK 212/02 – 212/03**
VPO05	**LOKÁLNÍ BIOCENTRUM ÚSES**	**LBC 212/03**
VPO06	**REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR ÚSES**	**RBK 212/03 – 212/04**
VPO07	**LOKÁLNÍ BIOCENTRUM ÚSES**	**LBC 212/04**
VPO08	**REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR ÚSES**	**RBK 212/04 – 212/05**
VPO09	**LOKÁLNÍ BIOCENTRUM ÚSES**	**LBC 212/05**
VPO10	**LOKÁLNÍ BIOKORIDOR ÚSES**	**LBK 369 – 212/05**
VPO11	**REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR ÚSES**	**RBK 212/05 – 212/06**

Stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, které nejsou konkrétně vymezeny tímto ÚP, jsou taktéž veřejně prospěšnými stavbami.

ÚP nevymezuje plochy pro asanaci ani nenavrhuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ A NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ

ÚP vymezuje tyto VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch městyse Klenčí pod Čerchovem:

VPS15 **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** **K.P10-OV**
(rozšíření úřadu městyse – Klenčí – střed – náves)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 2865, 2417/10, st. 145/1, st. 145/4, st. 410

VPS16 **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** **K.P12-OV**
(novodobá náves – Klenčí – sever – u školy)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 2859, 1770/3, 1772/1, 1775/1, 1785/15, 1785/21, 1785/67, 1785/69, 4029, 4031

VPS17 **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** **K.R13-OV**
(rozšíření areálu hřbitova – Klenčí – jih)
POZEMEK s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 3230

VPS18 **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** **K.P19-OS**
(rozšíření sportovně rekreačního zázemí – Klenčí – východ)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 1576/14, 1576/15, 1576/2, 1721/1, 1721/2, 1721/3, 1721/4, 1721/5, 1721/6, 1723, 1733/1

VPS19 **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** **K.R27-OV**
(rozšíření občanské vybavenosti u novodobé návsi – Klenčí – sever – za školou)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 4054, 4055, 4056, 4057, 4058, 4059

VPS20 **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** **K.R28-OV**
(rozšíření občanské vybavenosti u novodobé návsi – Klenčí – sever – za školou)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 4033, 4040, 4041, 4051, 4052, 4354

VPS22 **VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ** **J.R07-PZ**
(veřejná zeleň – Jindřichova Hora – východ)
POZEMEK s p.č. 186/1 v k.ú. Jindřichova Hora

VPS23 **VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ** **K.P22-PO**
(veřejné prostranství – hřbitov – Klenčí – jih)
POZEMEK s p.č. 695/4 v k.ú. Klenčí pod Čerchovem

VPS24 **VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ** **K.R01-PZ**
(prostor kolem pomníku J.Š. Baara – Výhledy)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 2395/4

VPS27 **VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ** **K.P16-PO**
(rozšíření prostorových parametrů křižovatky – Klenčí – střed – u nádraží)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 2633/10, 2633/11, 2633/12, 2633/13, 2633/15, st. 321

VPS28 **VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ** **K.R16-PO**
(obnova místní komunikace – Klenčí – jihovýchod)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 718/20, 3236, 3241, 3242, 3250, 3251, 3254

VPS29 **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** **C.N01-DU**
(účelová komunikace – Capartice – sever)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 2140/7, 2236/1, 2236/11, 2241/1, 2544/1, 2544/2

VPS30 **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** **K.N06-DU**
(účelová komunikace – Klenčí – Postřekov)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 4074, 4075, 4076, 4077

VPS31 **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** **K.N01-DU**
(účelová komunikace a odstavná plocha – Výhledy)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 2395/1, 2395/5

VPS32 **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** **K.N10-DU**
(účelová komunikace – Klenčí – jihozápad)
POZEMEK s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 2928

VPS35 **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** **K.N04-DU**
(účelová komunikace – Bláhův mlýn – Sádek)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 2539/3, 4249, 4250

VPS36 **VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ** **K.P03-PO**
(veřejné prostranství – Bláhův mlýn)
POZEMKY s p.č. 4199 v k.ú. Klenčí pod Čerchovem

VPS37 **VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ** **C.R04-PO**
(veřejné prostranství – Capartice – jih)
POZEMKY s p.č. 2375/5 a 2375/2 v k.ú. Klenčí pod Čerchovem

VPS38 **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** **K.N24-DU**
(účelová komunikace – Klenčí – Draženov)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 3590, 3604, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611, 3612, 3613, 3614, 3616, 3617, 3618, 3619, 3620, 3622, 3623, 3624, 3625, 3659, 3663, 3664

VPS39 **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** **K.N23-DU**
(účelová komunikace – východně od Klenčí)
POZEMEK s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 3535

VPS40 **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA** **K.N18-DU**
(účelová komunikace – Klenčí – Trhanov)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: 3483, 3492, 3495

VPS41 **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** **K.P21-OV**
(rozšíření občanské vybavenosti u novodobé návsi – Klenčí – střed)
POZEMKY s p.č. v k.ú. Klenčí pod Čerchovem: st.112, 113, st.114, 136/2, 137, 737/5, 2909

Stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, které nejsou konkrétně vymezeny tímto ÚP, jsou taktéž veřejně prospěšnými stavbami. Také veřejná prostranství, která nejsou konkrétně vymezena tímto ÚP, jsou ve veřejném zájmu.

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo zpracováno posouzení vlivu ÚP na evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast, a tedy nebyl prokázán negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvosti. Proto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku neuvedl požadavek na kompenzační opatření.

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje tyto **plochy územních rezerv** pro účely ochrany území ve prospěch dalšího rozvoje (**X.VXX-XX**):

Kód	Název / umístění	Navržený způsob využití	Výměra plochy (m^2)
K.V01-OS	Šimanův kopec	plochy občanského vybavení - sportovní (OS)	308 470
K.V02-OS	Šimanův kopec	plochy občanského vybavení - sportovní (OS)	77 330
K.V03-OV	Klenčí - střed	plochy občanského vybavení - obecné (OV)	6 660
K.V04-ZS	Sádek	plochy zeleně - sportovně-rekreační (ZS)	74 820
K.V05-ZS	Sádek	plochy zeleně - sportovně-rekreační (ZS)	5 000
Celkem:			**472 280**

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

ÚP dále vymezuje pro eliminaci nepříznivých vlivů dopravy na životní a obytné prostředí sídla Klenčí v severovýchodní části řešeného území **koridor územní rezervy K01** pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu, resp. **pro přeložku silnice II. třídy č.189** (silnice v kategorii S 9,5/60, maximální sklon 8 %, plocha 140 490 m^2), vedoucí jihovýchodním směrem kolem Klenčí p.Č. Tento koridor není uveden v ZÚR PK.

V místě křížení koridoru K01 se silnicí II/195 (směr Trhanov) je uvažováno s úrovňovým křížením komunikací, koridor je dostatečně dimenzován i pro umístění kruhové křižovatky. V místě křížení s železniční tratí je uvažováno s mimoúrovňovým křížením – viz značka (MK) v grafické části ÚP. V místě křížení s účelovou komunikací, vedoucí kolem hřbitova jižním směrem z Klenčí p.Č., je uvažováno též s mimoúrovňovým křížením – viz značka (MK) v grafické části ÚP. Součástí koridoru je i trasa napojení jihozápadní části městyse. V plochách koridoru, kde přímo nevzniknou stavby a zařízení dopravní a doprovodné technické infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha s rozdílným způsobem využití. Případné zásahy do prostoru tohoto koridoru nesmí zamezit či výrazně omezit možnost realizace přeložky v tomto koridoru. V koridoru lze umisťovat jiné stavby a provádět změny v území jen takového charakteru a rozsahu, aby nebyla ztížena realizace záměru, pro nějž je koridor vymezen (např. účelové komunikace, prvky ÚSES apod.) Při realizaci přeložky musí být minimalizován vliv dopravního provozu na okolí zejména z pohledu hlukové zátěže.

V plochách a koridorech územních rezerv v nezastavěném území je přípustné jejich současné využití a údržba. Mohou zde být v souladu s podmínkami využití dané stabilizované plochy umístěny dočasné stavby, např. přístřešky, mobilní objekty, demontovatelné stavby a oplocení. V plochách územních rezerv jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP nevymezuje plochy či koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP vymezuje tyto plochy pro prověření změn jejich využití **územní studií** jako podmínku pro rozhodování v území:

Územní studie č.1 – Jindřichova Hora

- plochy přestavby **J.P02-BI, J.P03-ZV, J.P04-BI a P05-ZV**

Územní studie č.2 – Černá Řeka

- zastavitelná plocha **R.R01-BI**

V rámci zpracování této ÚS je třeba respektovat stávající vzrostlou krajinnou zeleň u severního a severovýchodního okraje plochy při vodním toku.

Klenčí pod Čerchovem

Územní studie č.3 – plocha přestavby **K.P09-BI**
Územní studie č.4 – zastavitelná plocha **K.R11-BI**
Územní studie č.5 – zastavitelná plocha **K.R17-BI**
Územní studie č.6 – plocha přestavby **K.P14-BH**
Územní studie č.7 – zastavitelná plocha **K.R18-SV** a plocha přestavby **K.P18-SV**
Územní studie č.8 – zastavitelné plochy **K.R26-BI, K.R27-OV, K.R28-OV, K.R29-BI a K.R31-SV** a plochy přestavby **K.P12-OV a K.P13-SV**
V rámci zpracování této ÚS může dojít k nevýznamnému posunu navrhovaného pásu izolační a ochranné zeleně, resp. přírodního koridoru **Z1**, vyznačeného v grafické části ÚP obousměrnou šipkou. Principiálně je však třeba přírodním koridorem Z1 oddělit navrhovanou výrobní plochu od plochy bydlení.
Územní studie č.9 – zastavitelná plocha **K.R32-SV**
Územní studie č.10 – zastavitelná plocha **K.R13-OV,** plocha přestavby **K.P22-PO** včetně stávajícího areálu hřbitova s kaplí

Všechny ÚS prověří a posoudí zejména koncepci veřejné infrastruktury, resp. koncepci dopravního řešení, veřejných prostranství, napojení na technickou infrastrukturu a umístění občanské vybavenosti. ÚS stanoví podrobnější podmínky prostorového uspořádání území (zejména etapizaci výstavby, min. a max. velikosti pozemků, charakter veřejných prostranství, uliční a stavební čáry atd.). Pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení bude vymezena s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m^2 (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace).

ÚS č.1, 2, 3, 7, 9 a 10 budou pořízeny a schváleny **do 4 let** od vydání tohoto ÚP.

ÚS č.4, 5, 6, 8 budou pořízeny a schváleny **do 2 let** od vydání tohoto ÚP.

ÚS budou poté vždy vloženy do evidence územně plánovací činnosti, čímž se stanou podkladem neopominutelným.

M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

ÚP nevymezuje v souladu se zadáním plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Umístění průmyslových staveb v ploše **K.R25-SV** je podmíněno současným umístěním odstavného parkoviště v dané ploše s minimální kapacitou umožňující stání 20-ti osobních automobilů a dvou kamionů (jízdní souprava s celkovou hmotností nad 12 tun). Umístění staveb v ploše **K.R31-SV** je podmíněno realizací nového dopravního napojení v koridoru se směrovým označením S3. Umístění staveb v ploše **K.R32-SV** je podmíněno realizací nového dopravního napojení v koridoru se směrovým označením S4.

Všechny změny jsou realizovatelné kdykoli v době platnosti tohoto ÚP, zejména je však třeba využívat disponibilní stavební pozemky uvnitř zastavěného území a plochy přestaveb.

O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

ÚP vymezuje tyto stavby, pro něž stanovuje podmínku pro projektovou přípravu staveb, pro které je povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace staveb autorizovaným architektem:

- Dům (hospůdka) „U Psůtků“ č.p. 44 v jihozápadní části sídla Klenčí p.Č. (**K1**),
- Historický objekt porcelánky v jižní části sídla Klenčí p.Č. (**K2**),
- Trojice městských domů pod farou na návsi ve střední části sídla Klenčí p.Č. (**K3**),
- Objekt základní školy č.p. 207 ve střední části sídla Klenčí p.Č. (**K4**).

ÚP dále vymezuje všechny hlavní stavby, jejichž fasáda vymezuje urbanisticky hodnotný prostor návsi ve střední části sídla Klenčí p.Č. (**U1**) včetně ploch K.P10-OV a K.P11-OV; stavby v ploše **K.P21-OV** a dále vymezuje stavby a zařízení umístěné ve specifických plochách **K.R01-PZ**, resp. v prostoru kolem Baarova pomníku na Výhledech (**U2**), a **K.R02-PZ** (v prostoru kolem Kaple Sv. Vojtěcha), pro něž stanovuje podmínku pro projektovou přípravu staveb, pro které je povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace staveb autorizovaným architektem.

P. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP (výroková část) má celkem 54 stran.
Grafická část ÚP (výroková část) obsahuje tyto 3 výkresy (každý výkres je složen ze 2 dílů):

Číslo přílohy	**Název přílohy**	**Měřítko**
01	Výkres základního členění – díl 1, díl 2	M 1:5 000
02	Hlavní výkres – díl 1, díl 2	M 1:5 000
03	Výkres VPS, VPO a asanací – díl 1, díl 2	M 1:5 000

Q. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK

Pro účely ÚP Klenčí pod Čerchovem jsou definovány tyto vybrané **pojmy**:

a) Areál je zpravidla oplocený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící pro různé způsoby využití. Součástí areálu jsou zpravidla pozemky zeleně, provozních prostranství (manipulační a obslužné plochy, plochy pro parkování a odstavování vozidel apod.) nebo rezervní plochy pro rozšíření areálu.

b) Brownfields jsou opuštěná, zanedbaná, nevyužívaná nebo nevhodně využívaná území povětšinou v zastavěném území, která mohou, ale nemusí vykazovat ekologickou zátěž. Tato území s nevhodnou prostorovou strukturou jsou určená k regeneraci, dostavbě, případně k asanaci a nové výstavbě odpovídající navrhované urbanistické koncepci.

c) Doprovodné stavby pro hospodářská zvířata jsou např. stavby pro dosoušení a skladování sena a slámy, stavby pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky a stavby pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv.

d) Izolační a ochranná zeleň znamená zahradní/sadovnické a terénní úpravy zajišťující vizuálně-estetickou nebo hygienickou bariéru.

e) Krajinná zeleň znamená plochy s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí sloužící pro zachování a obnovu přírodních, krajinných a estetických hodnot území. Jedná se zejména o tzv. rozptýlenou zeleň v krajině (vegetační prvky rostoucí mimo les) - skupiny stromů, keřů, trvalých travních porostů na terénních nerovnostech, mezích, remízech, stržích, v břehových hranách vodních toků a v litorálním pásu vodních nádrží a dále zeleň v dotěžených dobývacích prostorech, lomech, pískovnách apod.

f) KZP – koeficient zastavěné plochy je podíl maximální zastavěné plochy pozemku k pozemku či vzájemně souvisejícím pozemkům určeným k umístění stavby. (Do KZP se dle definice „zastavěné plochy pozemku“ dle SZ nezapočítávají zpevněné plochy).

g) KZ – koeficient zeleně stanovuje minimální podíl započítávaných ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.

h) Plochy přestavby jsou dle definice SZ plochy zejména v zastavěném území vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.

i) Plochy stabilizované tvoří území se zachovaným dosavadním charakterem a vysokou mírou stability využití i prostorové struktury zástavby, zeleně nebo krajiny, v níž ÚP nepředpokládá podstatné změny (viz legendy grafické části ÚP).

j) Plochy změn zahrnují rozvojová území, v nichž je předpokládán kvalitativně odlišný způsob jejich využití (viz legendy grafické části ÚP).

k) Soukromá a poloveřejná zeleň znamená větší souvislé nezastavitelné celky zeleně s omezeným režimem přístupu, např. zahrady, sady, zeleň uvnitř uzavřených areálů.

l) Stavby pro bydlení jsou stavby, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a které jsou k tomuto účelu určeny (rodinný dům, bytový dům).

m) Stavby pro rodinnou rekreaci jsou stavby, jejichž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a které jsou k tomuto účelu určeny; stavby pro rodinnou rekreaci mohou mít zastavěnou plochu maximálně 100 m^2.

n) Územní rezervy jsou povětšinou ty části nezastavěného území, jejichž charakteristiky budou v budoucnosti prověřeny, zdali jsou vhodné pro stanovený účel (viz legendy grafické části ÚP). Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by podstatně ztížil nebo znemožnil prověřované budoucí využití.

o) Výšková hladina zástavby znamená nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod., měřený od nejvyššího bodu rostlého terénu.

p) Zařízení a jiná opatření pro zemědělství jsou např. doprovodné stavby pastevních areálů a zahrad, seníky, pěstitelské školky; nezahrnuje stavby pro zemědělství.

Pro účely ÚP Klenčí pod Čerchovem jsou definovány tyto používané **zkratky**:

BD … bytový dům
BPEJ … bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČKA … Česká komora architektů
ČOV … čistička odpadních vod
DKM … digitální katastrální mapa
DO … dotčený orgán
DTS … distribuční trafostanice
EO … ekvivalentní obyvatel
ES … ekologická stabilita
FVE … fotovoltaická elektrárna
HOZ … hlavní odvodňovací zařízení
CHLÚ … chráněné ložiskové území
IP … interakční prvek
IS … indikační skica
JPÚ … jednoduchá pozemková úprava
KN … katastr nemovitostí
KPÚ … komplexní pozemkové úpravy
LAPV … lokalita pro akumulaci povrchových vod
LBC … lokální biocentrum
LBK … lokální biokoridor
MÚ … městský úřad
NKP … národní kulturní památka
NN … nízké napětí
NTL … nízkotlaký
OP … ochranné pásmo
ORP … obec s rozšířenou působností
PF … půdní fond
PHM … pohonné hmoty
PHO … pásmo hygienické ochrany
PK … pozemkový katastr
PO … památková ochrana
PP ... přírodní park

PRVKPK … Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje
PUPFL … pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR … Politika územního rozvoje ČR
RBC … regionální biocentrum
RBK … regionální biokoridor
RD … rodinný dům
SPÚ … Státní pozemkový úřad
STL … středotlaký
SZ … stavební zákon
TS … trafostanice
TTP … trvalý travní porost
ÚAN … území s archeologickými nálezy
ÚAP … územně analytické podklady
ÚM … úřad městyse
ÚP … územní plán
ÚPN SÚ … územní plán sídelního útvaru (původní již neaktuální názvosloví)
ÚPD … územně plánovací dokumentace
ÚS … územní studie
ÚSES … územní systém ekologické stability
VKP … významný krajinný prvek
VN … vysoké napětí
VVN … velmi vysoké napětí
VPS … veřejně prospěšná stavba
VPO … veřejně prospěšné opatření
VPZ … vesnická památková zóna
VTL … vysokotlaký
ZD … zemědělské družstvo
ZPF … zemědělský půdní fond
ZÚJ … základní územní jednotka
ZÚR PK … Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

TENTO PROJEKT BYL SPOLUFINANCOVÁN
Z PROGRAMU STABILIZACE A OBNOVY VENKOVA PLZEŇSKÉHO KRAJE

PLZEŇSKÝ KRAJ

ÚZEMNÍ PLÁN ... věřte, že se vám vrátí
KLENČÍ POD ČERCHOVEM

K.Ú.: KLENČÍ POD ČERCHOVEM, JINDŘICHOVA HORA

FÁZE: ÚZEMNÍ PLÁN

ODŮVODNĚNÍ

02 / 2021

ZPRACOVATEL: SLADKÝ&PARTNERS s.r.o., Nad Šárkou 60, 160 00 Praha 6, zastoupená ING. ARCH. PETREM SLADKÝM,
(autorizovaným architektem ČKA 02686), spolupráce: Ing. arch. P.Kolaříková

www.ateliervas.cz

ODŮVODNĚNÍ

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TEXTOVÁ ČÁST – OBSAH

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 2

B. SOULAD S PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE 3

B1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, SCHVÁLENOU DNE 20. 7. 2009 USNESENÍM VLÁDY ČR Č. 929 (PÚR ČR); VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 15.4.2015 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.276; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.2 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 2.9.2019 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.629; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.3 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 2.9.2019 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.630; VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.5 PÚR ČR, SCHVÁLENÉ DNE 17.8.2020 USNESENÍM VLÁDY ČR Č.833 3

B2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE DNE 2.9.2008 USNESENÍM Č. 834/08 (ZÚR PK), VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 ZÚR PK, VYDANÉ DNE 10.3.2014, AKTUALIZACE Č.2 ZÚR PK, VYDANÉ DNE 10.9.2018 A AKTUALIZACE Č.4, VYDANÉ DNE 17.12.2018 S ÚČINNOSTÍ OD 24.1.2019 3

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 4

D. SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ 5

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 6

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 20

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ 20

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY 20

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ 20

I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 20
I2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT 21
I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE) 21
I2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ 23
I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE 29
I3.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN 30
I4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY 43
I4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA 43
I4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA 44
I4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ 46
I4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ 46
I5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY 46
I5.1. NÁVRH ÚSES 46
I5.2. PROSTUPNOST KRAJINY 49
I5.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ 49
I5.4. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY 50
I5.5. OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI A REVITALIZACE NARUŠENÝCH POVODÍ 51

I5.6. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY 51
I5.7. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ 52
I6. RADONOVÉ RIZIKO 52
I7. STARÉ ZÁTĚŽE, OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ V ÚZEMÍ 52
I8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV 53
I9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE 53
I10. ARCHITEKT 54

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH **54**

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ **56**

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ **57**

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ **58**

N. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ **58**

O. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA **58**

P. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ **62**

Q. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK **74**

R. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI **74**

S. POUČENÍ **74**

T. ÚČINNOST **74**

A. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení tohoto strategického dokumentu, odpovídajícího platné legislativě, bylo v intencích stavebního zákona schváleno Zastupitelstvem městyse v roce 2014.

Jelikož byl původní ÚP zpracován v době platnosti starého stavebního zákona, a to pouze na sídelní útvar Klenčí p.Č., v následujících letech bylo schváleno několik změn a nedošlo k přehlednému zpracování právního stavu, resp. úplného znění ÚPD po všech změnách, je nutné dle současně platného stavebního zákona č.183/2006 Sb. (s ohledem na potenciální riziko pozbytí platnosti v roce 2022) zpracovat pro celé správní území obce ÚP nový, digitálně zpracovaný podle současných metodických pokynů a standardů.

Zadání ÚP bylo schváleno 22.12.2015 v Usnesení ZM č.9.

Společné jednání se konalo dne 12.7.2018 ve 13 hod v zasedací místnosti úřadu Městyse Klenčí p.Č.

První veřejné projednání se konalo dne 12.7.2019 v Klenčí p.Č.

Druhé veřejné projednání se konalo dne 5.3.2020 v Klenčí p.Č.

Třetí veřejné projednání se konalo dne 19.11.2020 v Klenčí p.Č.

Návrh zadání ÚP

- Zadání bylo vyvěšeno ve dnech 27.10.2015–30.11.2015.
- Připomínky mohly být uplatněny do 30 dnů ode dne vyvěšení.
- Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly DO, Krajský úřad a sousední obce uplatnit požadavky a podněty.
- Na základě požadavků a podnětů upravil pořizovatel ve spolupráci se starostou městyse zadání.

B. SOULAD S PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

B1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR, schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením Vlády ČR č. 929 (PÚR ČR); ve znění Aktualizace č.1 PÚR ČR, schválené dne 15.4.2015 usnesením Vlády ČR č.276; ve znění Aktualizace č.2 PÚR ČR, schválené dne 2.9.2019 usnesením Vlády ČR č.629; ve znění Aktualizace č.3 PÚR ČR, schválené dne 2.9.2019 usnesením Vlády ČR č.630; ve znění Aktualizace č.5 PÚR ČR, schválené dne 17.8.2020 usnesením Vlády ČR č.833

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR v platném znění žádné konkrétní požadavky ani omezení. Řešené území leží mimo rozvojové oblasti, není součástí republikové rozvojové osy ani specifické oblasti, nejsou zde umístěny žádné koridory ani plochy dopravní a technické infrastruktury republikového významu. Koncepce rozvoje řešeného území je v ÚP navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

ÚP respektuje požadavky vyplývající z celorepublikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kapitole 2.2 PÚR ČR. ÚP především chrání všechny hodnoty území – zejména kulturní a přírodní. Navržený rozvoj je situován mimo území ochrany přírody. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby chránily stávající architektonické a urbanistické hodnoty řešeného území i celkový obraz sídla. Jednou z priorit ÚP byla zejména snaha vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields).

B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2.9.2008 usnesením č. 834/08 (ZÚR PK), ve znění Aktualizace č.1 ZÚR PK, vydané dne 10.3.2014, Aktualizace č.2 ZÚR PK, vydané dne 10.9.2018 a Aktualizace č.4, vydané dne 17.12.2018 s účinností od 24.1.2019

Řešené území není zařazeno do žádné rozvojové oblasti (sousedí s rozvojovou oblastí RO1 Domažlice) či osy, je však součástí specifické oblasti SON 1 Český les, kde je třeba respektovat tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

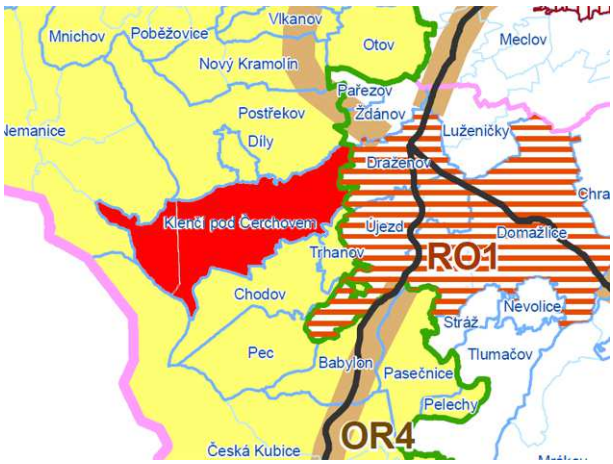
- posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení prostupnosti hranice se SRN,
- při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí,
- vytvářet územní podmínky pro zařízení zimní rekreace i mimo hlavní střediska,
- vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.

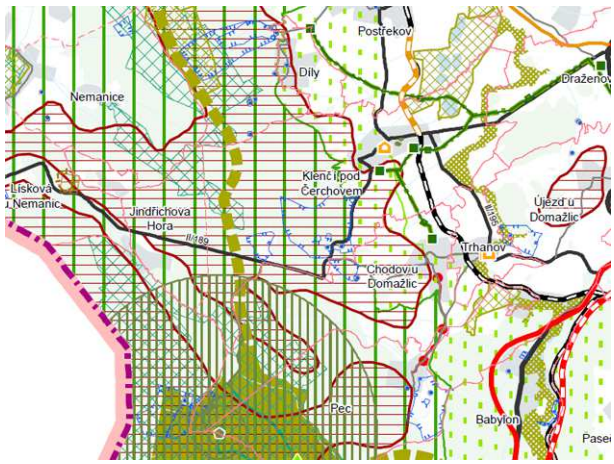
Úkoly pro územní plánování obcí v SON 1:

- vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu,
- rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území),
- vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území,
- koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou.

Tyto úkoly jsou naplňovány jednak principiálně, tzn. stanovením koncepce rozvoje řešeného území a dále jednotlivými návrhovými opatřeními.

Do severovýchodní části správního území městyse zasahuje koridor územní rezervy pro směrové úpravy stávající železniční tratě č. 184 Domažlice – Planá, úsek Postřekov – Klenčí p. Čerchovem, který je ovšem v řešeném území shodný s vymezenými stabilizovanými plochami dopravní infrastruktury – drážní (DD). Z tohoto důvodu nebyl nijak graficky odlišen.





Výřez z výkresu Uspořádání území kraje z platných ZÚR PK (vlevo)
Výřez z Koordinačního výkresu z platných ZÚR PK (vpravo)

Ze ZÚR PK v platném znění dále vyplývají tyto požadavky:

- zohlednit stávající vedení VTL plynovodu včetně regulačních stanic v severovýchodní části správního území městyse;
- zohlednit a zpřesnit osu nadregionálního biokoridoru ÚSES K52 a regionální úroveň ÚSES;
- respektovat území CHKO Český les (I., II. a III. zóna);
- respektovat území Přírodního parku Český les;
- respektovat prvky soustavy Natura 2000 (EVL v okolí místních částí Jindřichova Hora, Černá Řeka a Capartice);
- respektovat vyhlášenou vesnickou památkovou zónu;
- respektovat poddolované území Lísková u Nemanic;
- respektovat plochy OP vodních zdrojů I. a II. stupně (Capartice, Černá Řeka a Výhledy);
- respektovat plochu vojenského zájmu vojenské věže Čerchov;
- při návrhu nových rozvojových ploch minimalizovat zábory zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu;
- upřednostňovat volné plochy v zastavěných územích a plochy brownfields.

V rámci hlavních cílů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v Plzeňském kraji ÚP respektuje tyto zásady:

- k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit,
- v sídlech lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot),
- při návrhu rozvojových ploch byly minimalizovány zábory ZPF v I. a II. třídě přednosti v ochraně,
- racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí,
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP je zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

- ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích,
- při řešení ÚP byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy týkající se rozvoje řešeného území,
- ÚP chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana jmenovaných hodnot je promítnuta do podmínek pro využití ploch.
- zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- v ÚP je přehlednou formou stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- ÚP vytváří podmínky pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (a to zejména účelových komunikací, v souladu s KPÚ) a technické infrastruktury,
- návrhová opatření ÚP se zabývají snižováním nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území a v krajině (zvyšování retenčních schopností krajiny, protierozní opatření atd.)

V kap. F. textové části výroku ÚP je v regulativech relevantních ploch nezastavěného území stanoveno, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 SZ. Dále ÚP ve své výrokové části stanovuje tzv. „hranici regulace nezastavěného území“, v rámci které je přísněji omezeno umisťování vybraných staveb a zařízení a dvě lokality „režimu nezastavěného území" se specifickými podmínkami.

D. SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Klenčí pod Čerchovem je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, tyto „plochy zeleně“ s rozdílným způsobem využití, které nelze zařadit do jiných funkčních ploch, neboť plochy definované vyhláškou nenabízejí dostatečně široké možnosti pro tuto funkci:

- plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZV),
- plochy zeleně – krajinné (ZK),
- plochy zeleně – sportovně-rekreační (ZS).

Plochy zeleně – vyhrazené (ZV) byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti zejména pro plochy, ve kterých má být zachován dominantní podíl nezastavěných a nezpevněných ploch, ale nemusí zde být nutně zachována možnost volného přístupu bez omezení charakteristická pro veřejná prostranství (např. poloveřejná zeleň areálů občanské vybavenosti, zahrady, sady apod.)

Plochy zeleně – krajinné (ZK) byly vymezeny z důvodu potřebnosti vymezení krajinotvorných prvků s preventivní protierozní a protipovodňovou funkcí původně situovaných na zemědělských plochách. V plochách zemědělských (pod kódovým ozn. ZZ a ZT) je umožněno umisťovat prvky krajinné zeleně, nefixují však jejich specifickou ekologickou stabilizační funkci.

Plochy zeleně – sportovně-rekreační (ZS) jsou vymezeny pro velmi specifický způsob využití – sjezdovku pro zimní lyžování a její rozšíření. Proto nemohly být zahrnuty do příbuzných ploch zemědělských.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávané informace.

Plochy přírodní (NP) byly vymezeny uvnitř uzavřených nelesních enkláv kolem sídel Jindřichova Hora, Černá Řeka a Capartice na základě stanoviska AOPK, Správy CHKO Český les po I. veřejném projednání a to na podkladě „ploch biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů

živočichů“ dle ÚAP Plzeňského kraje. Tyto plochy byly vymezeny na základě ust. § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které uvádí, že zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích a chráněn je rovněž jejich biotop, a dle ust. § 50 odst. 1 zákona, které uvádí, že zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla i jejich biotop. Tyto plochy nijak nekolidují s navrhovanými plochami změn stanovenými v ÚP.

ÚP Klenčí pod Čerchovem bude pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s doplněním o příslušná ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řád, ve znění pozdějších předpisů.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení požadavků DO, Krajského úřadu, podnětů a připomínek k návrhu zadání územního plánu

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce nerost. surovin, Na Františku 32, 110 15 Praha zn. MPO 51203/201/03100 dne 29.10.2015, bez připomínek
2. Krajský úřad – Plzeňský kraj, P.O. BOX 313, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, odbor dopravy a silničního hospodářství, ze dne 24.11.2015, č.j. DSH/13350/15, bez připomínek
3. Ministerstvo vnitra ČR, Praha, ze dne 18.11.2015, č.j.MV-158161-4/OSM-2015, bez připomínek

Podněty k návrhu zadání územního plánu
Zapracovány do návrhu zadání, akceptovány

1. Krajský úřad – Plzeňský kraj, odbor regionálního rozvoje, P.O. BOX 313, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, Zn. RR/4346/15 dne 20.11.2015 - Z hlediska železniční dopravy bude zapracována do návrhu ÚP územní rezerva pro koridor trati ČD 184 v úseku Klenčí p.Č. - Postřekov.
Budou respektována:
vymezené chráněné krajinné oblasti
stávající vedení VTL plynovodu
vymezení dominantní krajinné veduty
vymezení ochranného pásma vodních zdrojů II. stupně
vymezení ochranného pásma a osy NBK
V rámci metodické pomoci bylo upozorněno na doplnění zadání dle doporučení KÚ.

2. Agentura ochrany přírody a krajiny č.j. 1803/CL/2015 ze dne 23.11.2015, které je přílohou č.1 zadání. Požadavek respektovat prvky soustavy Natura 2000 (EVL v okolí místních částí Jindřichova Hora, Černá Řeka a Capartice)Haltravský hřeben(CZ320030) ochrana lesů svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, bučiny asociace Luzulo-Fagetum;respektovat limity stanovené v dokumentu "Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český les - Vorel a kol."(rok 2007), aktualizace v roce 2014. Požadavky vyplývající z výše uvedeného dokumentu jsou součástí vyjádření, byly zapracovány do zadání.**Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne 23.11.2015, č.j. 1815/CL/2015**. Záměry určené podle zadání k prověření v návrhu územního plánu nemohou mít samostatně ani v souvislostech negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblast.

3. Souhrnné stanovisko MěÚ Domažlice, odboru ŽP, ze dne 23.11.2015, č.j.MeDO-56156/2015-Sla-DS. Požadavek aktualizace ÚSES, zakreslit do návrhu vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů. V návrhu ÚP bude řešeno podchycení dešťových povrchových vod, tak, aby se touto vodou umožnilo v území dotovat podzemní vody a zabránilo vzniku povodňových stavů. Budou stanoveny podmínky pro zastavitelné plochy bydlení, výroby a zemědělské výroby obsažené ve výše uvedeném stanovisku, které tvoří přílohu č.2 zadání. Návrhem ÚP určené zastavitelné plochy budou opatřeny regulativem vzdálenosti budoucích staveb 50 m od pozemků určených k plnění funkce lesa.

4. Ministerstvo dopravy, Praha, ze dne 24.11.2015, č.j. 728/2015-910-UPR/2.
Železniční doprava: řešeným územím je vedena jednokolejná trať č.184 Domažlice-Planá u Mariánských Lázní, zařazena do kategorie regionální dráhy. V nově vymezených zastavitelných či přestavbových

plochách v ochranném pásmu dráhy je možné navrhovat stavby, pro které jsou stanoveny hyg. hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka: v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

5. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor ŽP ze dne 24.11.2015, č.j. ŽP/10191/15. Na základě zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, tj. na základě k návrhu zadání, bylo rozhodnuto o nutnosti zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dle §10i zákona č.100/2001 Sb. Stanovisko DO je příloha č.4 zadání. Výše uvedený požadavek vychází z požadavku zadání řešit silniční obchvat městyse přeložky II/189, řeší různé varianty trasování obchvatu s možností rozvoje severovýchodní části sídla a stanovení koncepce rozvoje výrobních areálů v rámci řešeného území.

Dne 18.12.2015 proběhlo jednání zástupce pořizovatele a zpracovatele ÚP na Krajském úřadu odboru ŽP a bylo dohodnuto podání žádosti pořizovatele o revizi výše uvedeného stanoviska, které na základě této žádost, bude změněno ve smyslu, že nebude vyžadováno KÚ odborem ŽP vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

Záměry určené podle tohoto zadání k prověření v návrhu územního plánu nemohou mít samostatně ani v souvislostech negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblast.

Zpřesnění průběhu regionálního územního systému ekologické stability vymezeného v ZÚR. Požadavek – plochy prvků ÚSES vymezit v návrhu ÚP jako plochy přírodní a jako plochy nezastavitelné s výjimkou podmínečné možnosti staveb technické a dopravní infrastruktury.

6. Stanovisko Ministerstvo obrany ČR, Praha, ze dne 20.11.2015, č.j.84412/2015-8201-OÚZ-LIT. Návrhem ÚP ani jeho důsledky nebudou dotčeny pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO ČR v k.ú. Klenčí pod Č. Zájmové území elektronického komunikačního zařízení MOČR jev 081 v k.ú. Jindřichova Hora.

7. Návrh ÚP zohlední požadavky stanoviska odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 26.11.2015, č.j. KPP/2797/15, které tvoří přílohu č.3 zadání. Památkově chráněné objekty a území ve smyslu zákona č. 20/187, o státní památkové péči:
Stará pošta čp.4, areál:1) pošta, a) deska na pam. A.V. Suvorova, 2) stáje, 3) bývalá kočárovna - rejstř. č. ÚSKP ČR 20541/4-2121
Budova fary čp. 98, 1) fara, 2) brána – rejstř. č. ÚSKP ČR 20363/4-2120
Kostel Sv. Martina,farní - rejstř. č. ÚSKP ČR 23507/4-2119
Městský dům čp. 127,- rejstř. č. ÚSKP ČR 103513
Boží muka – rejstř. č. ÚSKP ČR 44701/4-2122
Pomník Jindřicha Šimona Baara na Výhledech – rejstř. č. ÚSKP ČR 37895/4-4029

Po společném projednání návrhu ÚP uplatnily stanoviska dotčené orgány, tato byla zapracována formou pokynů pořizovatele zpracovateli ÚP.

Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Klenčí po společném jednání, dle stanovisek DO a požadavků Městyse Klenčí

Na základě závěrů z jednání pověřeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem, pana starosty, se zpracovatelem ÚP Ing. arch. Sladkým, dále na základě stanovisek DO, na základě jednání na KÚ Plzeňský kraj, odborem ŽP ve věci SEA a ochrana ZPF byly zpracovány níže uvedené pokyny pro úpravu návrhu ÚP Klenčí pod Čerchovem. Úprava návrhu bude spočívat v níže uvedených požadavcích. Stanoviska DO zaslána 21.1.2019 paní arch. Kolaříkové.

Dle dohody ZM prosím, prověřit zařazení nových zastavitelných ploch do návrhu ÚP, dle žádostí, které došly na Městys Klenčí. Žádosti zaslány emailem dne 21.1. 2019 Ing. arch. Kolaříkové.
Žádost pana Andersche, který by rád stavěl v lokalitě Šimanuc mlýna.
Žádost manželů Kunešových, ke kterým zasílám také usnesení ZM.
Žádost paní Janáková, která by ráda koupila objekt č. ev. 1, stojící na parcele st. 104 KÚ Jindřichova Hora. Tento ani okolní pozemek nejsou využitím pro bydlení. Paní by objekt ráda rozšířila, proto prověřit, zda by nebylo rozumné objekt a pozemek p.č. 249/1 nezahrnout do zastavitelného území?

Žádost o zahrnutí záměru do nového územního plánu pozemku p.č. 1010/9 KÚ Klenčí pod Čerchovem.

1. Přeložka silnice II/189

Plocha změn K.N13-DS bude převedena do územní rezervy.

2. Sjezdovka

Plocha změn K.N02-ZS a K.N03-ZS bude převedena do územní rezervy.

3. Prodejna u lékárny

Stabilizované Plochy bydlení - individuální (BI), na pozemcích p.č. 737/5, 136/2, 137, 112, 2909 a část 113, budou zahrnuty do Ploch změn pro Plochy občanského vybavení - obecné (OV)

4. Hřbitov

Stabilizované Plochy občanského vybavení - obecné (OV), na části pozemku p.č. 695/4, budou zahrnuty do Ploch změn pro Plochy veřejných prostranství - obecné (PO)

5. Redukce ploch změn na Černé Řece

Plocha změn R.R01-BI bude redukována cca na poloviční rozlohu.

6. Návrh asanace v území na plochu s areálem a budovami na pozemcích: st. 591, st. 590, st. 2845, st. 314/2, st. 593, st. 314/3, 1771/1. Prověřit možnost zařazení plochy do funkce, která bude odpovídat výsledku asanace území. S ohledem na stávající brownfields.

7. Převzetí limitů z aktualizovaných ZUR a PUR, vydaných nově od doby společného jednání o ÚP Klenčí, kontrola převzetí koridorů a dalších limit z výše uvedené ÚPD Kraje a PÚR ČR. Koridory z nadřazené dokumentace musí být převzaty do ÚP jako koridory bez možnosti uplatnění předkupního práva u VPS, VPO a asanací v území. Prověřit zařazení nových rozvojových os z nadřazených dokumentací.

8. Ostatní úpravy dle stanovisek DO.

Řešené území zahrnuje čtyři části obce (Capartice, Černá Řeka, Jindřichova Hora a Klenčí pod Čerchovem) a dvě katastrální území (Jindřichova Hora a Klenčí pod Čerchovem). KPP uplatňuje stanovisko podle § 28 odst. 2 písm. c) památkového zákona k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka, což v předmětném návrhu ÚP Klenčí pod Čerchovem je vesnická památková zóna (dále jen „VPZ“) Klenčí pod Čerchovem.

VPZ Klenčí pod Čerchovem byla prohlášena vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny. Památkově chráněné území je tvořeno historickým jádrem obce

Klenčí pod Čerchovem a jeho bezprostředním okolím. Hranice památkové zóny je vymezena v příloze výše uvedené vyhlášky.

Vymezení památkově chráněného území VPZ Klenčí pod Čerchovem a údaje ke kulturním památkám poskytuje dle § 32 odst. 2 písm. c) památkového zákona Národní památkový ústav. Popis a vymezení památkově chráněného území je také uveden na webových stránkách www.plzensky-kraj.cz.

K uplatnění stanoviska pro nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (dále jen „ÚSKP ČR“) situované na řešeném území je příslušný Městský úřad Domažlice, Odbor kancelář starosty, úsek památkové péče. Kompletní seznam kulturních památek České republiky je uveden na stránkách Národního památkového ústavu (NPÚ) www.npu.cz v databázi Památkový katalog. Dle KPP dostupných informací se na řešeném území nacházejí:

VPZ Klenčí pod Čerchovem
rej. č. ÚSKP ČR 23507/4-2119 - kostel sv. Martina, farní
rej. č. ÚSKP ČR 20363/4-2120 - fara č. p. 98, areál
1) fara
2) brána
rej. č. ÚSKP ČR 20541/4-2121 - stará pošta č. p. 4, areál
1) pošta
a) deska na pam. A .V. Suvorova
2) stáje
3) býv. kočárovna
rej. č. ÚSKP ČR 103513 - městský dům č. p. 127

mimo VPZ
rej. č. ÚSKP ČR 44701/4-2122 - boží muka
rej. č. ÚSKP ČR 37895/4-4029 - pomník J. Š .Baara

Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu památkového zákona.

Návrh ÚP Klenčí pod Čerchovem musí být v souladu s platnou Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje vydanou v březnu 2014, která je umístěna na webových stránkách www.plzensky-kraj.cz.

Po prostudování předmětného návrhu ÚP Klenčí pod Čerchovem Vám sdělujeme následující požadavky:

K textové části

Ad Ochrana a rozvoj hodnot území (B2.1. Kulturní hodnoty území)

V této kapitole bude uvedeno, že historické jádro obce Klenčí pod Čerchovem je prohlášeno za VPZ. VPZ Klenčí pod Čerchovem je architektonicky hodnotným souborem ve smyslu čl. 1 odst. 2 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy (č. 73/2000 Sb.m.s.) a Česká republika se v souladu s čl. 3 odst. 2 této úmluvy zavázala zajistit ochranu památek, architektonických souborů a míst.

Dále požadujeme, aby v návrhu ÚP bylo uvedeno, že celé území VPZ Klenčí pod Čerchovem má významné památkové hodnoty spočívající v dochované historické půdorysné a hmotové skladbě zástavby, s vyšším podílem objektů dotvářejících její charakter, jenž je daný příklady vývoje tradičního lidového stavitelství do první třetiny 20. století.

Ke straně č. 8 Odůvodnění (bod 12.2.)

VPZ Klenčí pod Čerchovem nebyla vyhlášena v roce 1994 Památkovým ústavem v Plzni, ale byla prohlášena vyhláškou Ministerstva kultury č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995. Požadujeme opravu nepřesnosti v textu.

Doporučení

Při vytváření základní koncepce rozvoje území je nutno postupovat v souladu se základními principy urbanismu, které zdůrazňují zejména respekt ke stávajícímu urbanistickému uspořádání včetně půdorysné struktury sídel, parcelace a hmotové skladby zástavby, s čímž souvisí i požadavek na uchování pohledových aspektů vůči jednotlivým urbanistickým dominantám a zachování celkových kompozičních vztahů řešeného prostoru (např. výšková hladina zástavby, osové průhledy apod.).

Smyslem prohlášení VPZ Klenčí pod Čerchovem je chránit prostředí sídla jako celku v rámci jejích hranic a zajistit, aby ostatní stavby respektovaly historický charakter sídla. Vzhledem k tomu je třeba brát zřetel na pohledové uplatnění všech nových objektů na řešeném území, aby nenarušovaly tento charakter a respektovaly rovněž přirozený vzhled krajiny v bezprostředním okolí VPZ.

Pro zastavovaná území doporučujeme zpracovat zastavovací plán včetně regulativů, který stanoví umístění objektů v lokalitě, základní objemy domů, výšku i podstatné dispoziční a typologické principy nové výstavby pro její lepší začlenění do stávajícího území ve vztahu k pohledům na nemovitou kulturní památku, ochranu kulturní krajiny, kultivaci venkovního prostoru a zajištění návaznosti nových staveb na tradiční strukturu sídel v hmotových formách blízkých tradiční zástavbě daného místa.

Případnou novou zástavbu nově vymezených ploch navazujících na historické jádro obce doporučujeme hmotově přizpůsobit přilehlé tradiční venkovské zástavbě. Mělo by tak dojít k plynulému navázání nové zástavby na stávající zástavbu obce.

Po veřejném projednání návrhu ÚP uplatnily stanoviska dotčené orgány, tato byla zapracována formou pokynů pořizovatele zpracovateli di ÚP.

SPU 287077/2019, Spisová značka: SP9755/2019-504101
Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Klenčí pod Čerchovem souhlasí za níže uvedené podmínky:
1) Stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení budou v koordinačním výkresu územního plánu budou zakresleny samostatně, s výraznější grafikou.
Bude akceptováno a zakresleno do grafiky.

Odůvodnění:

V lokalitě řešené územním plánem Klenčí pod Čerchovem se nachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (dále jen HOZ), které jsou v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb. v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu. HOZ jsou v současnosti v situacích zakresleny jen jako liniová meliorace.
Na vodních dílech – HOZ je zajišťována běžná údržba, např. opravy trubního vedení vč. kontrolních šachtic. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
SR/256/CL/2018-4
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les (dále jen „Agentura“) obdržela dne 10. 6. 2019 oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu (dále jen „ÚP“) obce Klenčí pod Čerchovem. K návrhu územního plánu, k veřejnému projednání má Agentura následující **připomínky:**
Agentura dále požaduje do územního plánu zapracovat jako plochy NP (přírodní) plochy biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů živočichů (viz příloha č. 1). Jedná se o výřez vrstvy, která je součástí ÚAP Plzeňského kraje, která byla poskytnuta Plzeňskému kraji jako vrstva cenných biotopů.
Bude akceptováno a zakresleno do grafiky.
Odůvodnění: Tento požadavek se opírá o ust. § 49 odst. 1 zákona, které uvádí, že zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích a chráněn je rovněž jejich biotop, a o ust. § 50 odst. 1 zákona, které uvádí, že zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích a chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla i jejich biotop.
K dalším částem návrhu nemá Agentura v této fázi tvorby územního plánu další připomínky

Městský úřad Domažlice
odbor životního prostředí, SP.ZNAČKA: OŽP-9404/2015-201.2 ČJ.: MeDO-39086/2019-Sla-DS
Souhrnné stanovisko k veřejnému projednání návrhu územního plánu Klenčí pod Čerchovem
Městskému úřadu Domažlice, odboru životního prostředí byla dne 10.06.2019 předložena dokumentace návrhu územního plánu Klenčí pod Čerchovem k společnému jednání. Po jeho posouzení dáváme toto

souhrnné stanovisko

Z hlediska vodohospodářského (Aul):
Nesouhlasíme s navrženým způsobem odkanalizování v části D2.2: „Odkanalizování nových staveb mimo dosah stávajícího systému bude řešeno podle umístění a velikosti konkrétních staveb buďto domovní (mikro) ČOV s vypouštěním vyčištěné vody (podle umístění stavby) buď do recipientu, je-li v blízkosti pozemku, nebo zasakováním na pozemku, umožňují-li to geologické poměry nebo bezodtokovou jímkou (s vyvážením na ČOV).“ Požadujeme upřesnit, že se jedná o stavby hodně vzdálené od kanalizace, např. lokalita Bláhův mlýn. V současné době jsou stále některé lokality bez vybudované veřejné kanalizace (např. ke hřbitovu), což ale není důvod, aby nové stavby řešili odkanalizování prostřednictvím domovní ČOV. **Bude akceptováno a doplněno do ÚP.**

V Caparticích chybí zakreslení ochranného pásma 1°vodního zdroje stanoveného rozhodnutím ze dne 24.9.2009 (a v opravě zřejmých nesprávností ze dne 30.3.2012).
Bude akceptováno a doplněno do ÚP.

Z hlediska odpadového hospodářství (Vac):
Zájmy chráněné zákonem o odpadech ohledně obcí jsou shrnuty především ve vyhlášce 321/2014 Sb., která ukládá obci povinnost zajistit místa pro oddělené soustřeďování odpadního papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů rostlinného původu (BRO), od 1. 1. 2020 i jedlých olejů. Územní plán by měl tuto povinnost zohlednit. V žádném případě není dostačující řešení nakládání s BRO ponechat pouze na domácí kompostování. Dále upozorňujeme na to, že návrh uvádí v zemědělských plochách jako nepřípustné zařízení k nakládání s odpady. Takovým zařízením však

může být i kompostárna, jejíž umístění do zemědělských areálů by bylo žádoucí. **Bude akceptováno a doplněno do ÚP.**

POVODÍ
PVL-42542/2019/340/Li Ing. M. Lišková/378 1.7.2019, PVL-12391/2019/SP
Dopisem ze dne 6.6.2019 jsme obdrželi oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Klenčí pod Čerchovem, který zpracoval Ing. arch. Petr Sladký, Sladký&Partners s.r.o., Nad Šárkou 60, 160 00 Praha v březnu 2019. Ke společnému jednání o návrhu ÚP bylo vydáno vyjádření správce povodí č.j. 42869/2018-342/Če, SP-2018/9333 ze dne 13.8.2018. V tomto vyjádření byly uvedeny připomínky, které však nebyly do ÚP pro veřejné projednání zapracovány.
Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako správce výše uvedených vodních toků máme k uvedenému návrhu územního plánu Klenčí následující **připomínky:**
1. Do odůvodnění územního plánu (Koordinační výkres) požadujeme zakreslit všechny vodní toky (otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a HOZ), které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků (zdroj: portál Ministerstva zemědělství: http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html), tedy i ty toky a jejich části, které nemají své parcelní vymezení. (Trasy vodních toků v digitální podobě (fromát .shp) jsou ke stažení na portálu Ministerstva zemědělství: https://voda.gov.cz/portal/cz/ - záložka Evidence ISVS – vodní toky – ke stažení.). **Bude akceptováno a zakresleno do grafiky.**

Do Koordinačního výkresu bude doplněn zákres ochranných pásem vodního zdroje I. stupně (lokalita Capartice, lokalita „U Vojtěcha“) – viz příloha 1. **Bude akceptováno a zakresleno do grafiky.**

Upozorňujeme, že v Koordinačním výkresu je ÚSES zakreslen jinak, než je v plánu společných zařízení schváleném v rámci KoPÚ Klenčí (např. chybí LBK v okolí Klenečského rybníka). **Bude akceptováno a upraveno v grafice.**

Přílohy:
1. mapa s vyznačením ochranných pásem vodních zdrojů (zdroj http://www.dibavod.cz/107/aktualizace-ochrannych-pasem-vodnich-zdroju-a-Přípravak dohodě ZPF. nadrzi.html)

Příprava návrhu dohody

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu
Naše č. j.: PK-ŽP/8451/19, Spis. zn.: ZN/2387/ŽP/15

Stanovisko k návrhu územního plánu městysu Klenčí pod Čerchovem
Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh územního plánu městysu Klenčí pod Čerchovem a uplatňuje k němu následující stanovisko:

Předložený návrh územního plánu vymezuje nové zábory zemědělské půdy, které jsou zčásti tvořeny i půdami I. třídy ochrany. Jedná se o záměr rozšíření hřbitova a vymezení pásu zeleně vyhrazené při navrhovaném obchvatu sídla.
Ve smyslu § 4 odst. 3 zákona je možné půdy I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případě výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Tato skutečnost dosud nebyla v dokumentaci návrhu územního plánu prokázána. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu rovněž požaduje řešit výše zmíněnou zeleň vyhrazenou způsobem, který nebude vyžadovat její odnětí ze zemědělského půdního fondu.

Bude akceptováno a doplněno do ÚP. Prosím zapracovat odůvodnění veřejného zájmu a připravit návrh na dohodu s KÚ. Dohodnu emailově.

Ve veřejném projednání byly uplatněny námitky společností **První chodská develop, a.s., Chodská obchodní společnost s.r.o., panem Jiří Pittner. V opakovaném veřejném projednání byly uplatněny námitky panem Jiřím Heindlem, paní Františkou Tichou, panem Václavem Šindelářem a paní Julií Šindelářovou, panem Zdeňkem Maštálkou.**

V souladu s § 53 odst.1, stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání a zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínky dle níže uvedeného.

Námitky První chodská develop, a.s., IČO: 28002202 se sídlem Klenčí pod Čerchovem 320, PSČ 34534, podáno DS 18.7.2019

Námitka č.1
Dle předmětného návrhu územního plánu mají být pozemky parc. č. 3967, 3867, 3968 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948 a 3926 zařazeny do plochy zemědělské, která má podél hranice zastavitelného území vytvořit pás zemědělsky intenzivně neobdělávané půdy. Protiprávnost návrhu, jímž má dojít k zařazení pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948 a 3926 do plochy zemědělské, by ve svém důsledku vedla k významné ztrátě ve využitelnosti pozemků, ke snížení hospodářského využití, celkovému znehodnocení parcel a zásadnímu zásahu do vlastnického práva podatele, a to bez jakéhokoli odůvodnění za strany veřejného zájmu.

Námitka č.2
Dále dle návrhu územního plánu mají být pozemky parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, 3926 zařazeny do plochy smíšené výrobní (výhled, resp. plochy změn, nikoli jako plocha stabilizovaná). Dále se tyto parcely nacházejí ve výhledové části určené k zastavění a nejsou zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019.
Podatel tímto žádá, aby předmětné pozemky byly zařazeny do plochy smíšené výrobní - plochy stabilizované, neboť k tomuto účelu jsou nyní využívány a dle výše uvedených rozhodnutí o umístění stavby, stavebního povolení vydaného Stavebním úřadem ÚM Klenčí pod Čerchovem č.j. SÚ/559/15 ze dne 20. 8. 2015 a připravovaných záměrů podatele k tomuto účelu být využívány nadále mají. Dále se tyto parcely parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, 3926 nacházejí ve výhledové části určené k zastavění a nejsou zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019, přestože na nich již byla zahájena výstavba bioplynové stanice a dále bylo vydáno výše specifikované rozhodnutí o umístění stavby. Z tohoto důvodu podatel požaduje, aby předmětné pozemky byly zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019.

Námitka č.3
Návrh územního plánu dále vymezuje biokoridor, který výrazným způsobem zasahuje do pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968, 3946, 3945 a 3944. Jak již bylo uváděno výše v tomto podání, na těchto pozemcích má být dle výše specifikovaného rozhodnutí o umístění stavby zahájena výstavba retenční nádrže a zatrubnění HOZ. Dále má podatel v úmyslu na těchto pozemcích realizovat výstavbu skleníků. V souvislosti s vedením biokoridoru podatel uvádí, že na nevhodný způsob vedení biokoridoru upozorňovala již společnost První chodská BPS, spol. s r.o. písemným podáním ze dne 24. 4. 2018 doručeným zpracovateli návrhu územního plánu do datové schránky dne 24. 4. 2018. S ohledem na výše uvedené podatel považuje vedení biokoridoru přes předmětné pozemky za neoprávněné omezování vlastnického práva, které je ve zjevném nepoměru k dosažení účelu vedení biokoridoru. Podatel navrhuje, aby byl biokoridor zúžen takovým způsobem, aby nezasahoval do pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968, 3946, 3945 a 3944. Podatel má za to, že lze jeho návrhu vyhovět, neboť v případě zúžení biokoridoru o tyto uvedené pozemky nedojde k nepřiměřenému omezení prostoru pro pohyb zvěře, když v porovnání s jinými částmi biokoridoru by byl biokoridor i v této dotčené části širší než v jiných částech, a tedy dostatečně široký pro průchod zvěře.

Námitky Chodská obchodní společnost s.r.o., IČO: 45352305 se sídlem Klenčí pod Čerchovem 320, PSČ 34534

Námitka č.4
Dle předmětného návrhu územního plánu mají být pozemky parc. č. 3967, 3867, 3968 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948 a 3926 zařazeny do plochy zemědělské, která má podél hranice zastavitelného území vytvořit pás zemědělsky intenzivně neobdělávané půdy. Protiprávnost návrhu, jímž má dojít k zařazení pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948 a 3926 do plochy zemědělské, by ve svém důsledku vedla k významné ztrátě ve využitelnosti pozemků, ke snížení hospodářského využití, celkovému znehodnocení parcel a zásadnímu zásahu do vlastnického práva podatele, a to bez jakéhokoli odůvodnění za strany veřejného zájmu.

Námitka č.5
Dále dle návrhu územního plánu mají být pozemky parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, 3926 zařazeny do plochy smíšené výrobní (výhled, resp. plochy změn, nikoli jako plocha stabilizovaná). Dále se tyto parcely nacházejí ve výhledové části určené k zastavění a nejsou zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019.
Podatel tímto žádá, aby předmětné pozemky byly zařazeny do plochy smíšené výrobní - plochy stabilizované, neboť k tomuto účelu jsou nyní využívány a dle výše uvedených rozhodnutí o umístění stavby, stavebního povolení vydaného Stavebním úřadem ÚM Klenčí pod Čerchovem č.j. SÚ/559/15 ze dne 20. 8. 2015 a připravovaných záměrů podatele k tomuto účelu být využívány nadále mají. Dále se tyto parcely parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, 3926 nacházejí ve výhledové části určené k zastavění a nejsou zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019, přestože na nich již byla zahájena výstavba bioplynové stanice a dále bylo vydáno výše specifikované rozhodnutí o umístění stavby. Z tohoto důvodu podatel požaduje, aby předmětné pozemky byly zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019.

Námitka č.6
Návrh územního plánu dále vymezuje biokoridor, který výrazným způsobem zasahuje do pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968, 3946, 3945 a 3944. Jak již bylo uváděno výše v tomto podání, na těchto pozemcích má být dle výše specifikovaného rozhodnutí o umístění stavby zahájena výstavba retenční nádrže a zatrubnění HOZ. Dále má podatel v úmyslu na těchto pozemcích realizovat výstavbu skleníků. V souvislosti s vedením biokoridoru podatel uvádí, že na nevhodný způsob vedení biokoridoru upozorňovala již společnost První chodská BPS, spol. s r.o. písemným podáním ze dne 24. 4. 2018 doručeným zpracovateli návrhu územního plánu do datové schránky dne 24. 4. 2018. S ohledem na výše uvedené podatel považuje vedení biokoridoru přes předmětné pozemky za neoprávněné omezování vlastnického práva, které je ve zjevném nepoměru k dosažení účelu vedení biokoridoru. Podatel navrhuje, aby byl biokoridor zúžen takovým způsobem, aby nezasahoval do pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968, 3946, 3945 a 3944. Podatel má za to, že lze jeho návrhu vyhovět, neboť v případě zúžení biokoridoru o tyto uvedené pozemky nedojde k nepřiměřenému omezení prostoru pro pohyb zvěře, když v porovnání s jinými částmi biokoridoru by byl biokoridor i v této dotčené části širší než v jiných částech, a tedy dostatečně široký pro průchod zvěře.

Námitky pan Jiří Pittner, bytem č.p. 293, 345 34 Klenčí pod Čerchovem, podáno DS dne 18.7. 2019

Námitka č.7
Dle předmětného návrhu územního plánu mají být pozemky parc. č. 3967, 3867, 3968 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948 a 3926 zařazeny do plochy zemědělské, která má podél hranice zastavitelného území vytvořit pás zemědělsky intenzivně neobdělávané půdy. Protiprávnost návrhu, jímž má dojít k zařazení pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948 a 3926 do plochy zemědělské, by ve svém důsledku vedla k významné ztrátě ve využitelnosti pozemků, ke snížení hospodářského využití, celkovému znehodnocení parcel a zásadnímu zásahu do vlastnického práva podatele, a to bez jakéhokoli odůvodnění za strany veřejného zájmu.

Předně podatel uvádí, že na výše uvedených pozemcích má probíhat stavba retenční nádrže a zatrubnění HOZ, a to na základě pravomocného a platného územního rozhodnutí č.j. SÚ 704/17 ze dne 15. 12. 2017. Podatel jakožto vlastník předmětných parcel měl v úmyslu výše uvedené pozemky využít ke stavbě retenční nádrže a zatrubnění HOZ, a to i se souběžným využíváním přiléhajících pozemků. Vzhledem ke skutečnosti, že na stavbu bylo vydáno územní rozhodnutí, je zcela zřejmé, že na výstavbu již byly vynaloženy značné finanční prostředky.
Dále má podavatel v úmyslu předmětné pozemky parc. č. 3967, 3867, 3968 a na části pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3943, 3947, 3948 a 3926 využít k realizaci výstavby skleníků. Za účelem výstavby skleníků byla již vypracována projektová dokumentace, čímž došlo k vynaložení značných finančních prostředků na realizaci výstavby skleníků. Dle návrhu územního plánu by toto území mělo spadat do ploch zemědělských, čímž by byl podavateli jeho záměr s pozemky znemožněn. Podavatel tímto odmítá návrh územního plánu, neboť by jím došlo k jednoznačnému omezení jeho vlastnických práv a ke znemožnění realizace plánů podavatele na dotčených pozemcích, a tím i ke škodě spočívající ve zmaření investice (náklady na projektové dokumentace, získání souhlasů dotčených orgánů a získání územního rozhodnutí, ušlý zisk z nerealizovaného projektu)

Námitka č.8
Dále dle návrhu územního plánu mají být pozemky parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, 3926 zařazeny do plochy smíšené výrobní (výhled, resp. plochy změn, nikoli jako plocha stabilizovaná). Dále se tyto parcely nacházejí ve výhledové části určené k zastavění a nejsou zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019.
Podatel tímto žádá, aby předmětné pozemky byly zařazeny do plochy smíšené výrobní - plochy stabilizované, neboť k tomuto účelu jsou nyní využívány a dle výše uvedených rozhodnutí o umístění stavby, stavebního povolení vydaného Stavebním úřadem ÚM Klenčí pod Čerchovem č.j. SÚ/559/15 ze dne 20. 8. 2015 a připravovaných záměrů podatele k tomuto účelu být využívány nadále mají. Dále se tyto parcely parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, 3926 nacházejí ve výhledové části určené k zastavění a nejsou zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019, přestože na nich již byla zahájena výstavba bioplynové stanice a dále bylo vydáno výše specifikované rozhodnutí o umístění stavby. Z tohoto důvodu podatel požaduje, aby předmětné pozemky byly zahrnuty do území zastavěného ke dni 28. 2. 2019.

Námitka č.9
Návrh územního plánu dále vymezuje biokoridor, který výrazným způsobem zasahuje do pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968, 3946, 3945 a 3944. Jak již bylo uváděno výše v tomto podání, na těchto pozemcích má být dle výše specifikovaného rozhodnutí o umístění stavby zahájena výstavba retenční nádrže a zatrubnění HOZ. Dále má podatel v úmyslu na těchto pozemcích realizovat výstavbu skleníků. V souvislosti s vedením biokoridoru podatel uvádí, že na nevhodný způsob vedení biokoridoru upozorňovala již společnost První chodská BPS, spol. s r.o. písemným podáním ze dne 24. 4. 2018 doručeným zpracovateli návrhu územního plánu do datové schránky dne 24. 4. 2018. S ohledem na výše uvedené podatel považuje vedení biokoridoru přes předmětné pozemky za neoprávněné omezování vlastnického práva, které je ve zjevném nepoměru k dosažení účelu vedení biokoridoru. Podatel navrhuje, aby byl biokoridor zúžen takovým způsobem, aby nezasahoval do pozemků parc. č. 3967, 3867, 3968, 3946, 3945 a 3944. Podatel má za to, že lze jeho návrhu vyhovět, neboť v případě zúžení biokoridoru o tyto uvedené pozemky nedojde k nepřiměřenému omezení prostoru pro pohyb zvěře, když v porovnání s jinými částmi biokoridoru by byl biokoridor i v této dotčené části širší než v jiných částech, a tedy dostatečně široký pro průchod zvěře.

Po opakovaném – II. veřejném projednání návrhu ÚP uplatnily stanoviska dotčené orgány, tato byla zapracována formou pokynů pořizovatele zpracovateli ÚP. Dále byly uplatněny námitky, jejichž řešení bylo dohodnuto a odsouhlaseno v ZM.

23. 7. 2020 14:30 Horšovský Týn
Jednání o dalším postupu ve věci III. VP pro dokončení ÚP městyse Klenčí pod Čerchovem

Přítomni:

Městys Klenčí pod Čerchovem: Jan Bozděch, Martin Frei, Františka Tichá
Zpracovatel: Petr Sladký
Pořizovatel: Hana Roudnická

Námitky podané v rámci II. VP
Postup zvolený dle pořizovatelky: Námitky byly ze strany ZM zamítnuty pro pozdní podání a žádané plochy budou upraveny v návrhu ÚP pro III. VP jako požadavek městyse.

Plochy pro návrh ÚP budou upraveny dle usnesení zastupitelstva
Vypuštění z návrhu ÚP veřejně prospěšné stavby VP01 plochy parkoviště K.R12-PO a přeřazení plochy dotčené návrhem parkoviště do funkce bydlení K.R11-BI.
Pozemek parc.č. 3926 k.ú. Klenčí pod Čerchovem vyjmout z plochy K.N09-ZT. Bude veden jako plocha ZZ zemědělská orná. Západní část pozemku v ploše K.R32-SV bude též zařazena do plochy ZZ zemědělská orná.
Pozemky p.č. 1769/10 a 1769/11 budou přesunuty do plochy BI stavové. Ostatní zeleň oddělující průmysl od BI bude ponechána.
Starosta pouze doplní usnesení z 24. ZM o správnou formulaci plochy oproti původně schválené. Nebude tak nutné svolávat další zasedání.

Dotčené subjekty a vypořádání
Státní pozemkový úřad
SPU 094184/2020, Spisová značka: SP465/2020-504101 ze dne 12.3. 2020
Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Klenčí pod Čerchovem souhlasí za níže uvedené podmínky:
ÚP Klenčí p. Čerchovem bude v souladu s plánem společných zařízení KPÚ Klenčí pod Čerchovem.
Doporučení pořizovatelky: Bude akceptováno a zakresleno do grafiky. Pořizovatel jedná s SPÚ o konkrétních prvcích ÚSES a možnosti řešení podmínky dotčeného orgánu. Po dohodě s DO bude zpracovateli předán pokyn k řešení úpravy.
Dohodnuto:
Pořizovatelkou dohodnuta možnost náhrady plochy ÚSES interakčními prvky, příp. odůvodněním, proč danou plochu nedoporučuje zařadit jako ÚSES.
Starostovi se zřejmě z důvodu dovolené pracovníků SPÚ zatím nepodařilo spojit s paní Petružálkovou a Pitipáčovou. Bude zkoušet dále. Jedná se o návrh pana Sladkého o posunutí ÚSES. Starosta projedná možnou aktualizaci KPÚ.

AOPK / CHKO Český les
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR SR/256/CL/2018-7 ze dne 11. 3. 2020
K návrhu územního plánu, k veřejnému projednání má Agentura následující připomínky:
Agentura požaduje do územního plánu doplnit plochy PP (přírodní) plochu ovsíkové louky na pozemku p.č. 290/4 v k.ú. Jindřichova Hora, která je součástí biotopů zvl.chráněných druhů zaslané s předchozím stanoviskem dne 17.7. 2019. Bude akceptováno a doplněno do ÚP.

Dohodnuto:
Pořizovatelkou telefonicky a e-mailem.
Starostou při osobním jednání se zástupci CHKO Český les.
Výsledek – nebude nutné ovsíkové louky na uvedeném pozemku zakreslit. CHKO od požadavku ustoupí. Starosta dále představil při jednání s CHKO navržené úpravy pro III. VP a s těmito CHKO souhlasilo.

MěÚ Domažlice
Městský úřad Domažlice odbor životního prostředí, SP.ZNAČKA: OŽP-9404/2015-201.2 ČJ.: MeDO-7124/2020-Sla-DS

Z hlediska vodohospodářského (Aul):

Nesouhlasíme s navrženým způsobem odkanalizování v části D2.2: „Odkanalizování nových staveb mimo dosah stávajícího systému bude řešeno podle umístění a velikosti konkrétních staveb buďto domovní (mikro) ČOV s vypouštěním vyčištěné vody (podle umístění stavby) buď do recipientu, je-li v blízkosti pozemku, nebo zasakováním na pozemku, umožňují-li to geologické poměry nebo bezodtokovou jímkou (s vyvážením na ČOV)." Požadujeme upřesnit, že se jedná o stavby hodně vzdálené od kanalizace, např. lokalita Bláhův mlýn. V současné době jsou stále některé lokality bez vybudované veřejné kanalizace (např. ke hřbitovu), což ale není důvod, aby nové stavby řešili odkanalizování prostřednictvím domovní ČOV. Bude akceptováno a doplněno do ÚP. Požadavek o upřesnění lokalit, o které se jmenovitě jedná, zde budeme muset dohodnout s dotčeným orgánem.

V Caparticích chybí zakreslení ochranného pásma 1°vodního zdroje stanoveného rozhodnutím ze dne 24.9.2009 (a v opravě zřejmých nesprávností ze dne 30.3.2012).
Bude akceptováno a doplněno do ÚP, prosím o zakreslení do grafické části návrhu ÚP.

Dohodnuto:
Pořizovatelka: Nebude nutné veškeré nové a rekonstruované stavby řešit odkanalizováním přes centrální ČOV nebo domovní ČOV, ale po dobu 5–10 let (dle návrhu starosty) bude možné realizovat i septiky k vyvážení). Důvodem je složitost a nepřipravenost pro napojení lokalit na centrální ČOV. Odsouhlaseno paní Aulickou.

Z hlediska odpadového hospodářství (Vac):

Textová část návrhu ÚP na str. 53 uvádí mezi doprovodnými stavbami pro hospodářská zvířata mimo jiné i stavby pro skladování tekutých odpadů. Vzhledem k tomu, že močůka, hnojůvka, kejda apod. látky nepatří mezi odpady, je tato formulace z hlediska odpadového hospodářství značně zavádějící a otevírá prostor pro možnosti skladování nejrůznějších i nebezpečných odpadů, jako jsou např. různé technologické či čistírenské kaly. Doporučení tuto formulaci změnit, a pokud je záměrem umožnit skladování čistírenských kalů před jejich aplikací na zemědělskou půdu, mělo by to tam spíše být explicitně vyjmenováno. Bude upraveno do textové části návrhu ÚP.
Dohodnuto:
Bude doplněno v příslušných částech ÚP. Zajistí zpracovatel.

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu
Naše č. j.: PK-ŽP/3402/20, Spis. zn.: ZN/2387/ŽP/15 ze dne 11.3.2020.

Stanovisko k návrhu územního plánu Městysu Klenčí pod Čerchovem
Orgán ochrany ZPF požaduje ve smyslu ust. §§ 4 a 5 zákona prověřit nezbytnost záboru ZP pro zeleň vyhrazenou.
Dohodnuto: Vypořádat dle návrhu pořizovatelky

PVL-16063/2020/340/Li Ing. M. Lišková/378 ze dne 2.3. 2020, PVL-12391/2019/SP

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako správce výše uvedených vodních toků souhlasíme s návrhem ÚP a máme k uvedenému návrhu územního plánu

Klenčí následující připomínky:

Upozorňujeme, že v Koordinačním výkresu je ÚSES zakreslen jinak, než je v plánu společných zařízení schváleném v rámci KoPÚ Klenčí (odlišná trasa LBK v okolí Klenečského rybníka) Pro LBK navržený v PSZ byla v etapě návrhu nového uspořádání pozemků v rámci KPÚ vytvořena parcela 3827, která je ve vlastnictví ČR s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad. Na této parcele je v KN vyznačena poznámka, že pozemek je určen pro realizaci společných zařízení. Z tohoto důvodu považujeme za vhodné využít již majetkoprávně vypořádaný pozemek pro realizaci prvku ÚSES. V případě, že trasa LBK povede dle návrhu ÚP severněji přes ornou půdu,

doporučujeme parcele. 3827 navrhnout alespoň interakční prvek. Bude akceptováno a upraveno v grafice.
Dohodnuto: Upravit v grafice dle dohody pořizovatelkou.

Ministerstvo obrany ČR, č.j. 113938/2020-1150-OÚZ-LIT ze dne 21.02. 2020
Požadavek zapracovat do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části Koordinačního výkresu jev 082a-vymezené území elektronického komunikačního zařízení v k.ú. Jindřichova Hora a jev 107 zájmové území důležité pro obranu státu.
Přiložena grafická příloha a text ze stanoviska DO. Prosím zapracovat do koordinačního výkresu, jedná se o limitu v území.

Dohodnuto: Zpracovatel doplní do příslušných částí ÚP požadované.

Výstupy:
Starosta a pořizovatelka dojednají CHKO a SPÚ, jako kritická nesouhlasná stanoviska.
Pořizovatelka doplní pokyny pro zpracovatele.
Zpracovatel dopracuje návrh pro III. VP a to v rozmezí cenovém 50–100 tis. Kč dle složitosti a ve lhůtě cca 14 dnů.
Podmínky dodatku se zpracovatelem budou projednány ze strany ZM až v měsíci srpnu dle skutečnosti.
Vypsání III. VP bude provedeno bezprostředně po dokončení podkladů pro tento akt.

Zapsal Jan Bozděch

Pokyny k úpravě návrhu ÚP Klenčí pod Čerchovem po II. VPN
Usnesením ZM byl odsouhlaseno řešení podaných námitek.

Usnesení zastupitelstva městyse z 24. veřejného zasedání konaného dne 15. července 2020

Zastupitelstvo městyse:
Bere na vědomí zprávu o námitkách, připomínkách a stanoviscích dotčených orgánů uplatněných při opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Klenčí pod Čerchovem.
Schvaluje způsob řešení stanovisek dotčených orgánů vzešlých z veřejného projednání návrhu ÚP dle doporučení pořizovatelky. Schvaluje úpravu návrhu územního plánu Klenčí pod Čerchovem v souladu se stanovisky dotčených orgánů vzešlých z veřejného projednání návrhu ÚP a v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona s jeho opakovaným veřejným projednáním.
Schvaluje revokaci usnesení č. 22.4 ze dne 27. 5. 2020.
Schvaluje návrh rozhodnutí o námitce č. 1:
Námitka pan Jiří Heindl ze dne 4. 3. 2020, č.j. ÚM/302/20 se zamítá.
Odůvodnění: Námitka bude zamítnuta z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků ani RD pana Heindla, vše je v návrhu již od společného jednání.
Jedná se o vedení kanalizačního řadu, převzaté z územně analytických podkladů ORP Domažlice, které je v ÚP vedeno přes stávající pozemky, ale i stavby. Zřejmě se jedná o původní jednotnou či dešťovou kanalizaci, bude prověřeno zpracovatelem.

Schvaluje návrh rozhodnutí o námitce č. 2:

Námitka Františka Tichá ze dne 1. 3. 2020, č.j. ÚM/298/20 se zamítá.

Odůvodnění: námitka bude zamítnuta z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků paní Tiché, které jsou v návrhu již od společného jednání.

V případě změny ÚP nedoporučujeme pozemky 1769/10, 1769/11 a 1771/10 měnit na funkci bydlení z důvodu jejich blízkosti plochy stavové SV – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – v majetku Městyse a zastavitelné plochy K.R31-SV, která bude prověřena územní studií a jedná se o plochu s funkcí SV – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ. Dále dotčenosti pozemků 1769/10, 1769/11 a 1771/10 vedením VN 22 kV a jeho ochranným pásmem.

Schvaluje návrh rozhodnutí o námitce č. 3 a 4:

Námitka pan Václav Šindelář a paní Julie Šindelářová ze dne 9. 3. 2020, č.j. ÚM/321/20 – se zamítají.

Odůvodnění: Námitky budou zamítnuty z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků manželů Šindelářových, které jsou v návrhu již od společného jednání.

Schvaluje návrh rozhodnutí o námitce č. 5:

Námitka Zdeněk Maštálka ze dne 12. 3. 2020, č.j. ÚM/330/20 – se zamítá

Odůvodnění: Námitka bude zamítnuta z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků pana Maštálka, které jsou v návrhu již od společného jednání.

Schvaluje podstatnou úpravou návrhu ÚP a vydává pokyny pro úpravu návrhu ÚP:

Vypuštění z návrhu ÚP veřejně prospěšné stavby VP01 plochy parkoviště K.R12-PO a přeřazení plochy dotčené návrhem parkoviště do funkce bydlení K.R11-BI.

Pozemek parc.č. 3926 k.ú. Klenčí pod Čerchovem vyjmout z plochy K.N09-ZT. Bude veden jako plocha ZZ zemědělská orná. Západní část pozemku v ploše K.R32-SV bude též zařazena do plochy ZZ zemědělská orná, individuální bydlení u Chodovie.

Pozemky p.č. 1769/10 a 1769/11 budou přesunuty do plochy BI stavové.

Ukládá starostovi, aby ve spolupráci s paní Hanou Roudnickou, oprávněné úřední osobě pořizovatele, projednat upravený návrh ÚP v opakovaném veřejném projednání v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, dále v souladu s jeho prováděcími vyhláškami.

Pověřuje starostu a člena zastupitelstva projednat se zpracovatelem panem Petrem Sladkým a pořizovatelkou paní Hanou Roudnickou postup při vydání územního plánu.

Pořizovatel předal zpracovateli pokyny k úpravě návrhu ÚP pro III. VPN ÚP.

Městský úřad Domažlice
odbor životního prostředí, SP.ZNAČKA: OŽP-9404/2015-201.2 ČJ.: MeDO-7124/2020-Sla-DS
Souhrnné stanovisko k veřejnému projednání návrhu územního plánu Klenčí pod Čerchovem
Městskému úřadu Domažlice, odboru životního prostředí byla dne 30.01.2020 předložena dokumentace návrhu územního plánu Klenčí pod Čerchovem k společnému jednání. Po jeho posouzení dáváme toto

souhrnné stanovisko

Z hlediska vodohospodářského (Aul):
Nesouhlasíme s navrženým způsobem odkanalizování v části D2.2: „Odkanalizování nových staveb mimo dosah stávajícího systému bude řešeno podle umístění a velikosti konkrétních staveb buďto domovní (mikro) ČOV s vypouštěním vyčištěné vody (podle umístění stavby) buď do recipientu, je-li v blízkosti pozemku, nebo zasakováním na pozemku, umožňují-li to geologické poměry nebo bezodtokovou jímkou (s vyvážením na ČOV).“ Požadujeme upřesnit, že se jedná o stavby hodně vzdálené od kanalizace, např. lokalita Bláhův mlýn. V současné době jsou stále některé lokality bez vybudované veřejné kanalizace (např. ke hřbitovu), což ale není důvod, aby nové stavby řešili odkanalizování prostřednictvím domovní ČOV. **Bude akceptováno a doplněno do ÚP. Jedná se**

o nové zastavitelné plochy v Klenčí. Bude řešeno tak, že v plochách stabilizovaných, plochách přestaveb a v zastavitelných plochách v Klenčí pod Čerchovem bude řešeno odkanalizování pouze do vyvážecích jímek, v časovém horizontu 5-10 let, kdy bude postupně v Klenčí budována kanalizace s odvodem splaškových vod na ČOV, bude povinnost majitelů vyvážecích jímek přepojit se na vybudovanou splaškovou kanalizaci. Zde se budeme muset dohodnout s dotčeným orgánem, zda-li toto řešení přijme.

Opakované III. veřejné projednání návrhu ÚP Klenčí, byla podána souhlasná stanoviska DO, nebyly podány námitky.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem ke skutečnosti, že se návrhová opatření svým vlivem netýkají částí řešeného území (velkých lesních celků), kde se uvedené lokality nacházejí.

Krajský úřad nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Klenčí pod Čerchovem z hlediska vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno ani od Ministerstva životního prostředí.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, a proto příslušný úřad nevydával stanovisko k návrhu koncepce podle § 10 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, a proto příslušný úřad nevydával stanovisko k návrhu koncepce.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mapovým podkladem, nad kterým je zpracován ÚP Klenčí p.Č., je v k.ú. Klenčí pod Čerchovem digitální katastrální mapa po KPÚ platná od 2.11.2018 a v k.ú. Jindřichova Hora účelová katastrální mapa platná od 25.5.2016. Před zpracováním upraveného návrhu ÚP pro veřejné projednání došlo ke změně podkladní mapy KN na základě schválených KPÚ v k.ú. Klenčí p.Č. ÚP byl tomuto podkladu přizpůsoben. Současně došlo na dvou místech (vůči k.ú. Postřekov a k.ú. Draženov) ke změně rozsahu řešeného území. Zastavěná území jsou tvořena zejména plochami stabilizovanými a plochami přestaveb.

Stanovení hranice zastavěného území vychází z předchozí platné ÚPD. Hranice zastavěného území byla vymezena dle hranic současně zastavěného území z původního ÚPN SÚ a jeho změn:

- Územní plán sídelního útvaru Klenčí p.Č., zpracovatel: Ing. arch. Petr Tauš, Plzeň, 1993
- Změna č.2 ÚPN SÚ Klenčí p.Č., zpracovatel: Ing. arch. Petr Tauš, Plzeň, 2002
- Změna č.3 ÚPN SÚ Klenčí p.Č., zpracovatel: Ing. arch. Petr Tauš, Plzeň, 2002
- Změna č.4 ÚPN SÚ Klenčí p.Č., zpracovatel: Ing. arch. Petr Tauš, Plzeň, 2002
- Změna č.5 ÚPN SÚ Klenčí p.Č., zpracovatel: Ing. arch. Petr Tauš, Plzeň, 2009
- Změna č.6 ÚPN SÚ Klenčí p.Č., zpracovatel: Ing. arch. Petr Tauš, Plzeň, 2010
- Změna č.7 ÚPN SÚ Klenčí p.Č., zpracovatel: Ing. arch. Petr Tauš, Plzeň, 2012

Do zastavěného území byly dále zahrnuty všechny prokazatelně zastavěné pozemky, proluky a jiné pozemky v souladu s ustanoveními SZ podle údajů o pozemcích uvedených v KN. Ne všechny plochy zahrnuté do zastavěných území jsou však ve smyslu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přímo určeny k zastavění.

V upraveném návrhu ÚP pro veřejné projednání došlo na základě změny podkladní mapy KN (pouze v k.ú. Klenčí p.Č. po schválených KPÚ) k úpravě či spíše upřesnění hranice zastavěného území. Z tohoto důvodu došlo ke změně data vymezení této hranice z 28.2.2017 nově na 28.2.2019.

Celková rozloha hranice zastavěného území je 88,35 ha.

V obou k.ú. řešeného území byly v roce 2012 zahájeny komplexní pozemkové úpravy (zpracovatel GEOREAL s.r.o.), zpracovatel ÚP navázal kontakt se zpracovatelem KPÚ. Práce na obou dokumentech byly navzájem průběžně koordinovány. Koordinace se zaměřila zejména na zanesení záměrů nového ÚP, na protierozní, protipovodňové a krajinotvorné úpravy. KPÚ v k.ú. Klenčí p.Č. byly schváleny dne 29.1.2018 s nabytím právní moci dne 22.3.2018.

I2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)

Koncepce rozvoje řešeného území je souhrnem dlouhodobě platných zásad, jevů a prvků uspořádání prostředí v sídlech a krajině, který vychází z charakteru a potenciálu území a jeho úlohy v systému osídlení.

Pro přehlednost formulovaných vizí došlo k rozdělení řešeného území na dvě přibližně stejně velké části. Zatímco vize formulované pro sídlo Klenčí vychází z hospodářsky i sociálně stabilizovaného stavu sídla, formulování vize ostatních sídel vychází ze stavu poznamenaného odsunem původních obyvatel a režimem za tzv. „železnou oponou“.

SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM

Vize **zachovat Klenčí jeho venkovský (chodský) charakter** má za cíl zajistit či udržet tak do budoucna jeho originalitu, tradiční svébytnost a zdravé životní prostředí, což je nezbytné pro dosažení trvalé sounáležitosti obyvatel se svou obcí a domovem a v důsledku vede ke spokojenosti a prosperitě regionu. Takto formulovaná vize vychází mimo jiné z faktu, že hospodářsky i sociálně je obec stabilizovaná, proto může územní plán v těchto oblastech rozvoje plnit „jen“ standardní požadavky.

Dominantním prvkem koncepce, umožňujícím splnění základní vize, je vymezení nových dopravních koridorů pro těžkou a průjezdnou automobilovou dopravu, případně nalezení jiných opatření eliminujících nepříznivý vliv dopravy na charakter sídla. V závislosti na dosažení tohoto cíle je možné přistoupit k rehabilitaci či obnově charakteristických veřejných prostor sídla a zabránit změně jejich urbanistické struktury.

a) Zachování či obnova charakteristické venkovské urbanistické struktury sídla a rehabilitace veřejných prostorů.

Urbanistická struktura sídla nebyla významně poškozena odsunem původních obyvatel, potažmo degradací opuštěných staveb a hospodářství. Režim „železné opony“ měl za následek spíše stagnaci rozvoje sídla a to zejména v oblasti služeb, rekreace a kvalitní dopravní a technické infrastruktury. Období po pádu „železné opony“ přineslo mimo jiné hospodářskou stabilizaci sídla spolu s rozvojem výrobních kapacit a extrémní nárůst dopravní zátěže. V žádné etapě rozvoje sídla nedošlo k významné devastaci jeho historické struktury, která je naopak stále „jádrem“ sídla a jejíž ochrana předpokládá změnu dopravního režimu průjezdné komunikace (dnes silnice II. třídy č. 189), resp. změnu jeho kapacit a prostorových parametrů tak, aby nedocházelo k degradaci obytné funkce staveb podél komunikace a aby automobilová doprava nebyla nadřazena pohybu chodců.

Schéma 04 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 04

b) Vymezení nových dopravních koridorů.

Dominantním prvkem koncepce, umožňujícím splnění základní vize, je vymezení nových dopravních koridorů pro těžkou a průjezdnou automobilovou dopravu, případně nalezení jiných opatření eliminujících nepříznivý vliv dopravy na charakter sídla. V závislosti na dosažení tohoto cíle je možné přistoupit k rehabilitaci či obnově veřejných prostor sídla a zabránit nepříznivé změně jejich urbanistické struktury.

Schéma 04 – Urbanistická koncepce – trasy nových dopravních koridorů – viz příloha P 04

c) Umožnění rozvoje služeb a občanské vybavenosti v centru sídla, podpořit vznik „novodobé návsi“.

Podpora rozvoje služeb a občanské vybavenosti, zejména s dobrou dostupností a návazností na již existující funkce, je další jasnou prioritou a cílem ÚP. V daném místě se nacházejí stavby občanské

vybavenosti (základní škola, dům s pečovatelskou službou, lékárna, prodejna potravin) a zároveň lze v návazném území předpokládat poměrně významný rozvoj obytné zástavby. Je zřejmé, že lokalita má potenciál stát se významným veřejným prostorem, jehož rozvoj je vhodné podpořit tak, aby vznikla jakási „novodobá“ náves.

Schéma 04 – Urbanistická koncepce–plochy pro rozvoj občanské vybavenosti – viz příloha P 04

SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – KRAJINA

d) Zajištění ochrany veduty sídla / pohledového horizontu.

Pro zachování kýženého charakteru území je nutné chránit jeho harmonické působení, resp. chránit jednotlivé charakteristické prvky krajinného rázu jako takové. Jedním z hlavních rizik pro jejich narušení je nevhodné umístění a objemové řešení staveb, které se uplatňují v dálkových pohledech. ÚP proto požaduje prověřit a posoudit umístění takových staveb, uplatňujících se v dálkových pohledech, jejich zákresem do panoramatické fotografie z předepsaných míst. Předmětem posouzení je vliv nové stavby na historické panorama sídla a jeho polohu v krajině s tím, že by nemělo dojít k narušení těchto hodnot. Především se jedná o posouzení staveb převyšujících okolní zástavbu, jako jsou např. sila, stožáry, technické a technologické stavby, komíny apod., nebo staveb o velkém objemu jako jsou např. výrobní haly, zemědělské stavby apod.

Schéma 05 – Urbanistická koncepce – přírodní kvality území – viz příloha P 05

e) Vytvoření podmínek pro stabilizaci a rozvoj sportovně rekreačního zázemí sídla.

Existence a blízkost relativně zdravého přírodního prostředí je fenomén řešeného území, který je nutné využít a podpořit jako jednoho z významných činitelů eliminujícího odliv obyvatel do měst. Smyslem vymezení takovýchto veřejně přístupných přírodních území je zajistit jim ochranu před zásahy narušujícími jejich volnočasové využití obyvateli. Zejména jde o zajištění jejich bezpečné dostupnosti a využitelnosti, např. formou pěších cest a cyklostezek, či ochranu jejich zdravého a esteticky kvalitního prostředí.

Schéma 05 – Rekreační a sportovní zázemí obce – viz příloha P 05

f) Vytvoření podmínek pro revitalizaci Černého potoka.

Realizace státní vodohospodářské politiky z období let 1970-1989, prosazující plošné meliorace včetně meliorací vodních toků, měla v daném území za následek devastaci přírodního toku Černého potoka. Území ztratilo schopnost zdržovat vodu v krajině, došlo k poklesu hladiny spodní vody, k úbytku biodiverzity a k odstranění významného krajinného prvku atp. Vymezením území pro revitalizaci potoka budou v rámci ÚP vytvořeny podmínky pro nápravu výše uvedených škod.

Schéma 05 – Revitalizace potoka – viz příloha P 05

g) Vytvoření podmínek pro zadržení a dočištění dešťových vod.

Navržená opatření souvisí s revitalizací potoka (viz výše) a zahrnují především vymezení ploch pro realizaci retenčních nádrží či suchých poldrů tak, aby nedocházelo k vypouštění odpadních vod do Černého potoka dříve, než dojde k sedimentaci nečistot. Vymezené plochy je třeba vnímat jakou součást celého systému likvidace a čištění odpadních vod, nejspíše jako koncový a bezpečnostní prvek systému.

Schéma 05 – Tůně, mokřady, poldr – viz příloha P 05

h) Vytvoření podmínek pro dobudování sjezdovky.

Navržená opatření v oblasti dobudování sjezdové trati, je třeba vnímat v kontextu celého regionu, pro který je rozvoj služeb v oblasti krátkodobé a střednědobé rekreace stěžejním strategickým úkolem. Provoz sjezdovky (zimní i letní) může být důležitou součástí širší nabídky aktivit, složených z dalších kulturních a historických atrakcí, které společně povedou k vyšší návštěvnosti regionu a potažmo k rozvoji služeb a občanské vybavenosti ku prospěchu trvalých obyvatel.

Schéma 05 – Urbanistická koncepce – Sjezdovka – viz příloha P 05

JIHOZÁPADNÍ ČÁST – CAPARTICE, ČERNÁ ŘEKA, JINDŘICHOVA HORA

Vize **obnovení původní urbanistické struktury včetně vytvoření podmínek pro šetrné hospodaření v krajině** přesahuje rozsah řešeného území a souvisí s koncepcí a vizí rozvoje, resp. zániku, všech sídel v regionu, které byly významně postiženy odsunem původních obyvatel a režimem za tzv. „železnou oponou“. Širší konsenzus mezi zájmy ochrany přírody, obecnými etickými a kulturními požadavky, požadavky vlastníků pozemků atd., v přístupu k těmto sídlům zatím neexistuje. ÚP formulovaná vize

preferuje (pro tuto část regionu) zájmy obecně etické a kulturní, jejichž výsledkem by měl být návrat staveb a obyvatel do míst lidmi staletí obývaných a utvářených. Tato tři sídla s charakteristickou roztroušenou zástavbou jsou vždy situována v uzavřených nelesních enklávách různých velikostí a členění.

a) Zajištění podmínek pro stabilizaci a rozvoj sídel zejména v oblasti bydlení a rekreace.

Vzhledem k tomu, že dané lokality jsou a budou velmi atraktivní pro budování zejména rekreačních objektů, lze předpokládat tlak na nesystémové vymezování rozvojových ploch. ÚP proto stanovuje jasné a prokazatelné podmínky pro jejich vymezení, jejichž dodržování není závislé na subjektivním posuzování dílčích stavebních záměrů a zároveň vytvoří podmínky pro obnovu historické urbanistické struktury.

Schéma 10 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 10
Schéma 14 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 14
Schéma 18 - Historická zástavba určená k rehabilitaci či obnově – viz příloha P 18

b) Zajištění ochrany přírodních a rekreačních kvalit území

„Capartické louky“ slouží již dlouhodobě jako veřejně přístupné přírodní prostředí, poskytující zejména rekreační a sportovní zázemí nejen v oblasti zimního běžeckého sportu. Jedná se o důležitou nástupní polohu pro turistické trasy směřující na Čerchov. Zajištění podmínek pro udržení a rozvoj tohoto zázemí, i pro širší spádovou oblast regionu, vychází ze společné strategie mikroregionu pro podporu rozvoje služeb a občanské vybavenosti.

Schéma 09 - Přírodní kvality území – viz příloha P 09
Schéma 19 - Přírodní kvality území – viz příloha P 19

Hlavní cíle rozvoje území, stanovené v tomto ÚP, jsou formulovány v součinnosti se zástupci městyse především s ohledem na dosavadní úlohu městyse v sídelní struktuře a vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek zdejších obyvatel a podmínek pro další rozvoj obce. V koncepci rozvoje území byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Cílem všech návrhových opatření bylo vytvářet, kontinuálně udržovat a koordinovat územní připravenost na požadavky změn v území při respektování republikových priorit územního plánování.

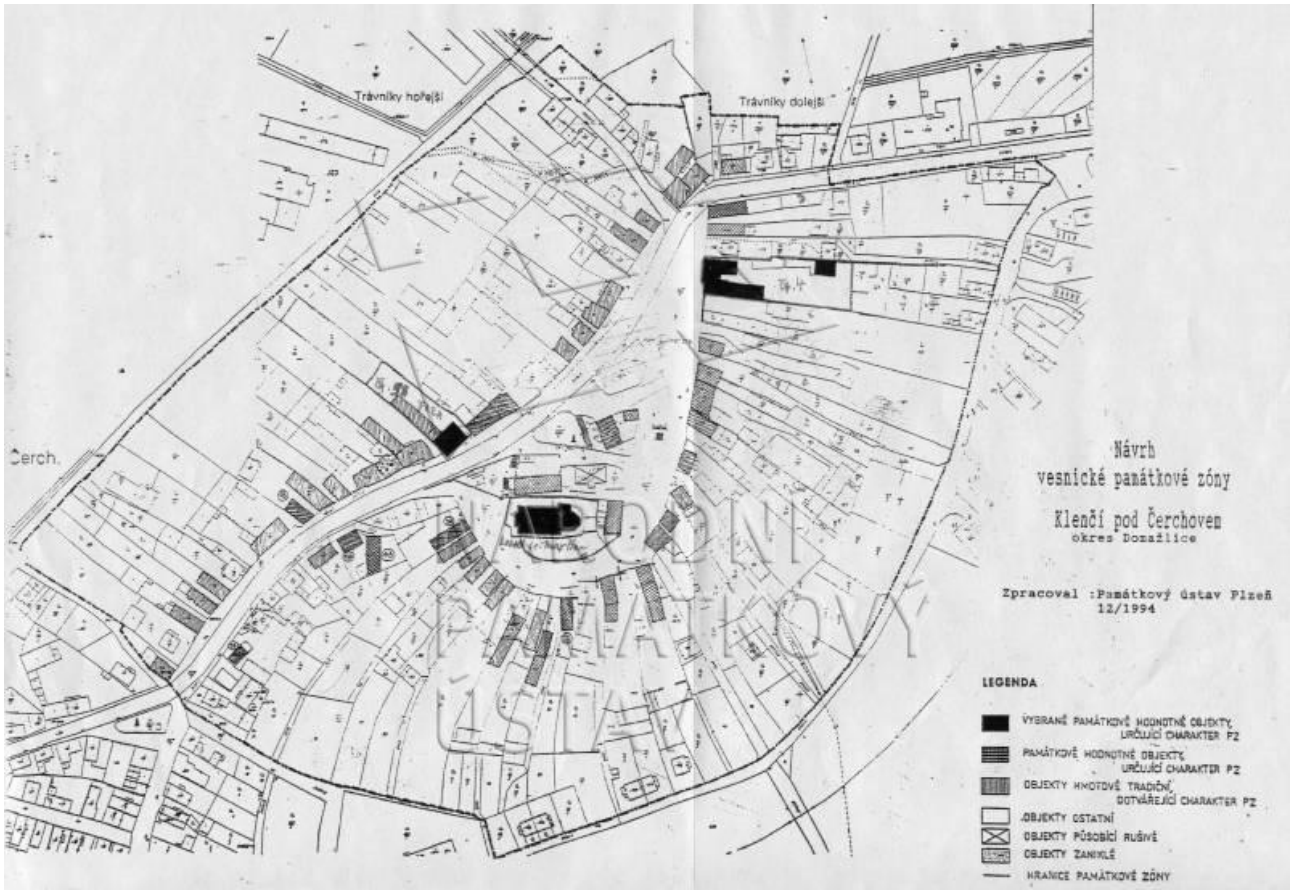
I2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

Centrální část městyse Klenčí pod Čerchovem byla vymezena jako Vesnická památková zóna (VPZ), která byla prohlášena vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb., ze dne 22. září 1995, o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny. Památkově chráněné území je tvořeno historickým jádrem obce Klenčí pod Čerchovem a jeho bezprostředním okolím. Proto i dílčí stavby jsou důležitým dílem pro vytváření celku.

V této zóně jsou vyznačeny vybrané památkově hodnotné objekty – určující charakter PZ, památkově hodnotné objekty – určující charakter PZ, objekty hmotově tradiční – dotvářející hmotový charakter, objekty ostatní, objekty působící rušivě, objekty zaniklé a vyznačuje hranici památkové zóny

Smyslem prohlášení VPZ Klenčí pod Čerchovem je chránit prostředí sídla jako celku v rámci jejích hranic a zajistit, aby ostatní stavby respektovaly historický charakter sídla. Vzhledem k tomu je třeba brát zřetel na pohledové uplatnění všech nových objektů na řešeném území, aby nenarušovaly tento charakter a respektovaly rovněž přirozený vzhled krajiny v bezprostředním okolí VPZ.



V řešeném území se nachází níže uvedené nemovité kulturní památky, které jsou součástí VPZ:

- **č. 20541/4-2121 – areál Staré pošty čp. 4**

  (objekt staré pošty, stáje a bývalá kočárovna)

Zapsáno do státního seznamu před rokem 1988. Dílčím hodnotným prvkem je pamětní deska generálu Suvorova. V objektu proběhla kompletní rekonstrukce, po které zde byla v roce 2016 otevřena expozice Domu přírody CHKO Český les.

- **č. 20363/4-2120 – Fara čp. 98**

  (fara, stodola, vstupní brána a hospodářské stavení (objekt bez PO))

Zapsáno do státního seznamu před rokem 1988.

- **č. 23507/4-2119 – Kostel Sv. Martina**
  (farní barokní kostel)

Zapsáno do státního seznamu před rokem 1988.

- **č. 103513 – Městský dům čp. 127**

Prohlášenou kulturní památkou Ministerstvem kultury.

V řešeném území se nachází tyto dvě nemovité kulturní památky, které nejsou součástí VPZ:

- **č. 44701/4-2122 – Boží muka**

Zapsáno do státního seznamu před rokem 1988.

- **č. 37895/4-4029 – Pomník Jindřicha Šimona Baara na Výhledech**

Zapsáno do státního seznamu před rokem 1988.

Kromě uvedených nemovitých kulturních památek je v ÚP z níže uvedených důvodů navržena ochrana následujících staveb:

- **Dům (hospůdka) „U Psůtků“ č.p. 44 v jihozápadní části sídla Klenčí p.Č. (K1);**

Stavba svým objemovým řešením a umístěním tvoří dominantní prvek významného veřejného prostoru. Citlivý přístup k jejím stavebním úpravám je důležitý pro zachování „genia loci“ dané lokality, jakožto těžiště urbanistické struktury tzv. horního Klenčí.

- **Historický objekt porcelánky v jižní části sídla Klenčí p.Č. (K2);**

Historické průmyslové objekty původní manufaktury, umístěné nad Klenčím, dotváří svým výrazným objemem a sedlovými střechami charakteristickou vedutu sídla. Zachování jejich architektury je dobrým příkladem citlivého zapojení velkého stavebního objemu do struktury sídla a jeho siluety.

- **Trojice městských domů pod farou, na návsi, ve střední části sídla Klenčí p.Č. (K3);**

Důvodem zvýšené ochrany těchto staveb je fakt, že společně tvoří spojitou ulicovou zástavbu městského typu, která je pro Klenčí unikátní a pro dané místo charakteristická.

- **Objekt základní školy ve střední části sídla Klenčí p.Č. (K4);**

Objekt základní školy dotváří svým výrazným objemem a sedlovými střechami charakteristickou vedutu sídla. Zachování jejich architektury je dobrým příkladem citlivého zapojení velkého stavebního objemu do struktury sídla a jeho siluety.

Kromě uvedených nemovitých kulturních památek je nutné zmínit ostatní památky mající vliv na zachování kulturních hodnot území: kříže, kapličky, pomníky a další drobné sakrální stavby, solitérní kameny, zbytky technických staveb (mosty, lávky, staré mlýnské náhony a jiná vodní díla) a zbytky zaniklých cest.

Malý pomník amerických vojáků - u pomníku Jindřicha Šimona Baara na Výhledech (bez PO) – vlevo
Malý památník rudoarmějců - u pomníku Jindřicha Šimona Baara na Výhledech (bez PO) – uprostřed
Hřbitovní kaple – ve východní části sídla (bez PO) – vpravo

Muzeum Jindřicha Šimona Baara – objekt (součást bývalého špalíčku) na náměstí u kostela

V řešeném území se dále nachází několik míst významných událostí – válečných hrobů:
Pomník padlým v 1. světové válce

- nám. J. Jindřicha nedaleko kostela – odhalen 28.10.1928
- identifikační číslo válečního hrobu: CZE3202-5801 (205)

Pomníky a hramadné hroby na místním hřbitově

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu památkového zákona. V řešeném území jsou evidovány tyto archeologické lokality (naleziště a zóny – území s archeologickými nálezy ÚAN I. a ÚAN II.):

poř.č. SAS	název ÚAN	kategorie ÚAN	registrovaný správce	katastr
21-23-13/1	Klenčí – kostel sv. Martina	I.	NPÚ	Klenčí pod Čerchovem
21-23-13/2	Šimanův kopec	I.	NPÚ	Klenčí pod Čerchovem
21-23-13/3	„Pod Strání“	I.	NPÚ	Klenčí pod Čerchovem
-	-	II.	NPÚ	Klenčí pod Čerchovem

ÚAN I. je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických měst a sídel. V úvahu připadají převážně městská jádra, za hranici bývá považováno opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. století.

ÚAN II. je území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují (např. písemné prameny, geofyzikální či letecká prospekce atd., ale i těsná blízkost kategorie ÚAN I.). Pravděpodobnost jejich výskytu je 51-100 %.

PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

Zvláště chráněná území:

Do řešeného území zasahuje zvláště chráněné území přírody dle §14 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v podobě CHKO Český les (I. zóna, II. a III. zóna.)

Ostatní zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka) se v řešeném území nevyskytují.

Obecně chráněná území:

Do řešeného území zasahuje plocha přírodního parku Český les dle § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přírodní park kopíruje východní hranici CHKO Český les a prochází severojižním směrem až ke středu sídla Klenčí pod Čerchovem.

V řešeném území se nachází významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy dle § 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. VKP tvořící krajinnou matrix a základ krajinného rázu, musí být zachovány. Jedná se v převážné většině o rozptýlenou krajinnou zeleň. Nenachází se zde žádný registrovaný VKP.

Natura 2000:

V řešeném území se nachází Natura 2000 dle § 3 odst.1 písm. q a r zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Oblasti NATURA 2000 se nacházejí kolem místních částí Jindřichova Hora a Capatice (Haltravský hřeben) a Černá řeka (Čerchovský les).

Památné stromy:

V řešeném území se nenachází žádný památný strom dle § 46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Další hodnoty:

Významným přírodním fenoménem řešeného území regionálního i státního významu je CHKO Český les. CHKO Český les se rozkládá na více než polovině řešeného území, na jeho západní části. V řešeném území se nachází i nejcennější zóny CHKO Český les a to II. zóna a v malém výseku i I. zóna. Nejvyšším bodem v území je vrchol kopce Bučina 860 m n. m., který se tyčí západně od městyse. V prostoru CHKO jsou dále kolem sídel Capartice, Černá Řeka, Jindřichova Hora vyznačena pásma ochrany krajinného rázu – pásmo „B"- vysoká ochrana. V blízkosti zástavby těchto sídel jsou vyznačeny lokality soustavy NATURA 2000. Na území CHKO Český les jsou dále vyznačeny plochy mokřadů II. třídy ochrany BPEJ.

V území se s ohledem na terénní morfologii nachází významná i lokální rozhledová místa a další krajinné dominanty.

Pásmo krajinných dominant a vedut dobíhá až skoro k západní hranici sídla Klenčí pod Čerchovem. Obdobnou část území zaujímá obecně chráněné území – přírodní park. Plocha přírodního parku prochází i západní částí sídla Klenčí. Dále se zde nacházejí přírodě blízké údolní nivy podél Černého potoka.

V severní části katastrálního území Klenčí p.Č. zabíhá do plochy řešeného území rybniční krajina, která je významná tím, že je regionálním biocentrem a obsahuje v sobě plochy funkčních údolních niv. Severovýchodním směrem od městyse se nachází poměrně rozlehlý Klenečský rybník.

I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM

1. Ochrana historické urbanistické struktury a veřejných prostorů.

Na rozdíl od řady jiných sídel v regionu nebylo Klenčí významně poškozeno odsunem původních obyvatel, potažmo degradací opuštěných staveb a sociální skladby obyvatel. Režim „železné opony" měl za následek spíše stagnaci rozvoje sídla zejména v oblasti služeb a rekreace, na úkor rozvoje vojenských zařízení a zázemí pro „ochranu" hranic. Období po pádu „železné opony" přineslo mimo jiné hospodářskou stabilizaci sídla spolu s rozvojem výrobních kapacit a extrémní nárůst dopravní zátěže. V žádné etapě rozvoje sídla nedošlo k významné devastaci jeho historické struktury, která je naopak stále „jádrem" sídla a jehož ochrana či obnova je základem pro zachování kontinuity vývoje nejen v oblasti urbanismu a architektury.

Páteří urbanistické struktury sídla jsou veřejné prostory, vymezené uliční zástavbou lemující dopravní prostor hlavní průjezdné komunikace. Těžiště pak tvoří historická náves, vymezená okolní zástavbou do charakteristického nálevkovitého tvaru a doplněná vnitřními „špalíčky" zástavby. V části označené „horní Klenčí" se nachází unikátní struktura kompaktní venkovské zástavby v příkrém severním svahu. Zachování, rehabilitace a obnova tohoto základu urbanistické struktury je nutným předpokladem pro vznik přehledné urbanistické struktury sídla jako celku.

2. Vymezení nových dopravních koridorů.

Dominantním prvkem koncepce, umožňujícím splnění základní vize ÚP, je vymezení nových dopravních koridorů pro těžkou a průjezdnou automobilovou dopravu, případně nalezení jiných opatření eliminujících nepříznivý vliv dopravy na charakter sídla. V závislosti na plnění této části koncepce bude možné plně rehabilitovat veřejné prostory sídla a zabránit změně v základu urbanistické struktury. V principu jde o vytvoření podmínek pro změnu v charakteru dopravního prostoru průjezdné komunikace (dnes silnice II. třídy č. 189), resp. změnu jejích prostorových parametrů tak, aby nedocházelo k degradaci obytné funkce staveb podél komunikace a aby automobilová doprava nebyla nadřazena pohybu chodců.

3. Rozvoj služeb a občanské vybavenosti.

Pro rozvoj tohoto prvku urbanistické koncepce se logicky nabízí prostor v sousedství základní školy, domu s pečovatelskou službou, lékárny a prodejny potravin. Lokalita se nachází v centru sídla, má tedy dobrou dostupnost a zároveň lze v návazném území předpokládat poměrně významný rozvoj obytné zástavby. Podpora rozvoje služeb a občanské vybavenosti je jasnou prioritou a těžištěm urbanistické koncepce a je zřejmé, že vybraná lokalita má dobrý potenciál stát se významným veřejným prostorem, novodobou návsí.

4. Ochrana veduty sídla.

Hlavním rizikem pro narušení veduty sídla je nevhodné umístění staveb v pohledovém horizontu a realizace objemných či vysokých staveb uvnitř sídla. Pohledový horizont je vymezen linií **L1** odpovídající přibližně vrstevnici o nadmořské výšce 570 m a okrajem lesa jako část nezastavěných ploch se zvýšenou ochranou. Zejména jde o omezení možnosti umístit v těchto plochách stavby, které by výrazně ovlivnily dálkové pohledy, především tedy objemné stavby pro zemědělství, stožáry VN, stožárové vysílače apod.

Pro stavby uvnitř sídla, uplatňující se v dálkových pohledech, ÚP proto požaduje prověřit a posoudit jejich umístění zákresem do panoramatické fotografie z předepsaných míst. Předmětem posouzení je vliv nové stavby na historické panorama sídla a jeho polohu v krajině s tím, že by nemělo dojít k narušení těchto hodnot. Především se jedná o posouzení staveb převyšujících okolní zástavbu, jako jsou např. sila, stožáry, technické a technologické stavby, komíny apod., nebo staveb o velkém objemu jako jsou např. výrobní haly, zemědělské stavby apod.

5. Rozvoj bydlení

Rozvojové plochy pro individuální bydlení jsou vymezeny stejně jako v platném ÚP v místech, kde logicky rozvíjí stávající urbanistickou strukturu a dotváří ucelený obvod sídla. Vzhledem k tomu, že jsou tyto rozvojové plochy poměrně rozsáhlé a je tudíž nutné vymezit v jejich rámci odpovídající veřejná prostranství, je výstavba v nich podmíněna pořízením územní studie.

S možností výstavby nových bytových domů se počítá v areálu bývalých kasáren po vymístění nevhodných výrobních provozů v sousedství stávajícího „sídliště“.

6. Rozvoj výroby.

Rozvojové plochy pro výrobu jsou vymezeny vždy v návaznosti na již existující výrobní provozy v rozsahu minimálně respektujícím stávající ÚP, případně vycházející z požadavků vlastníků pozemků. Koncepčně problematické je umístění a rozvoj výrobního areálu navázaného na centrum obce, u nějž lze i do budoucna předpokládat negativní vliv na okolní obytnou zástavbu. Rozvojové plochy k tomuto areálu jsou převzaty z platného ÚP, pro jejich rozvoj je doporučena realizace nového dopravního napojení.

7. Sídelní zeleň

Z leteckých snímků z ½ 20. století je patrné, že veřejný prostor uliční zástavby dolního a horního Klenčí obsahoval stromořadí. Zvyšování nároků na dopravní prostor silnice vedlo postupně k úplnému zániku tohoto prvku sídelní zeleně. V současném stavu jsou tyto prvky většinou jen dílčí součástí rozšířených veřejných prostorů a nejsou uspořádány v žádném systému. V případě dosažení změny v charakteru dopravního prostoru průjezdné komunikace je návrat stromořadí do uličních profilů nejen možný, ale z hlediska estetického a hygienického i žádoucí.

JIHOZÁPADNÍ ČÁST – CAPARTICE, ČERNÁ ŘEKA, JINDŘICHOVA HORA

1. Princip vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.

ÚP stanovuje jasné a prokazatelné podmínky pro vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, jejichž dodržování není závislé na subjektivním posuzování dílčích stavebních záměrů a zároveň vytvoří podmínky pro obnovu historické urbanistické struktury.

I3.1. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

J … JINDŘICHOVA HORA:

- **J.R01-BI,** Jindřichova Hora – západ - plochy bydlení - individuální (BI)

Plocha je vymezena na místě zaniklé stavby, zachycené na indikační skice z ½ 19 století a předpokládá se její obnova na původním půdoryse, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE – SCHÉMA 14. Celá lokalita je dotčena ochranným pásmem lesa a její využití je nutné koordinovat v tomto smyslu s vlastníky okolních lesů.

- **J.R02-BI,** Jindřichova Hora – západ **-** plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezení této plochy vyjadřuje akceptaci současného stavu, který vzešel ze změny ÚP Z4 a Z7 umožňujících v této lokalitě výstavbu rekreačních staveb. Celá lokalita je dotčena ochranným pásmem lesa a její využití je nutné koordinovat v tomto smyslu s vlastníky okolních lesů.

- **J.R03-ZV** Jindřichova Hora – západ - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)
  Vymezení této plochy vyjadřuje akceptaci současného stavu, kdy k pozemku rodinného domu byla přidružena užitková zahrada s doprovodnými stavbami.

- **J.R04-ZV** Jindřichova Hora – východ - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)
  Vymezení této plochy umožňuje v logice historického uspořádání zástavby přidružit k pozemku rodinného domu užitkovou zahradu s doprovodnými stavbami.

- **J.R05-ZV** Jindřichova Hora – východ - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)
  Vymezení této plochy umožňuje v logice historického uspořádání zástavby přidružit k pozemku rodinného domu, v ploše přestavby J.P11-BI, užitkovou zahradu s doprovodnými stavbami.

- **J.R06-ZV** Jindřichova Hora – východ - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)
  Vymezení této plochy umožňuje v logice historického uspořádání zástavby přidružit k pozemku rodinného domu užitkovou zahradu s doprovodnými stavbami.

- **J.R07-ZV** Jindřichova Hora – východ - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (PZ)
  Vymezení této plochy určuje v logice historické urbanistické struktury polohu a umožňuje vznik veřejného prostranství, jakési „mini-návsi“. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS22.

- **J.R08-ZV** Jindřichova Hora – východ - plochy zeleně – vyhrazené (ZV)
  Plocha je vymezena na základě žádosti vlastníka pozemku a umožňuje v logice historického uspořádání zástavby přidružit k pozemku rodinného domu užitkovou zahradu s doprovodnými stavbami. Výměra plochy byla severovýchodním směrem drobně navýšena při úpravě ÚP před II. veřejným projednáním z důvodu aktualizace polohy funkčního LBK na základě podkladů předaných autorizovaným zpracovatelem Plánu ÚSES.

R … ČERNÁ ŘEKA:

- **R.R01-BI** Černá Řeka - západ - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezení této plochy vyjadřuje částečnou akceptaci záměru obsaženého ve změně ÚP – Z4. Rozhodování o změnách využití území je podmíněno zpracováním územní studie. ÚS bude řešena s přihlédnutím k navazující ploše vodního toku, jehož nivu včetně vzrostlé zeleně je třeba respektovat. Část lokality je dotčena ochranným pásmem lesa a její využití je nutné koordinovat v tomto smyslu s vlastníky okolních lesů.

- **R.R02-BS** Černá Řeka - západ - plochy bydlení - specifické (BS)
  Plocha v historické stopě byla zahrnuta do ploch bydlení se specifickými podmínkami, aby byly rozšířeny možnosti jejího funkčního využití nad rámec podmínek daných v plochách individuálního bydlení. Vymezená plocha umožňuje v zásadě obnovu původní urbanistické struktury, zachycené na indikační skice z ½ 19 století. Umisťované stavby by měly ctít tuto historickou strukturu, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE - SCHÉMA 14

- **R.R03-ZV** Černá Řeka - západ - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)

Vymezení této plochy umožňuje v logice historického uspořádání zástavby přidružit k objektu bydlení užitkovou zahradu s doprovodnými stavbami.

- **R.R04-BI** Černá Řeka - plochy bydlení - individuální (BI)
  Rozvojová lokalita byla vymezena na základě žádosti vlastníka pozemku, navazuje na hranici zastavěného území a doplňuje zastavitelné území sídla do uceleného tvaru za účelem rozšíření možností využití stávajícího rekreačního objektu se zahradou.

- **R.R05-ZV** Černá Řeka - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Smyslem vymezení této plochy je zejména umožnění zarovnání (ucelení) zastavitelného území a přidružení užitkových zahrad s doprovodnými stavbami k pozemkům rodinných domů,

- **R.R06-ZV** Černá Řeka - východ - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Vymezení této plochy má za cíl usměrnit umístění staveb rodinných domů v lokalitě R.R07-BI tak, aby byly dopravně a kompozičně vázány k východní obslužné komunikaci a západní hranici zastavitelné plochy tvořily zahrady.

- **R.R07-BI** Černá Řeka - východ - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezení této plochy vyjadřuje akceptaci záměru obsaženého ve změně ÚP – Z4. Stavby rodinných domů by měly být přimknuty a dopravně napojeny z východní obslužné komunikace a západní kraj stavebních parcel by měly tvořit zahrady, viz R.R06-ZV.

- **R.R08-ZV** Černá Řeka - východ - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Vymezení této plochy vyjadřuje částečnou akceptaci záměru obsaženého ve změně ÚP – Z4 a Z7, který počítal s rekreačním a sportovním využitím pozemků bývalé pohraniční roty. Vyhrazená plocha tvoří zázemí pro umístění doprovodných staveb a zařízení pro rozvojovou plochu R.R09-BS.

- **R.R09-BS** Černá Řeka – východ - plochy bydlení - specifické (BS)
  Vymezení této plochy vyjadřuje částečnou akceptaci záměru obsaženého ve změně ÚP – Z4 a Z7, který počítal s rekreačním a sportovním využitím pozemků bývalé pohraniční roty.

- **R.R10-BS** Černá Řeka – východ - plochy bydlení - specifické (BS)
  Tato nově vymezená zastavitelná plocha naplňuje prvek urbanistické koncepce, směřující k návratu staveb do míst historicky zastavěných (IS z roku 1848). V daném místě se nacházel rozsáhlý výrobní objekt sklárny. Část lokality je dotčena ochranným pásmem lesa a její využití je nutné koordinovat v tomto smyslu s vlastníky okolních lesů.

C … CAPARTICE:

- **C.R01-OS** Capartice – sever – plochy občanského vybavení – sportovní (OS)
  Tato zastavitelná plocha byla vymezena na základě žádosti vlastníka pozemku a naplňuje prvek urbanistické koncepce směřující k návratu staveb do míst historicky zastavěných (IS z roku 1848). Dle údajů KN se v případě pozemku s p.č. 337 v k.ú. Jindř.Hora jedná o zbořeniště. V této ploše by se mělo v budoucnu nacházet sportovně rekreační zázemí pro celé okolí (pro turistiku, cykloturistiku, v zimě pro běžkařský okruh) a to pouze doplňkové stavby (přístřešky, manipulační plochy apod.) Návrh plochy vznikl po konzultaci s AOPK (CHKO), jiné pozemky v celé bezlesé enklávě sídla Capartice jsou dotčena zájmy ochrany přírody a krajiny. Část lokality je dotčena ochranným pásmem lesa a její využití je nutné koordinovat v tomto smyslu s vlastníky okolních lesů.

- **C.R02-PZ** Capartice – sever - plochy veř.prostranství - veřejná zeleň (PZ)
  Smyslem vymezení této plochy je zajistit volný přístup veřejnosti podél hráze rybníka do navazujících ploch „capartické louky“.

- **C.R03-BI** Capartice – sever - plochy bydlení - individuální (BI)

Tato nově vymezená zastavitelná plocha naplňuje prvek urbanistické koncepce směřující k návratu staveb do míst historicky zastavěných (IS z roku 1848). Celá lokalita je dotčena ochranným pásmem lesa a její využití je nutné koordinovat v tomto smyslu s vlastníky okolních lesů.

- **C.R04-PO** Capartice – jih - plochy veřejných prostranství – obecné (PO)
  Tato plocha je vymezena v intencích původní platné ÚPD za účelem realizace nástupního veřejného prostoru zejména pro návštěvníky této unikátní přírodní lokality, též v návaznosti na multifunkční objekty vymezené při silnici (plochy BS). Plocha navazuje na pozemek bývalé celnice. Celá lokalita je dotčena ochranným pásmem lesa a její využití je nutné koordinovat v tomto smyslu s vlastníky okolních lesů.
  - Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS37

K … KLENČÍ POD ČERCHOVEM:

- **K.R01-PZ** Výhledy - plochy veř.prostranství - veřejná zeleň (PZ)
  Jedná se o vymezení významného veřejného prostoru v okolí pomníku J.Š. Baara, v rámci nějž se předpokládá kultivace a doplňování parteru o vybavenost pro návštěvníky, jejichž návrh by měla garantovat odborně způsobilá osoba autorizovaného architekta.
  - Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS24.
  - Plocha je vymezená jako urbanisticky hodnotný prostor U2, viz v kap. B2.1. textové části výroku

- **K.R02-PZ** Kaple Sv. Vojtěcha - plochy veř.prostranství - veřejná zeleň (PZ)
  Jedná se o vymezení veřejného prostoru v sousedství přenesené kaple, v rámci nějž se předpokládá kultivace a doplňování parteru o vybavenost pro návštěvníky, kterou by měla garantovat odborně způsobilá osoba autorizovaného architekta.

- **K.R03-ZV** Klenčí – jihozápad - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Vymezení této plochy má za cíl usměrnit umístění staveb rodinných domů v lokalitě K.R05-BI tak, aby byly dopravně a kompozičně vázány k jižní obslužné komunikaci a severní hranici zastavitelné plochy tak tvořily zahrady.

- **K.R04-TI** Klenčí – jihozápad - plochy technické infrastruktury (TI)
  Plocha koresponduje se stávajícím oplocením vodojemu zásobujícího zemědělský areál a vymezuje tak jeho „ochranné pásmo“.

- **K.R05-BI** Klenčí – jihozápad - plochy bydlení - individuální (BI)
  Smyslem vymezení této rozvojové plochy je zcelit hranici zastavitelného území určeného pro umístění rodinných domů. Stavby v této ploše by měli sloužit především jako vedlejší stavby ke stávajícím rodinným domům, jejichž pozice a charakter by měl zůstat zachován, viz:
  - Část C1.1 a C1.2.Urbanistické koncepce
  - Schéma 04 - Návrh urbanistické struktury

- **K.R06-ZV**, **K.R07-ZV** Klenčí – jihozápad - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Smyslem vymezení této rozvojové plochy je zcelit hranici zastavitelného území určeného pro zahrady. Důležitou podmínkou pro využití tohoto území je zachování veřejně přístupných komunikací zajišťujících prostupnost území. Plocha K.R06-ZV se skládá ze dvou částí, rozdělených navrženou účelovou komunikací.
  - Zachovat, resp. dobudovat účelové komunikace: záhumenní D5, D6, D7, K.N10-DU a K.N11-DU
  - Respektovat vzdušné vedení VN

- **K.R08-BI** Klenčí – jihozápad - plochy bydlení - individuální (BI)
  Rozvojová lokalita byla vymezena na základě žádosti vlastníka pozemku a doplňuje zastavitelné území sídla do uceleného tvaru. Stavby rodinných domů by měly být dopravně obslouženy z východu z prostoru trojúhelníkového veřejného prostranství a přispět tak k jeho kultivaci.

- Respektovat a kultivovat plochu veřejného prostranství silnice II/189 (K.P01-PO)

- **K.R09-SV** Klenčí – jih - plochy smíšené výrobní (SV)
  Lokalita je určena (v intencích předchozí platné ÚPD) pro rozvoj výroby související s potřebami sousedního výrobního areálu společnosti Steatit.
  - Lokalita je dotčena vzdušným a zemním vedením TI

- **K.R10-ZV** Klenčí – jih - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Lokalita by měla sloužit k umístění sadů, zahrad (záhumenků) pro rodinné domy ze sousední rozvojové plochy K.R11-BI. V této ploše není umožněno realizovat stavby či zařízení, pro které je nutné trvalé odnětí ze ZPF, neboť se dle dohody s orgánem ochrany ZPF jedná o rozsáhlé, pohledově exponované pozemky, tzv. přechod zástavby do krajiny, kde je třeba z hlediska ochrany krajinné scény zachovat vysoký podíl zeleně.
  - Lokalita je dotčena zemními vedeními TI

- **K.R11-BI** Klenčí – jih - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezení této plochy vyjadřuje akceptaci záměru obsaženého v předchozí platné ÚPD. Rozhodování o změnách využití území je podmíněno zpracováním územní studie. ÚS bude řešena s vazbou na sousední plochy. Poloha veřejného prostranství VP01 není přesně určena (plovoucí značka), ale měla by tvořit střed „centrum“ obytné zóny, kde se budou křížit obslužné komunikace. V rámci lokality je doporučeno zřídit odstavná stání pro potřeby místní mateřské školy v adekvátní docházkové vzdálenosti.
  - Lokalita je dotčena zemními vedeními TI

- **K.R12-PO** Klenčí – jih – byla zrušena

- **K.R13-OV** Klenčí – jih – plochy občanského vybavení – obecné (OV)
  Lokalita je určena pro rozšíření stávajícího hřbitova zejména o plochy umožňující netradiční způsoby pohřbívání, jako je rozptylová louka, kolumbária apod., případně o plochy dopravní zajišťující komfort dopravní obsluhy. Toto pietní místo se specifickou kaplí má zde svou historickou tradici (patrné je již na indikační skice císařských otisků z roku 1838), nezanedbatelný význam pro zdejší obyvatele (pochovány jsou zde významné osobnosti) a genia loci s nádherným výhledem z úpatí do krajiny. Areál se všemi svými současnými i budoucími funkcemi potřebuje fungovat jako celek. Z tohoto důvodu není možné např. některé jeho části delegovat do jiného místa. Pro rozvoj byl tedy záměrně vybrán pás, který umožní využití přímého sousedství stávající kaple. Rozhodování o změnách využití území je podmíněno zpracováním územní studie. V následné dokumentaci je třeba určit koncepci uspořádání celé lokality, zejména pak provozní a kompoziční vazby na stávající plochu hřbitova a kaple. Součástí studie bude také návrh kultivace a dopravního řešení prostoru před vstupními branami hřbitova a zajištění obratiště.
  - Lokalita je dotčena zemními vedeními TI

- **K.R14-OS** Klenčí – východ - plochy občanského vybavení - sportovní (OS)
  Rozvojová plocha doplňuje plochu přestavby K.P19-OS tak, aby vznikla ucelená lokalita určená pro rozvoj stávajícího sportovního areálu, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, případně doplnění staveb krytých sportovišť.

- **K.R15-ZV** Klenčí – jihovýchod – plochy zeleně – vyhrazené (ZV)
  Lokalita by měla sloužit k umístění sadů, zahrad (záhumenků) a spolupůsobit při eliminaci nepříznivých vlivů dopravy na obytné prostředí. V této ploše není umožněno realizovat stavby či zařízení, pro které je nutné trvalé odnětí ze ZPF, neboť se dle dohody s orgánem ochrany ZPF jedná o rozsáhlé, pohledově exponované pozemky, ležící částečně na kvalitních zemědělských půdách, tzv. přechod zástavby do krajiny, kde je třeba z hlediska ochrany krajinné scény zachovat vysoký podíl zeleně.
  - Lokalita je dotčena zemními vedeními TI

- **K.R16-PO** Klenčí – jihovýchod - plochy veřejných prostranství - obecné (PO) … Plocha je vymezena převážně v trase původní zemské stezky a jejím smyslem je obnovit propojení hřbitova se zástavbou „dolního“ Klenčí.
  - Lokalita je dotčena zemními i vzdušnými vedeními TI

- **K.R17-BI** Klenčí – jihovýchod - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezení této plochy vyjadřuje akceptaci záměru obsaženého v předchozí platné ÚPD. Rozhodování o změnách využití území je podmíněno zpracováním územní studie. ÚS bude řešena s vazbou na sousední plochy, zejména plochu K.P14-BH. Poloha veřejného prostranství VP02 není přesně určena (plovoucí značka), ale měla by tvořit střed „centrum“ obytné zóny, kde se budou křížit obslužné komunikace.
  - Lokalita je dotčena zemními vedeními TI

- **K.R18-SV** Klenčí – východ - plochy smíšené výrobní (SV)
  Rozvojová plocha vyplňuje prostor mezi koridorem budoucího „obchvatu“ a stávajícími výrobními plochami. Přibližně jejím středem ve směru východ západ, prochází trasa původní komunikace, která by měla být zachována a umožnila veřejný průchod lokalitou (včetně obnovení přechodu přes železnici).
  - Lokalita je dotčena zemními vedeními TI
  - Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie

- **K.R19-TI** Klenčí – východ - plochy technické infrastruktury (TI)
  Plocha je určena pro případné doplnění a rozšíření stávajícího zařízení na čištění odpadních vod.
  - Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS03

- **K.R20-BI** Bláhův mlýn - plochy bydlení - individuální (BI) … Vymezená rozvojová plocha vyjadřuje částečnou akceptaci současného stavu v území s tím, že je nadále určena pro funkci bydlení v intencích stanovených regulativů.

- **K.R21-ZV** Bláhův mlýn - plochy zeleně - vyhrazené (ZV) … Plocha umožňuje zřízení zahrad v návaznosti na stávající obytné objekty.

- **K.R22-BI** Bláhův mlýn - plochy bydlení - individuální (BI)
  Rozvojová plocha je určena pro umístění staveb zajišťujících bydlení, event. zázemí pro sport a rekreaci, např. ve formě „obytného skanzenu“. Zástavba by měla být formována do ucelené fronty podél jihozápadní hráze rybníka a spoluvytvářet tak nábřežní veřejný prostor.

- **K.R23-ZV** Bláhův mlýn - plochy zeleně - vyhrazené (ZV) … Vymezená rozvojová plocha vyjadřuje částečnou akceptaci současného stavu v území s tím, že je nadále určena pro funkci vyhrazené zeleně (zahrady).

- **K.R25-SV** Klenčí – severozápad – plochy smíšené výrobní (SV)
  Rozsah a poloha této rozvojové lokality je v zásadě převzata z předchozí platné ÚPD. Podmínkou pro její využití je současné umístění odstavného parkoviště v dané ploše s minimální kapacitou umožňující stání 20-ti osobních automobilů a dvou kamionů (jízdní souprava s celkovou hmotností nad 12 tun). Doporučená, resp. výhledově žádoucí je realizace nového dopravního napojení „výrobní zóny“, znázorněného schematicky šipkami S2 a S3, které vyloučí zvýšení dopravní zátěže na stávající komunikaci II/189. Část této plochy sousedící s plochou K.P06-SV je určena pro umístění dopravní infrastruktury pro obsluhu navazujících výrobních ploch. Jedná se především o zřízení parkovacích a odstavných stání pro zaměstnance sousedních výrobních areálů. V souvislosti s plánovaným dopravním napojením S2, je možné uvažovat v dané lokalitě o umístění hlavního vjezdu do obou výrobních areálů.
  - Lokalita je dotčena OP silnice

- **K.R26-BI** Klenčí – sever - plochy bydlení - individuální (BI)

Při umisťování staveb v této lokalitě je vhodné přihlédnout k dopravnímu řešení navrženému v rámci územní studie pro sousední lokalitu K.R29-BI a neumisťovat stavby v těsné blízkosti vodoteče.

- **K.R27-OV, K.R28-OV** Klenčí - sever - za školou - plochy občanského vybavení - obecné (OV)
  Vymezené plochy jsou určeny pro umístění staveb souvisejících se stávajícím areálem základní školy, např. atletický areál pro školní tělovýchovu.
  - Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie
  - Plocha K.R27-OV je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS19 a plocha K.R28-OV VPS20
  - Lokalita je dotčena nadzemním vedením TI

- **K.R29-BI** Klenčí - sever - za školou - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezené plochy představují významnou a ucelenou lokalitu pro rozvoj individuálního bydlení v těsné návaznosti na centrum sídla. Rozhodování o změnách využití území je podmíněno zpracováním územní studie. ÚS bude řešena s vazbou na sousední plochy, zejména plochy K.R27-OV, K.R28-OV a K.P12-OV.
  - Lokalita je dotčena nadzemním vedením TI

- **K.R30-PO** Klenčí - sever - za školou - plochy veřejných prostranství - obecné (PO)
  Vymezení plochy veřejného prostranství má umožnit vznik části nového dopravního napojení „výrobní zóny“ (místní komunikace) v místech, kde není pochyb o jeho výsledné pozici podél vodoteče. V návazných částech označených S2 a S3 není možné v podrobnosti zpracování ÚP trasu napojení přesněji vymezit. Při návrhu profilu komunikace je nutné ponechat pás zeleně podél vodoteče.
  - Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS34

- **K.R31-SV** Klenčí – sever - plochy smíšené výrobní (SV)
  Rozvojová plocha pro výrobu navazuje na stávající výrobní plochy, doplňuje, zceluje a uzavírá zastavěné území sídla. Rozhodování o změnách využití území je podmíněno zpracováním územní studie. Nutnou součástí studie je návrh trasy dopravního napojení S3 pro „výrobní zónu“ a pásu izolační zeleně Z1, mezi obytnou lokalitou K.R29-BI a plochou výroby. Podél vodoteče je nutné počítat s nezastavěným pásem zeleně.
  - Lokalita je dotčena nadzemním vedením TI
  - Lokalita je dotčena OP železnice

- **K.R32-SV** Klenčí – severovýchod - plochy smíšené výrobní (SV)
  Rozvojová plocha pro výrobu navazuje na stávající výrobní plochy, doplňuje, zceluje a uzavírá zastavěné území sídla. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie i s ohledem na sousední plochu K.P13-SV. Nutnou součástí studie je návrh řešení křižovatky u čerpací stanice, návrh trasy dopravního napojení S4 pro „výrobní zónu“ a revitalizace vodotečí, podél kterých je nutné počítat s nezastavěným pásem zeleně.
  - Lokalita je dotčena OP železnice

- **K.R33-ZV** Východně od Klenčí - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Vymezení plochy vychází ze současného stavu využití území s tím, že jeho rozvoj ve smyslu zvyšování ubytovací kapacity, dopravní zátěže apod. není s ohledem na jeho satelitní polohu a dopravní napojení žádoucí.

- **K.R34-ZV** Východně od Klenčí - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Vymezení plochy vychází ze současného stavu využití území s tím, že jeho rozvoj ve smyslu zvyšování ubytovací kapacity, dopravní zátěže apod. není s ohledem na jeho satelitní polohu a dopravní napojení žádoucí.
  - Lokalita je dotčena OP silnice

- **K.R35-BS** Jihovýchodně od Klenčí - plochy bydlení - specifické (BS)
  Vymezení plochy vychází ze současného stavu využití území s tím, že jeho rozvoj ve smyslu zvyšování ubytovací kapacity, dopravní zátěže apod. není s ohledem na jeho satelitní polohu a dopravní napojení žádoucí.

- **K.R36-OS** Pod Sádkem - plochy občanského vybavení - sportovní (OS)
  Vymezená rozvojová plocha je určena pro umístění staveb a zařízení souvisejících s výhledovým prodloužením a realizací sjezdovky v plochách územních rezerv K.V04-ZS a K.V05-ZS.

- **K.R37-BS** Jihovýchodně od Klenčí - plochy bydlení - specifické (BS)
  Tato zastavitelná plocha byla vymezena na základě žádosti vlastníka pozemku. Reálně se jedná o rozšíření zastavěného území sídla Hamr zahrnujícího sjezd ke stávající čerpací stanici splaškové kanalizace s obratištěm. Je třeba respektovat navazující prvky ÚSES.

- **K.R38-PO** Klenčí – jihozápad - plochy veřejných prostranství - obecné (PO)
  Vymezená plocha, ležící při silnici II/189 v „horním“ Klenčí má sloužit především pro obsluhu sousední rozvojové plochy pro bydlení K.R08-BI. Je specifická složitými terénními podmínkami.

PLOCHY PŘESTAVBY

J … JINDŘICHOVA HORA:

- **J.P02-BI** Jindřichova Hora – západ - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezená plocha umožňuje v zásadě obnovu původní urbanistické struktury, zachycené na indikační skice z ½ 19 století. Umisťované stavby by měly ctít tuto historickou strukturu, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE - SCHÉMA 18. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie.
  - Lokalita je dotčena OP lesa

- **J.P03-ZV** Jindřichova Hora – západ - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Plocha je vymezena tak, aby členění obytných ploch a zahrad odpovídalo uspořádání, zachyceném na indikační skice z ½ 19 století, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE - SCHÉMA 15. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie.

- **J.P04-BI** Jindřichova Hora – západ - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezená plocha umožňuje obnovu původní urbanistické struktury, zachycené na indikační skice z ½ 19 století. Umisťované stavby by měly ctít tuto historickou strukturu, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE - SCHÉMA 18. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie.

- **J.P05-ZV -** Jindřichova Hora – západ - plochy zeleně - vyhrazené (ZV)
  Plocha je vymezena tak, aby členění obytných ploch a zahrad odpovídalo uspořádání, zachyceném na indikační skice z ½ 19 století, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE - SCHÉMA 15. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie.

- **J.P06-BI, J.P07-ZV** Jindřichova Hora – východ - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezení této lokality akceptuje stav, obsažený v předchozí platné ÚPD.

- **J.P08-BI, J.P09-BS, J.P10-BS, J.P11-BI, J.P12-BI** Jindřichova Hora – východ
  Vymezená plocha umožňuje v zásadě obnovu původní urbanistické struktury, zachycené na indikační skice z ½ 19 století. Umisťované stavby by měly ctít tuto historickou strukturu, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE - SCHÉMA 18.
  - Některé lokality jsou dotčeny OP lesa

R … ČERNÁ ŘEKA:

- **R.P01-BS** Černá Řeka – sever - plochy bydlení - specifické (BS)
  Plocha je vymezena na místě zaniklé stavby, zachycené na indikační skice z ½ 19 století a předpokládá se její obnova na původním půdoryse, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE – SCHÉMA 14.
  - Lokalita je dotčena OP lesa a OP silnice
  - Lokalita je dotčena nadzemním vedením TI

- **R.P02-BI** Černá Řeka – západ - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezená plocha umožňuje v zásadě obnovu původní urbanistické struktury, zachycené na indikační skice z ½ 19 století. Umisťované stavby by měly ctít tuto historickou strukturu, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE - SCHÉMA 14. Lokalita je dotčena OP lesa.

- **R.P03-BS** Černá Řeka – východ - plochy bydlení - specifické (BS)
  Vymezená plocha akceptuje návrh zachycený ve změně č.4 platného ÚP, která předpokládala vznik rodinné ekofarmy.

C … CAPARTICE:

- **C.P01-BS** Capartice – jih - plochy bydlení - specifické (BS)
  Vymezená plocha akceptuje návrh obsažený ve změně č.4 platného ÚP. V lokalitě se předpokládá dostavba kapacit pro ubytování a stravování včetně související technické infrastruktury.
  - Lokalita je dotčena OP lesa a OP silnice
  - Lokalita je dotčena OP nadzemního vedení TI a TS

- **C.P02-BI** Capartice – sever - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezená plocha umožňuje v zásadě obnovu původní urbanistické struktury, zachycené na indikační skice z ½ 19 století. Umisťované stavby by měly ctít tuto historickou strukturu, viz URBANISTICKÁ KONCEPCE – SCHÉMA 10.
  - Lokalita je dotčena OP lesa

- **C.P03-BS** Capartice – jih - plochy bydlení - specifické (BS)
  S ohledem na atraktivní polohu pozemku umožňuje vymezení lokality rozšířit její využití i o funkce přesahující rámec „individuálního bydlení“.
  - Lokalita je dotčena OP lesa

- **C.P04-OS** Capartice – sever - plochy občanského vybavení - sportovní (OS)
  Tato malá plocha přestavby naplňuje prvek urbanistické koncepce, směřující k rekreačnímu využití místa. Dle údajů KN se jedná o zbořeniště. Část lokality je dotčena ochranným pásmem lesa a její využití je nutné koordinovat v tomto smyslu s vlastníky okolních lesů. V ploše je možné umisťovat pouze vedlejší stavby nedominantního dočasného charakteru o výškové hladině zástavby* max. 6 m nad okolním terénem pro zajištění zázemí sportovně rekreačního využití lokality (např. přístřešek pro turisty a běžkaře). Regulativy plochy byly stanoveny na základě stanoviska AOPK, správy CHKO Český les.

- **C.P05-BI** Capartice – jih – plochy bydlení – individuální (BI)
  Tato malá plocha přestavby naplňuje prvek urbanistické koncepce, směřující k návratu staveb do míst historicky zastavěných (IS z roku 1848). Dle údajů KN se jedná o zbořeniště. V daném místě se nacházel zřejmě objekt mlýna. Je třeba respektovat sousední prvek ÚSES – NRBK.

K … KLENČÍ POD ČERCHOVEM

- **K.P01-PO** Klenčí - silnice II/189 - plochy veřejných prostranství - obecné (PO)
  Celá plocha komunikace nacházející se v intravilánu sídla je vymezena jako plocha veřejného prostranství proto, aby bylo možné dopravní a technickou infrastrukturu v daných plochách korigovat s ohledem na účel veřejného prostranství. Zejména jde o to, aby tyto plochy nebyly určeny výhradně

jako plochy pro dopravu, ale byly naopak vnímány a užívány jako veřejné prostory, určené zejména pro pěší a místní obslužnou dopravu. Průjezdná doprava na silnici II/189 se v těchto plochách musí přizpůsobit danému prostředí, tzn. může být různými způsoby korigována tak, aby se eliminovaly její negativní vlivy. Do plochy patří také pozemky dnes využívané jako „zahrádky“, u křižovatky k čerpací stanici, a to zejména z důvodu jiného řešení, resp. možného rozšíření této křižovatky.

- **K.P02-BI** Bláhův mlýn - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezená plocha vyjadřuje částečnou akceptaci návrhu změny platného ÚP-Z1 a současného stavu v území s tím, že je nadále určena pro funkci bydlení. Byla vymezena na základě žádosti vlastníka pozemku. Z důvodu pohledově exponované polohy této plochy na návrší je zde zredukován regulativ výškové hladiny zástavby na 1NP+P.

- **K.P03-PO** Bláhův mlýn - plochy veřejných prostranství - obecné (PO)
  Vymezená plocha by měla při naplnění zastavitelných a přestavbových lokalit, určených převážně k bydlení, plnit funkci veřejného prostoru s odpovídajícím prostorových řešením dopravní infrastruktury v centru této místní části.
  - Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS36

- **K.P06-SV** Klenčí – severozápad - plochy smíšené výrobní (SV)
  Vymezená plocha je určena pro umístění dopravní infrastruktury pro obsluhu navazujících výrobních ploch. Jedná se především o zřízení parkovacích a odstavných stání pro zaměstnance sousedních výrobních areálů. V souvislosti s plánovaným dopravním napojením S2 je možné uvažovat v dané lokalitě o umístění hlavního vjezdu do obou výrobních areálů.
  - Plocha je dotčena OP vzdušného vedení a TS

- **K.P07-PO** Klenčí – severozápad - plochy veřejných prostranství - obecné (PO)
  Plocha před hlavním vstupem a vjezdem do výrobního areálu by měla být upravena jako veřejné prostranství s vymezením ploch pro pěší, zeleň a motorovou dopravu. Žádoucí je také obnovení propojení formou veřejně přístupné komunikace označené S1.

- **K.P08-BI** Klenčí – severozápad - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezená plocha doplňuje zastavěné území sídla o plochy bydlení a částečně akceptuje návrh dle platné ÚPD.

- **K.P09-BI** Klenčí – střed - plochy bydlení - individuální (BI)
  Vymezená plocha doplňuje zastavěné území sídla o plochy bydlení a akceptuje návrh již v platném ÚP obsažený. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie.

- **K.P10-OV** Klenčí - střed – náves - plochy občanského vybavení - obecné (OV)
  Ve vymezené ploše se předpokládá obnova původní struktury zástavby patrné z IS z ½ 19. století s tím, že tyto stavby rozšíří občanskou vybavenost o funkce související s činností sousedního obecního úřadu. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS15.
  - Plocha je součástí vymezeného urbanisticky hodnotného prostoru návsi U1, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku
  - Pro plochu je vymezeno povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace stavby autorizovaným architektem

- **K.P11-OV** Klenčí - střed – náves - plochy občanského vybavení - obecné (OV)
  Ve vymezené ploše se předpokládá obnova původní struktury zástavby patrné z IS z ½ 19. století s tím, že tyto stavby rozšíří občanskou vybavenost o funkce související s provozem centrální návsi, jako je například tržiště, shromažďovací plocha nebo prostor apod.
  - Plocha je součástí vymezeného urbanisticky hodnotného prostoru návsi U1, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku

- Pro plochu je vymezeno povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace stavby autorizovaným architektem

- **K.P12-OV** Klenčí - sever - u školy - plochy občanského vybavení - obecné (OV)
  Vymezená plocha by měla tvořit veřejné prostranství rozšiřující prostor obslužné komunikace o plochy zeleně a odstavná parkovací stání zejména pro nedalekou mateřskou školku. Z daného prostoru by také mělo být napojeno obytné území v rozvojové ploše K.R11-BI. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS16. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie.
  - Plocha sousedí s vymezeným architektonicky hodnotným objektem základní školy K3, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku

- **K.P13-SV** Klenčí – sever - plochy smíšené výrobní (SV)
  Postupná nekoncepční výstavba v lokalitě dospěla do stavu, kdy umisťování dalších staveb či rozvoj výrobních ploch v sousední lokalitě K.R32-SV je nutné vzájemně koordinovat, aby mohl vzniknout srozumitelný výrobní „okrsek“ s logickou urbanistickou strukturou. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie, obsahující také řešení křižovatky u čerpací stanice a dopravního napojení areálu „pily“. Součástí studie bude i návrh revitalizace vodotečí, podél kterých je nutné počítat s nezastavěným pásem zeleně.
  - Lokalita je dotčena nadzemním vedením TI
  - Lokalita je dotčena OP železnice

- **K.P14-BH** Klenčí - střed – kasárna - plochy bydlení - hromadné (BH)
  V rámci vymezené plochy se předpokládá postupná konverze původních kasáren do podoby obytné zóny. Vzhledem k centrální poloze lokality a jejímu sousedství se stávajícími bytovými domy je určena pro umístění staveb hromadného bydlení, tzn. zejména bytových domů. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie, včetně napojení na sousední lokalitu K.R17-BI.
  - Lokalita je dotčena nadzemním vedením TI

- **K.P16-PO** Klenčí - střed - u nádraží - plochy veřejných prostranství - obecné (PO)
  Jedná se o pozemek a zahrady příslušné k drážnímu domu. ÚP předpokládá transformaci tohoto prostoru do podoby veřejného prostranství umožňujícího rozšíření přilehlé křižovatky, zejména v souvislosti s plánovaným dopravním napojením výrobní zóny ve směru S3. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS27.
  - Lokalita je dotčena OP železnice

- **K.P17-BI** Klenčí - střed - u nádraží - plochy bydlení - individuální (BI)
  Ve vymezené ploše došlo k rozšíření ploch bydlení do ploch určených původním ÚP pro zahrady.
  - Lokalita je dotčena OP železnice

- **K.P18-SV** Klenčí – východ - plochy smíšené výrobní (SV)
  Vymezená plocha je určena pro rozvoj výroby v logice a v kontextu jejího umístění, tzn. v návaznosti na stávající výrobu a v sousedství komunikací umožňujících jejich bezprostřední dopravní napojení. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie, včetně návrhu řešení stávající křižovatky u čerpací stanice.

- **K.P19-OS** Klenčí – východ - plochy občanského vybavení - sportovní (OS)
  Vymezená plocha rozšiřuje stávající sportovní plochy tak, aby zde mohla vzniknout ucelená lokalita určená pro sportovní a rekreační zázemí sídla, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, případně doplnění staveb krytých sportovišť.

- **K.P20-BI** Klenčí - střed – náves - plochy bydlení - individuální (BI)

Vymezená plocha předpokládá obnovení původní zástavby v místě zbořené části statku. Zboření stavby, vyvolané přehnanými dopravními nároky na průjezd vojenské techniky, nevhodně ovlivnilo cennou historickou urbanistickou strukturu centra sídla.

- Plocha je součástí vymezeného urbanisticky hodnotného prostoru návsi U1, kterému je stanoven specifický způsob ochrany v kap. B2.1. textové části výroku

- **K.P21-OV** Klenčí - střed - plochy občanského vybavení - obecné (OV)
  Tato plocha přestavby naplňuje prvek urbanistické koncepce směřující k posílení funkce novodobého centra sídla v návaznosti na stávající objekty občanské vybavenosti.
  - Pro plochu je vymezeno povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace stavby autorizovaným architektem
  - Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS41

- **K.P22-PO** Klenčí – jih - plochy veřejných prostranství - obecné (PO)
  Tato malá plocha přestavby vymezuje veřejný prostor pro zajištění obsluhy kaple při smutečních obřadech a dále také do budoucna napojení sousední zastavitelné plochy K.R13-OV. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS23.

PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ

R … ČERNÁ ŘEKA:

- **R.N01-DS** Černá Řeka – sever - plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
  Vymezení plochy je akceptací současného stavu využití území s tím, že by mělo dojít k jejímu doplnění o prvky související s danou funkcí.

C … CAPARTICE:

- **C.N01-DU** Capartice – sever - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Plocha zahrnuje přístupovou komunikaci ke sjezdovce včetně dobudování chybějícího úseku označeného zkratkou D3. Zejména s ohledem na plánované rozšíření sjezdové trati a možnost jejího využívání i mimo sezonu je tato přístupová cesta důležitá pro obsluhu a zásobování jejího zázemí. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS29.
  - Plocha je dotčena OP lesa

K … KLENČÍ POD ČERCHOVEM:

- **K.N01-DU** Výhledy - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Vymezená plocha zahrnuje stávající parkoviště zajišťující odstavné parkování pro návštěvníky pomníku J.Š. Baara. Zachování a kultivace této plochy a funkce jako nedílné součásti veřejného prostoru v okolí pomníku je cílem a smyslem jejího zařazení mezi VPS (plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS31).
  - Lokalita je dotčena OP lesa

- **K.N04-DU** Bláhův mlýn – Sádek - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Vymezená plocha propojuje nástupní prostor na „sjezdovku“ s plánovaným rekreačně sportovním zázemím u Bláhova mlýna a nabízí zároveň nemotorovou alternativu dopravního spojení s centrem sídla. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS35.

- **K.N05-ZK** Klenčí – sever - plochy zeleně - krajinné (ZK)
  Plocha je vymezena podél silnice ke koupališti směrem k výrobním objektům a jejím cílem je vytvořit optickou a prostorovou bariéru před objemnými výrobními halami, a to prostřednictvím krajinné zeleně, tzn. zeleně ve formě vysokých volně rostoucích keřů a stromů.
  - Lokalita je dotčena OP silnice

- **K.N06-DU** Klenčí – Postřekov - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)

Vymezená plocha umožňuje umístění cesty pro pěší a cyklisty podél stávající silnice spojující areál koupaliště s Klenčím, případně dále do Postřekova. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS30.

- Lokalita je dotčena OP silnice

- **K.N07-DU** Klenčí – Postřekov - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Vymezená plocha umožňuje umístění cesty pro pěší a cyklisty podél stávající železnice spojující Klenčí s Postřekovem. Jedná se o nejkratší a terénně nejpříznivější alternativu spojení obou sídel.
  - Lokalita je dotčena OP železnice

- **K.N08-ZT** Klenečský rybník - plochy zemědělské - TTP (ZT)
  Smyslem vymezení plochy je vytvořit podél vodoteče pás přírodního prostředí ve formě travnatého nebo keřového porostu.

- **K.N09-ZT** Klenčí – byla zrušena

- **K.N10-DU, K.N11-DU, K.N12-DU** Klenčí – jihozápad - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Vymezené plochy jsou určeny ve spodní části pro vedení účelových obslužných komunikací a v horní části pro obnovení původních pěších cest podél mezí, včetně obnovení mezí s výsadbou doprovodné liniové zeleně. Důležitou součástí obsluhy území je také zachování dopravních vazeb naznačených šipkami a symboly D5, D6, D7, v části nejspíše v linii OP vzdušného vedení VN. Plocha K.N10-DU je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS32.

- **K.N14-DU** Klenčí – jih - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Vymezená plocha umožňuje obnovení původní polní cesty zpřístupňující navazující zemědělské pozemky. Její vedení se kříží s koridorem přeložky II/189, přičemž technický způsob provedení křížení bude určen až v podrobnější projektové dokumentaci přeložky.

- **K.N16-ZT -** Klenčí – jih - plochy zemědělské - TTP (ZT)
  Jedná se o remíz a okolní plochy s velkým terénním sklonem, které jsou ohrožené vodní erozí. Jsou proto určené k zatravnění, resp. k neintenzivnímu zemědělskému obhospodařování.

- **K.N18-DU** Klenčí – Trhanov - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Vymezená plocha umožňuje umístění cesty pro pěší a cyklisty podél stávající silnice II/195, spojující Klenčí s Trhanovem. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS40.
  - Lokalita je dotčena OP silnice

- **K.N19-DS** Jihovýchodně od Klenčí - plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
  Jedná se o část napojení (odpojení) přeložky silnice II/195 na její stávající trasu před sídlem Hamr. V rámci plochy, resp. koridoru přeložky je nutné koordinovat střet s nefunkčním LBK. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS33.

- **K.N20-ZT** Černý potok – byla zrušena

- **K.N21-ZT a K.N22-ZT** Černý potok - plochy zemědělské - TTP (ZT)
  Takto vymezené plochy by měly umožnit revitalizaci dnes meliorovaného vodního toku Černého potoka. Mělo by dojít k vytvoření rozlivového území s meandrujícím vodním tokem, tůněmi a mokřady, zpomalujícími odtok povrchových vod a podporující vsakování vody do podzemí. Vymezené plochy korespondují s vymezením prvků ÚSES.

- **K.N23-DU** Východně od Klenčí - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Vymezené plochy umožňují umístění a realizaci cest pro pěší a cyklisty, které propojují území sídla se sousední obcí Draženov, potažmo s Domažlicemi. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS39.

- **K.N24-DU** Klenčí – Draženov - plochy dopravní infrastruktury - účelové (DU)
  Vymezené plochy umožňují umístění a realizaci cesty pro pěší a cyklisty, případně obsluhu navazujících zemědělských pozemků podél komunikace II/186. Cesta propojí zastavěnou část sídla s již realizovanou cyklostezkou, spojující Klenčí se Ždánovem a Luženicemi, potažmo s Domažlicemi. Její trasa se kříží s koridorem přeložky II/189, přičemž technický způsob provedení křížení bude určen až v podrobnější projektové dokumentaci přeložky. Plocha je zároveň veřejně prospěšnou stavbou VPS38.

I4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

I4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava:

Silniční dopravní obsluha řešeného území je aktuálně stabilizovaná. Silniční síť v řešeném území je napojena primárně na jihovýchod na silnici I. třídy č. 26, která je součástí mezinárodně významného dopravního koridoru Plzeň – Domažlice – Folmava / hraniční přechod do Německa a která je napojená na dálnici D5 u Ejpovic. Samotným Klenčím procházejí silnice II. třídy č. 189 a č. 195. Klenčí s dalšími místními částmi Výhledy, Caparticemi a Černou Řekou jsou propojeny prostřednictvím silnice II. třídy č. 189. Jindřichova Hora je napojena místní komunikací od Černé Řeky. Silnice třetí třídy jsou pouze v krátkém úseku na hranici území a míří k sousedním sídlům Díly a Chodov. Další komunikace jsou kategorií převážně místní komunikace.

Dopravní zátěže na komunikacích II. třídy jsou velmi intenzivní, problematická je zde zejména intenzivní těžká tranzitní doprava v kombinaci s terénním převýšením. Komunikace jsou v relativně dobrém technickém stavu.

Místní a účelové komunikace jsou vázány na zastavěné území obce s přímým kontaktem zejména na silnice III. tříd. V současné době je zajištěn dostatečný přístup k pozemkům zemědělským, lesním i ostatním; zvážit je třeba možnost částečné obnovy a využití zaniklých polních cest.

Hromadná doprava:

Řešené území je napojeno na své okolí autobusovými linkami provozovanými ČSAD Autobusy Plzeň a.s. převážně směrem na Domažlice a Poběžovice. V místě se nachází 6 autobusových zastávek, u každé místní části (kromě Jindřichovy Hory), odkud lidé musí docházet do Černé Řeky. V místě se nacházejí jmenovitě tyto autobusové zastávky, které svými docházkovými vzdálenostmi dostatečně pokrývají celé území sídla: Klenčí pod Čerchovem; škola; STEATIT; Výhledy; Capartice; Černá Řeka, bytovky; Černá Řeka.

Účelové komunikace:

Účelové komunikace jsou vázány na zastavěná území s přímým kontaktem zejména na silnice III. tříd, ale i II. tříd. Navržené účelové komunikace a cesty pro pěší a cyklisty respektují řešení daná KPÚ, v rámci kterých byly vypořádány majetkoprávní vztahy i zábory ZPF.

Doprava v klidu:

Sídlo Klenčí p.Č. má charakter zástavby převážně s rodinnými domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy, které lze uspokojit v rámci vlastních pozemků. Ve vazbě na zástavbu bytových domů v různých částech sídla se vyskytují řadové garáže. Veřejným prostorům obecně chybí jasnější vymezení odstavných parkovacích ploch. V rámci nově navrhovaných parkovacích a odstavných ploch bude doporučeno v maximální možné míře využívat zeleň a vhodně doplnit chodníky pro pěší.

Železniční a letecká doprava:

Řešeným územím prochází přibližně od severu k jihu lokální železniční trať vedoucí z Poběžovic do Domažlic (tzv. „Chodská strela“) se zastávkou v Klenčí pod Čerchovem.

V řešeném území se nenachází plocha letiště ani sem nezasahuje ochranné pásmo letiště. Severovýchodně od sídla se nachází plocha malého letiště pro modeláře.

Cyklistická a pěší doprava:

Řešeným územím prochází celkem hustá síť turistických stezek převážně však severojižním směrem. Stezky se setkávají ve třech bodech: v Klenčí, na rozcestí Pod Sádkem a na Výhledech. Územím

dále prochází cyklostezka č. 2287, z níž se v Klenčí na rozcestí odděluje druhá cyklostezka č. 2283.

V okolí Capartic je proznačena naučná stezka – cesta hraběte Jiřího ze Stadionů, v zimních měsících ji je možné využít jako běžkařský okruh. Nedaleko rozcestí Pod Sádkem se nachází malý lyžařský vlek na kopci Sádek.

Všechny navržené cesty pro pěší a cyklisty mají přispět k zajištění dostatečné prostupnosti krajiny, podpoře cestovního ruchu a napojení řešeného území na sousední sídla. Ve vybraných úsecích navrhovaných cyklotras je vhodné doplnění vybavenosti a mobiliáře pro pěší a cyklisty.

I4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Vodní zdroje a zásobování vodou:

V řešeném území se nachází tyto vodní zdroje s vyhlášenými OP, které ÚP respektuje:

- tři prameniště U Sv. Vojtěcha nedaleko Výhledů – 3x OP I. stupně a OP II. stupně – vyhlášeno ONV Domažlice v roce 1982,
- Capartice, pramenní jímka, sběrná studna – OP I. a II. stupně – vyhlášené MěÚ Domažlice dne 24.9.2009 pod č.j. OŽP-8720/09-36769/2009/Aul (oprava ze dne 30.3.2012),
- Černá Řeka, kopaná studna – OP I. stupně – vyhlášeno Okresním úřadem Domažlice dne 25.11.1991.

Městys Klenčí p.Č. je zásoben pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Prvním zdrojem jsou jímací zářezy „U Sv. Vojtěcha“ s průměrnou vydatností 3,0 l/s. Druhým zdrojem jsou jímací zářezy „Na Puchu“ s průměrnou vydatností 2,1 l/s. Od zdrojů se voda přivádí gravitačně do tří vodojemů. Spotřebiště je rozděleno na tři tlaková pásma. Horní tlakové pásmo (510-550 m n. m.) je zásobeno z vodojemu Na Stráži 1x50 m^3 (564,82/560,82 m n. m.) a z vodojemu Na Stráži 1x150 m^3 (566,82/562,82 m n. m.). Střední tlakové pásmo (470-510 m n. m.) je zásobeno z vodojemu Na Brti 2x250 m^3 (533,00/529,70 m n. m.). Dále se zde nachází vodojem Na náměstí 1 x 20 m^3. Dolní tlakové pásmo (441-470 m n. m.) je zásobeno přes redukční ventil. Přívodní řady jsou z litiny DN 80, PVC DN 90 a azbestu DN 90, celkové délky 1,792 km. Rozvodná vodovodní síť je většinou z litiny nebo PVC (DN 60–125 mm), celkové délky 9,587 km. V sídle je 334 přípojek, celkové délky 3,63 km.

Nouzové zásobování:
Pitnou vodou – cisterny z Domažlic, 10 km
Užitkovou vodou – Klenečský rybník

Místní část Capartice není v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení soukromé studny a vodovody. Kvalita vody ve studních vyhovuje platné vyhlášce, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu.

Nouzové zásobování:
Pitnou vodou – balená voda z Klenčí pod Čerchovem, 3 km
Užitkovou vodou – bezejmenná vodoteč, domovní studny

Místní část Černá Řeka není v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Jsou zde tři místní vodovody. Dva jsou provozovány Lesní a.s. Trhanov. Jeden je bez vlastníka a provozovatele, voda je čerpána ze studní bez akumulace.

Nouzové zásobování:
Pitnou vodou – balená voda z Klenčí pod Čerchovem, 8 km
Užitkovou vodou – vodní nádrž

Místní část Jindřichova Hora není v současné době zásobena pitnou vodou z veřejného vodovodu. Rekreanti používají ke svému zásobení domovní studny a vodovody. Kvalita vody ve studních vyhovuje platné vyhlášce, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu.

Nouzové zásobování:
Pitnou vodou – balená voda z Klenčí pod Čerchovem, 8 km
Užitkovou vodou – domovní studny

<u>Zásobování požární vodou:</u>

Na území sídla Klenčí je veřejný vodovod, který je zdrojem požární vody odpovídajícím požadavkům ČSN. Dále lze využít k hašení požárů stávající vodní nádrže, rybníky a koryta vodních toků.

Odvádění dešťových a čištění odpadních vod:

V Městysi Klenčí p.Č. je vybudována gravitační kanalizace pro veřejnou potřebu. Celková délka stokové sítě je 10,018 m. Nejstarší úseky kanalizace se nachází v horní části městyse, kde je původní systém betonové kanalizace. V jižní a jihovýchodní části městyse je vybudován novější systém stokové sítě z kameninových trub zaústěn na ČOV. V roce 2004 bylo dokončeno vybudování kmenové kanalizační stoky z PVC trub, procházející hlavní komunikací městyse, tato je taktéž zaústěna přímo na ČOV. Napojení původních kanalizačních stok do splaškové stoky PVC je provedeno pomocí odlehčovacích komor. Část kanalizace je výtlačná, na stokové síti je provedena jedna čerpací šachta s bezpečnostním přepadem.

Čistírna odpadních vod byla v roce 2004 rekonstruována na novou mechanicko-biologickou ČOV využívající systém R-C-D-N (regenerace – anoxický kontraktor – sekvenční denitrifikace – nitrifikace), umožňující biologické odstraňování dusíku a fosforu. ČOV je společná pro sídla Klenčí pod Čerchovem, Trhanov a Chodov. Paralelně je možno do systému přiřadit rekonstruovanou původní biologickou jednotku se systémem sekvenční nitrifikace-denitrifikace s vestavěnou kruhovou dosazovací nádrží. Vstupní zatížení na ČOV je 2430 EO, Q24 – 3,8 l/s. Od 5 % obyvatel jsou odpadní vody akumulovány v bezodtokových jímkách s odvozem na ČOV.

Místní část Capartice nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou, po předčištění v septicích, vypouštěny do bezejmenné vodoteče. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků.

Místní část Černá Řeka nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou, po předčištění v septicích, vypouštěny do Černého potoka. Dešťové jsou vody odváděny systémem příkopů, struh a propustků.

V současnosti nežije v místní části Jindřichova Hora žádný trvale bydlící obyvatel, pouze rekreanti. Místní část nemá vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou, po předčištění v septicích, vypouštěny do bezejmenné vodoteče. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků

Před započetím výstavby sítí technické infrastruktury pro investiční záměry v rámci vymezených ploch změn je nutno zajistit podklady od provozovatele vodovodních a kanalizačních sítí týkající se přípojných míst z hlediska dostatečné kapacity a následně řešit případné posílení.

Doporučeny jsou přírodě blízké způsoby nakládání s dešťovými vodami, tzn. např. zadržovací nádrže s přepadem a postupným upouštěním, retenční tůně apod.

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií:

Řešeným územím neprochází vedení VVN 110 kV.

Řešené území je dále standardně napájeno nadzemním vedením VN 22 kV. Jednotlivá vedení jsou průběžně opravována a rekonstruována tak, aby byla udržena potřebná provozní spolehlivost dodávky elektrické energie odběratelům. V řešeném území se nachází několik trafostanic 22/0,4 kV.

Distribuční síť NN v sídlech je převážně v nadzemním provedení. Veřejné osvětlení je provedeno výbojkovými svítidly osazenými na stožárech, intenzita osvětlení je však místy nedostatečná.

Zásobování zemním plynem a teplem:

Řešeným územím vede VTL plynovod, ukončený ve dvou místech na okrajích městyse regulačními stanicemi. V sídle jsou realizovány středotlaké rozvody plynovodní sítě (STL).

V území nejsou žádné významné zdroje tepla.

Obnovitelné zdroje:

V řešeném území se nenachází velkoplošné zdroje elektrické energie s výdejem do veřejné sítě.

ÚP nevymezuje nové plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny. V kontextu zdejší krajinné scény není doporučeno umisťovat v řešeném území zejména větrné a velkoplošné fotovoltaické elektrárny na zemědělské půdě.

DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb pro rezidenty důležitý význam. Řešeným územím prochází několik radioreléových tras v různých směrech a vyskytuje se zde základnová stanice. Vyskytují se zde vysílače mobilních operátorů a další objekty na komunikační síti. Dálkové telekomunikační kabely procházejí územím při silnicích II. tříd. Kabelová sdělovací síť, rozvedená v sídlech, je v relativně dobrém technickém stavu a její kapacita je dostačující. V současné době se v řešeném území neplánuje žádná větší investiční akce.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Plán odpadového hospodářství (POH) Plzeňského kraje je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Plzeňského kraje. Likvidace odpadu v řešeném území probíhá standardně, komunální odpad je sbírán a odvážen odbornou firmou na skládku mimo řešené území (skládka Lazce u Domažlic). Probíhá sběr všech složek (komunální, separovaný, objemový, nebezpečný). Městys má vypracovanou obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním odpadem, která je závazná pro všechny obyvatele správního území. Biologický odpad likvidují občané individuálně kompostováním. Je třeba zvyšovat podíly znovu využívaných odpadů a rozšiřovat kompostování biologických součástí odpadů. Jelikož se v řešeném území nevyskytují větší ucelené areály čistě zemědělské výroby, kam by bylo logicky možné (v regulativech přípustného využití) situovat stavby a zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem rostlinného původu (např. kompostárna), bylo na základě stanoviska Odboru ŽP MÚ Domažlice za příslušných podmínek umožněno umisťování těchto staveb a zařízení v plochách smíšených výrobních (SV) a dále v plochách technické infrastruktury (TI).

V současné době není v řešeném území provozováno žádné větší zařízení pro nakládání s odpady, tj. není zde umístěno zařízení pro skládkování odpadů (skládka), zahlazování důlních prostor a složiště, zařízení na recyklaci odpadů nebo autovrakoviště. V Klenčí p.Č. se nachází sběrný dvůr pro potřeby místních obyvatel.

I4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V řešeném území se nachází poměrně široká škála zařízení občanské vybavenosti, pokrývající potřeby místních obyvatel i okolních spádových sídel.

Městys Klenčí je historicky přirozeným centrem mikroregionu Horní Chodsko. V sídle se nachází odpovídající občanská vybavenost a služby (úřad městyse, mateřská a základní škola (vyšší stupeň), domov seniorů, jsou zde zastoupeni lékaři, muzeum, kulturní dům, pobočka veřejné knihovny, kostel s farou, ubytovací kapacity, restaurace, prodejny, benzínová pumpa, dětská a sportovní hřiště atd.) Ve východní části městyse se nachází hřbitov.

V Klenčí je relativně široké zastoupení podnikajících subjektů a je zde velmi nízká nezaměstnanost, což je dáno existencí několika silných zaměstnavatelů v oblasti výroby.

Vyšší občanská vybavenost je pak v dosahu autobusové dopravy.

Občanská vybavenost je podporována ve všech relevantních plochách zastavěného území a zastavitelných ploch formou polyfunkčnosti definovaných regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

I4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Navržené plochy veřejných prostranství jsou blíže zdůvodněny v kap. I3.1. textové části odůvodnění ÚP. Ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství je třeba zejména při plánovaných rekonstrukcích pozemních komunikací brát zřetel na prostorovou segregaci cyklistického provozu v rámci místních komunikací.

I5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

I5.1. NÁVRH ÚSES

Pro nový ÚP Klenčí p.Č. byla zpracována aktualizovaná dokumentace ÚSES v podrobnosti Plánu (podle odst. 3 §2 vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění), která zapracovává revidované starší Generely ÚSES na zasahující části území CHKO Český les (Hájek, Bílek 2008), upřesňuje regionální hierarchii ÚSES podle nadřazené ÚPD, kterou jsou Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK; Aktualizace 2014) a do zbývající části řešeného území v ORP Domažlice doplňuje lokální úroveň

v „přiměřené“ hustotě sítě a s provázáním na všechny zasahující systémy vyšší hierarchie ÚSES. Pro vymezování ÚSES byla využita také právě aktualizovaná Metodika zpracování Plánu místního ÚSES (Bínová et al. 2016 – v dokončované verzi). Jako podklad k aktualizaci ÚSES do nového ÚP Klenčí byly použity také ÚP sousedních obcí v ORP Domažlice – tj. Díly (Zoch 6/2014), Ždánov (Bareš 1/2011), Draženov (Sladký 4/2015), Trhanov (Tauš 4/2014) a Chodov (Tauš 11/2014), dále mapování biotopů Natura 2000, biochory a bioregiony (Culek M. et al. 1996 a 2003), BPEJ, lesní typy (WMS ÚHÚL) a další dostupné související podklady. Ve fázi úpravy ÚP před II. veřejným projednáním došlo k aktualizaci či revizi podkladu Plánu ÚSES na základě poukázaných nesrovnalostí s prvky vymezenými v platné KPÚ. Po konzultaci se zpracovatelem Plánu ÚSES byla do ÚP zapracována poslední předaná data z dubna roku 2017. Jednalo se o dílčí úpravy či upřesnění polohy některých prvků. Rozdíly oproti platné KPÚ se přesto v ÚP vyskytují, neboť zpracovatel KPÚ během prací nedal podnět (shodnému!!!) zpracovateli Plánu ÚSES k případné koordinaci. Zpracovatel ÚP proto respektuje podklad předaný a řádně konzultovaný se zpracovatelem Plánu ÚSES. Ve fázi úpravy ÚP před III. veřejným projednáním došlo k opětovné revizi podkladu Plánu ÚSES na základě poukázaných nesrovnalostí s prvky vymezenými v platné KPÚ ze strany dotčených orgánů státní správy (SPÚ, Povodí Vltavy). Na základě dohody pořizovatele se zástupcem SPÚ byly všechny prvky v obvodu KPÚ uvedeny do souladu s prvky v ÚP s jedinou výjimkou: trasou LBK Hanýžka, vedoucí dle KPÚ od RBK Čerchovka (212/04-212/05) podél silnice II/189 až k RBC V rybnících (369), resp. ke Klenečskému rybníku. Podle názoru zpracovatele ÚP a zpracovatele Plánu ÚSES se jedná o velmi nevhodné – přírodě nepřirozené umístění LBK v těsném sousedství rovného úseku frekventované silnice II. třídy. Prvek dále navazuje na RBK v místě zúžení (mostku). Alternativami LBK Hanýžka jsou proto:

- v ÚP zanesená spojnice v podobě LBK 369-212/05 (situovaná severním směrem),
- navrhovaný interakční prvek (IP) na pozemku s p.č. 3827 v k.ú. Klenčí p.Č., neboť tento byl projednán a odsouhlasen v rámci KPÚ; v současné době k němu má vlastnické právo Česká republika a pozemek je určen pro realizaci spol. zařízení dle zákona č. 139/2002 Sb.

Řešené území leží z biogeografického hlediska na rozhraní bioregionů **Tachovský 1.27** a **Českoleský 1.61**. Na řešeném území obou bioregionů byly vymezeny následující typy biochor (podle Culek M. et al. 1996 a 2003):

4Do – podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. vegetačního stupně
4SS – svahy na kyselých metamorfitech 4. v.s.
5HS – hornatiny na kyselých metamorfitech 5. v.s.
5SS – svahy na kyselých metamorfitech 5. v.s.

Okrajové svahy Českoleského bioregionu 1.61 náleží na řešeném území do nereprezentativní zóny. Větší západní polovinu území tvoří Haltravská vrchovina (hlavní hřeben Českého lesa, **5. jedlo-bukový v.s.**; do údolí Černého potoka pod osadou Černá Řeka zasahuje již **4. bukový v.s.**), do východní poloviny území zasahuje na svahy pod Českým lesem Hostouňská pahorkatina (**4. bukový v.s.**) a do nejvýchodnější části území pod Klenčím zasahuje také Poběžovická kotlina s podmáčenými sníženinami (**3. dubo-bukový v.s.**).

Z biogeografického členění území vyplývá, že v Českém lese budou plošně převažovat mezofilní bučinné ekosystémy, ale v rozvodných a silněji zamokřených sedlech budou mezi sousedními povodími procházet také hygrofilní systémy ES z širšího okolí, resp. mezi Poběžovickou kotlinou a mezihorským údolím Nemanického potoka.

ÚSES by měl být proto vymezen vyváženě na mokřadních (nivních) i bučinných (lesních) stanovištích. Na tomto ekosystémově pestřejším území byly územní systémy ekologické stability upřesňovány či zcela nově vymezeny do detailu skladebných částí z následujících důvodů:

Nadregionální úroveň ÚSES

Podle Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále ZÚR PK; aktualizace 2014) se na řešeném území obce Klenčí a CHKO Český les nachází v této nejvyšší hierarchické úrovni krátký úsek NRBK č. ***K52 Kladská-Diana-Čerchov***, a to mezi vloženým regionálním biocentrem (RBC) č. **1052 Sádek** a nadregionálním biocentrem (NRBC) č. **74 Čerchov**. Na hlavním hřebeni Českého lesa (aktuální vegetační typy: lesní s převahou sm, bk a jd, skalní, mezofilní bučinné až horské) byla do NRBK vložena ve vzdálenostech do 700 m (pro lesní ekosystémy) dílčí lokální biocentra (LBC) č. K52/115 až K52/119. Vymezení v detailu skladebných částí podle revize generelů ÚSES (Hájek, Bílek 2008) bylo dále upřesňováno podle nejnovějších požadavků metodiky (Bínová et al. 2016 – v dokončované verzi).

Prostorové parametry skladebných částí, tj. biocenter i biokoridorů, byly upřesňovány podle optimálních funkčních parametrů, přírodních biotopů a místních podmínek převažujícího lesnického detailu.

Z důvodu posílení funkce koridorového efektu byly některé navazující systémy uvnitř ochranné zóny (OZ) tohoto NRBK, a to jak mezofilní bučinné, tak i hygrofilní, zahuštěny na významných přírodních stanovištích (podle Natura 2000).

Kódování bylo zachováno podle ZÚR PK, tzn. že kódy vložených LBC byly prozatím odhadnuty od počátku předmětného NRBK ve Slavkovském lese (koordinace se severní částí CHKO Český les).

Regionální úroveň ÚSES

V regionálním biokoridoru (RBK) nivního typu (**N**) č. ***RK 212 V rybnících-Čerchovka*** (aktuální vegetační typy: břehové porosty podél vodního toku, luční a polní) se vložená LBC č. 212/03 až 212/05 včetně 4 segmentů RBK mezi propojovanými LBC nachází vesměs na intenzivně využívané zemědělské půdě. Z těchto důvodů a ve smyslu nejaktuálnějších metodických přístupů k projektování ÚSES byla biocentra i dílčí biokoridory upřesňovány na minimální prostorové parametry (min šířka BK – 40 m na terestrických nivních stanovištích, max délka RBK – 700 m a min plocha vložených LBC – 3 až 6 ha podle nových požadavků na jejich tvar). Kódování bylo zachováno podle ZÚR PK.

Lokální úroveň ÚSES

Lokální systémy ES, a to jak hygrofilní, tak i mezofilní, doplňují vesměs sítě vyšších hierarchií do „přiměřené“ hustoty sítě podle velikosti a charakteru přítomných biochor – ve vrcholové části Českého lesa to je kolem 2x2 km (resp. 3x1km), na svazích pod zalesněným hřebenem Českého lesa a v navazující kotlině až 3x3km, přičemž v každém typu biochory musí být vymezeno minimálně 1 reprezentativní LBC. Hygrofilní systémy se vymezují výhradně jako terestrické, tzn. v potočních údolích nebo na údolních nivách. Vodní biotopy zde slouží především pouze pro migraci specifické vodní a mokřadní bioty jako hlavní migrační osy v krajině.

V lokální hierarchii byly zachovány, upřesněny nebo doplněny následující systémy ES, s přihlédnutím k již dříve navrženým skladebným částem v Generelech ÚSES:

1) LBK Klenečského potoka, který vychází z RBC 369 V rybníkách („Postřekovské rybníky“), byl podél SZ hranice území pouze upřesněn v zasahujícím úseku údolní nivy na lužní porosty s vysokým stupněm ES a na potenciální zamokřovaná stanoviště (nutno upřesnit též v novém ÚP Postřekov). Odstraněno bylo jeho chybné propojení z ÚP Díly na příbuzné biotopy v sousedním povodí Starohuťského potoka přes střídavě zamokřované sedlo na Sádku (upřesněno podle vlhkých SLT/STG).

Mezi RBC 369 V rybníkách a RBK 212 (vložené LBC 212/05) byl z důvodu optimalizace prostorové hustoty sítě vložen další krátký LBK vymezený přes zatravněné plochy.

2) Podél JV hranice řešeného území byl souběžně s Chodovským potokem (lokalita „Mejkosovec“) vymezen další „vlhký“ LBK, který vychází z RBK 212 (vložené LBC 212/03) a přes střídavě zamokřované sedlo nad chatovou osadou Capartice je propojen do sousedních povodí jednak na mokřadní LBK Černého potoka přes osadu Černá řeka a jednak na LBK Černého potoka přes Pec pod Čerchovem (upřesněno podle vlhkých SLT/STG). Z tohoto mokřadního systému jsou v okolí osady Černá řeky vymezeny ještě 2 krátké odbočky mokřadních LBK na Jindřichovu Horu a do sedla pod elevací Skalka (925 m; hranice SRN).

3) Na bázi zalesněných svahů Českého lesa (tzn. na rozhraní s Hostouňskou pahorkatinou, resp. na rozhraní biochor 5HS a 4SS) byl v rámci optimalizace koridorového efektu v NRBK K52 vymezen kontrastně-modální mezofilní bučinný LBK Babí hora (594 m) – V Bystré – Matičkova paseka – Srnovatka (482 m) s krátkou odbočkou mezofilního bučinného LBK V Bystré – Sádek. Tento mezofilní lokální systém by měl být doplněn a prodloužen také podél rozhraní obcí Postřekov a Díly, aby byla dodržena „přiměřená“ prostorová hustota sítě.

4) Z NRBC K52 (vložené LBC K52/115 Sádek, 854 m) je vymezen modální mezofilní bučinný LBK po elevacích s významnými skalními biotopy Capartická skála (821 m) – Křemencová skála (756 m) – Lesík (683 m).

Pro odlišení všech skladebných částí lokální úrovně ÚSES byly pro správní území CHKO Český les doplněny k číslování LBC i LBK příslušné kódy, např. LBC CHOČL060 (ve správním území se předpokládá více jak 100 BC) nebo LBK K52/117-CHOČL062 (BK vymezený mezi LBC vloženým do NRBK K52 a LBC CHOČL062). Pro skladebné části na území ORP Domažlice bude např. kód LBC DO060. Toto kódování bude nezbytné zavést pro tvorbu GIS ÚSES v každém území ORP a pro finální GIS ÚSES ČR.

ÚSES je v místních podmínkách pro nový ÚP Klenčí (ORP = Správa CHKO Český les a Město Domažlice) zpracován v podrobnosti Plánu místního ÚSES do měřítka 1:2 000 až 1:500, a to na hranice pozemků KN či na prostorové rozdělení lesa (lesnický detail) nebo na aktuální krajinná rozhraní, protože situace KN a využívání krajiny nejsou často v souladu.

Podpůrná síť lokálního ÚSES

Lokální síť ÚSES byla v řešeném území doplněna vymezením podpůrného systému stabilizovaných ploch krajinné zeleně (ZK) a interakčními prvky z důvodu posílení základní sítě málo funkčních až nefunkčních biokoridorů a biocenter v zemědělsky využívané krajině a zachování některých významných přírodních biotopů i ekologických vazeb mezi nimi. K těmto krajinotvorným prvkům byly zahrnovány především některé krajinářsky a biologicky významné mokřadní biotopy či porosty přírodě blízké zeleně, které nebyly zahrnuty ke skladebným částem ÚSES.

I5.2. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny pro pěší a nemotorovou dopravu lze hodnotit v zásadě jako dostatečnou zejména za přispění opatření vzešlých z KPÚ. Doplnění pěších a cyklistických tras (dle dikce ÚP) je vhodné také pro další rozvoj turistiky a cestovního ruchu.

Stávající i navržené účelové komunikace mohou být doprovázeny výsadbami alejí nebo krajinnou zelení. ÚP doporučuje realizaci doprovodné zeleně v intencích navržených interakčních prvků. Ve významných bodech jejich tras, tj. v památných místech nebo v krajinářsky zvláště zajímavém místě mohou být situovány odpočinkové plochy s drobnou architekturou a vybaveností (informační tabule, směrovky, lavičky, drobná sakrální architektura apod.)

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL zřizované z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří nebo dočasná ohrazení pastvin). Oplocení jako stavba může být realizováno pouze v rámci zastavěného území nebo zastavitelných ploch. Musí však zůstat zachováno napojení základního komunikačního systému sídla na síť účelových komunikací v krajině.

Migrační bariéru pro větší část organismů představují rozsáhlé komplexy orné půdy bez rozptýlené a liniové zeleně, či jakýchkoli jiných úkrytů a orientačních bodů. V ÚP jsou vybrané rozsáhlé plochy řešeného území rozčleněny plochami krajinné zeleně, navrženými biokoridory, cestami pro pěší a cyklisty a přírodními koridory Z2, Z3 a Z4. Po jejich realizaci by souvisle zorněné plochy dosahovaly optimálních rozměrů. Omezení migrační propustnosti tak bude značně sníženo.

I5.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Vodní eroze je přírodní proces rozrušování povrchu půdy, transportu půdních částic a jejich usazování působením povrchově stékající vody. Lze rozlišit erozi přirozenou, normální čili geologickou a erozi zrychlenou antropogenními vlivy. Zrychlená eroze zemědělských půd ohrožuje produkční a mimoprodukční funkce půd a zvýšeným povrchovým odtokem a smyvem půdy vyvolává škody v infrastruktuře. Eroze ochuzuje zemědělské půdy o nejúrodnější část – ornici, zhoršuje fyzikálně-chemické vlastnosti půd, snižuje hloubku půdního profilu, obsah živin a humusu, zvyšuje štěrkovitost, poškozuje vegetaci, zvyšuje náklady zemědělské výroby. Transportované půdní částice a na ně vázané látky znečišťují vodní zdroje, resp. povrchové i podpovrchové vody vůbec, zanášejí akumulační prostory, snižují průtočnou kapacitu toků, poškozují vodní biotopy, zvyšují náklady na úpravu vody a těžbu usazenin apod. Extrémní průtoky významně poškozují infrastrukturu.

Plochy změn v nezastavěném území / krajině s funkcí protierozních opatření byly vymezeny na základě závěrů z KPÚ a doplněny dalšími opatřeními (viz přírodní koridory dále).

<u>Erozí ohrožené pozemky:</u>

Jedná se o pozemky nad Klenčím, které jsou z části zatravněny, ale navazující zorněné pozemky jsou ohroženy povrchovou vodou ztékající po zatravněných pozemcích, což následně způsobuje v kombinaci s nevhodným hospodařením půdní erozi.

Prostor pro vymezení rozlivu Černého potoka:

Jedná se o pozemky navazující na upravené koryto Černého potoka, které je nutné udržovat zatravněné. V KN jsou vedeny jako louky, ale ve skutečnosti jsou zorány. Vyznačení částečně zahrnuje trasu původního neupraveného meandrujícího koryta.

Capartice, Černá Řeka, Jindřichova Hora:

Pouze stávající prostory vymezené k pastvě ponechat a nové je doporučeno nepovolovat. Zemědělské pozemky je nutno udržovat jako extenzivně užívané plochy s první sečí cca v polovině července a druhou v září. Zamokřené pozemky ponechat jako mokřadní louky. Tyto pozemky nelze odvodňovat.

Podpora přirozenému rozlivu vody, zadržení a akumulace povrchové vody na mokřadních loukách, obnova původních prostorových parametrů vodních toků, které byly koncem 50. let napřímeny a prohloubeny. Obnova původních meandrujících koryt s přirozeným rozlivem do údolní nivy již při malých průtocích.

I5.4. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY

V řešeném území se nachází hydrologické povodí 4. řádu: Černý potok (s místním názvem Čerchovka, který se objevuje ve starých mapách z minulého století) č. 1-10-02-0220-0-00, č. 1-10-02-0240-0-00 a Mlýnecký potok č. 1-10-02-0230-0-00. A celkově území spadá do hydrologického povodí 3. řádu Radbuza č. 1-10-02. Černý potok včetně jeho levostranných přítoků se vlévá do řeky Radbuzy (náleží do povodí Vltavy / Labe, úmoří Balského moře).

Řešené území se nachází v povodí významného vodního toku Černý potok (IDVT 10100197), drobného levobřežního přítoku Černého potoka (IDVT 10239603, 10239624) a jejich přítoky č.h.p. 1-10-02-0200-0-00, v povodí drobného vodního toku Klenečský potok (IDVT 10278755), drobného pravobřežního přítoku Klenečského potoka – HOZ (IDVT 10273053, 10251649) a jeho přítoků, č.h.p. 1-10-02-0210-0-00, v povodí drobného levobřežního přítoku Černého potoka (IDVT 10267690) č.h.p. 1-10-02-0180-0-00, v povodí drobného pravobřežního přítoku Novosedlského potoka (IDVT 10246054), drobného bezejmenného vodního toku (IDVT 10269332) č.h.p. 4-01-03-0020-0-00 a v povodí drobného vodního toku Černý potok (IDVT 10101667) a jeho přítoků č.h.p. 4-01-03-0060-0-00.

Správcem Černého potoka (IDVT 10100197), LBP Černého potoka (IDVT 10239603, 10239624) a Klenečského potoka je Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka. Správcem LBP Černého potoka (IDVT 10267690), PBP Novosedlského potoka (IDVT 10246054), bezejmenného vodního toku (IDVT 10269332), Černého potoka (IDVT 10101667) s jeho přítoky jsou Lesy ČR, státní podnik. Správcem HOZ (IDVT 10239603, 10239624, 10273053, 10251649) je Státní pozemkový úřad.

Černý potok (Čerchovka) přetíná řešené území od SV k JZ a ve střední části tvoří i hranici katastru, jeden z bezejmenných přítoků pramení v prostoru sídla Capartice. Zbylé bezejmenné přítoky plní funkci hlavního odvodňovacího zařízení HOZ. Jedná se o upravený tok, do kterého jsou zaústěny drenážní systémy. Černý potok zahrnuje vodnatou část, kde není vyhlášeno záplavové území. Jeho přítoky (jak Klenečský potok, ale i bezejmenné přítoky včetně HOZ) zahrnují jak místa soutoku, tak pramenné části.

Sídlo Černá Řeka je charakterizována dalším Černým potokem – včetně jeho bezejmenných přítoků, který za hranicí se SRN pokračuje jako Schwarzach (náleží do povodí Dunaje, úmoří Černého moře). Černý potok přetíná od východu západu a Jindřichova Hora je situována v pramenné části levostranného bezejmenného přítoku. Jedná se o přírodní neupravené koryto, ze kterého byly v minulosti vybudovány propojovací kanály v období přivedení vody do brusíren. Převážná část trasy tvoří JZ hranici řešeného území až k silnici II. třídy (Klenčí p.Č. – Lísková). Nemá vyhlášené záplavové území.

Vodní plochy zaujímají celkem 1,2 % rozlohy řešeného území. Řešené území nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Většina zemědělských pozemků navazujících na Černý potok (Klenčí) v řešeném území je intenzivně zemědělsky obhospodařována a systematicky odvodněna (meliorována) za účelem odvedení drenážních vod. Odvodnění bylo prováděno v 60.-70. letech minulého století. Část odvodnění je z 80. let.

Některé vodní toky byly upraveny za účelem odvedení drenážních vod. Samotná drenáž je v majetku vlastníka pozemku, kde je uložena. Trubní vedení od profilu DN 300 a HOZ (hlavní odvodňovací zařízení) je ve vlastnictví státu – a ve správě SPU Praha (bývalá ZVHS). Na vodních dílech – HOZ je zajišťována běžná

údržba, např. opravy trubního vedení vč. kontrolních šachtic. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany. Do HOZ nesmějí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. V případě investičních záměrů v rámci zemědělských ploch je nutno zajistit podklady týkající se skutečného výskytu odvodňovacího systému a následné řešení dalších opatření.

I5.5. OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODNĚMI A REVITALIZACE NARUŠENÝCH POVODÍ

Černý a Mlýnský potok nemají stanovena záplavová území ani aktivní záplavovou zónu. V řešeném území nejsou zaznamenány větší problémy při průtocích extrémních srážkových vod (potenciálních povodňových průtoků).

Navrhovaná ochranná opatření mají prioritně charakter:

- zejména revitalizace upravených vodních toků včetně zatravnění nivních luk okolo otevřených koryt, směřující k obnově a zvýšení přirozené retenční schopnosti krajiny, stabilizaci, zpomalení odtoku z povodí;
- údržbě a následné péči o přirozený vodní režim poškozeného povodí;
- realizace drobných retenčních staveb (malé vodní nádrže/tůně přirozené v měřítku a struktuře krajiny, event. soustavy malých tůní a mokřady, suché poldry, obtoková koryta, zasakovací pásy a příkopy apod.).

Revitalizací upravených (zatrubněných) vodních toků je míněna úplná či dílčí obnova přírodního charakteru původního koryta, resp. směrová a výšková úprava toků včetně úprav břehových partií s případným doplněním o solitérní nebo skupinovou výsadbu zeleně, popř. vybudování malých tůní nebo nádrží v lučních tratích či pastvinách na prakticky všech vodních tocích v řešeném území. V rámci revitalizačních programů je doporučeno diverzifikovat, oživit a rozvolnit směrové vedení upravených koryt vodních toků, odstranit dlažby, optimálně obnovit tok a mokřadní biotopy.

Cílem těchto opatření je snaha zadržet vodu v pramenných a horních tratích toků, které jsou v současnosti upravené, zahloubené nebo zatrubněné a rychle bez užitku odvádí vodu do spodních tratí v území, a tím tak zpomalit odtok vody z území s následným efektem zvýšení hladin podzemních vod.

Rozlivová území a malé retenční nádrže a tůně jsou v ÚP vymezené jako trvale zatravněné pásy podél vodních toků zabezpečující rozliv při velkých průtocích nad kapacitu koryta toku. Cílem navrhovaných opatření je stabilizace stávající vodní sítě, podpora akumulační schopnosti krajiny, zpomalení odtoku povrchových vod z území s posílením stability přírodního prostředí v řešeném území.

I5.6. DALŠÍ OPATŘENÍ K OBNOVĚ A ZVYŠOVÁNÍ STABILITY A BIODIVERZITY KRAJINY

V řešeném území je žádoucí z iniciativy různých subjektů (vlastníků pozemků, obce, občanských sdružení) realizovat řadu opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Namátkou může jít např. o zakládání nelesní liniové, skupinové či solitérní zeleně, zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů atd. Břehové porosty podél vodních toků plní důležitou ekologickou a estetickou funkci v území a jsou v těchto místech s výjimkou intravilánu přirozené, aktuálně se však vyskytují spíše sporadicky. Pro všechny výsadby ve volné krajině je zapotřebí používat výhradně původní přirozené druhy dřevin. Po výsadbě je nezbytné zajistit údržbu a chránit vegetaci před poškozením. Pro funkčnost porostů je třeba zajistit vhodné prostorové uspořádání dřevin, jejich rozmanitou věkovou a výškovou strukturu, horizontální i vertikální členitost, dostatečné množství a kvalitu. Realizaci takových opatření lze z hlediska regulativů chápat jako podmínečně přípustnou na většině funkčních ploch nezastavěného území. Pro řadu takových opatření lze žádat o dotace z několika krajinotvorných programů.

Prostory údolí (aluvií), zatravněné pásy podél vodních toků, podpořené sítí prvků ÚSES, by měly zůstat přístupné lidem a zároveň být určeny pro realizaci opatření zajišťujících optimalizaci vodního režimu v území.

ÚP navrhuje přírodní koridory Z2, Z3 a Z4 jakožto naznačené spojnice či linie z důvodu potřebnosti rozdělení rozsáhlých a svažitých celků orné půdy. V liniích, vyznačených v grafické části ÚP, se navíc pásy krajinné zeleně (meze) historicky dříve nacházely. Jelikož nebyly k dispozici podrobnější návrhy řešení, které by bylo možné převzít, proto ÚP definuje tyto koridory v obecnější rovině (flexibilně) tak, aby byla realizace tohoto prvku umožněna a podpořena. V rámci koridoru je možné realizovat i cestu pro pěší a cyklisty. Konkrétní návrhy je možné vhodně zakomponovat do území jako krajinářsko-estetické a ekologické prvky.

I5.7. PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Ochrana ložisek nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádná výhradní bilancovaná a nebilancovaná ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory, nevýhradní prognózní ložiska ani prognózní zdroje.

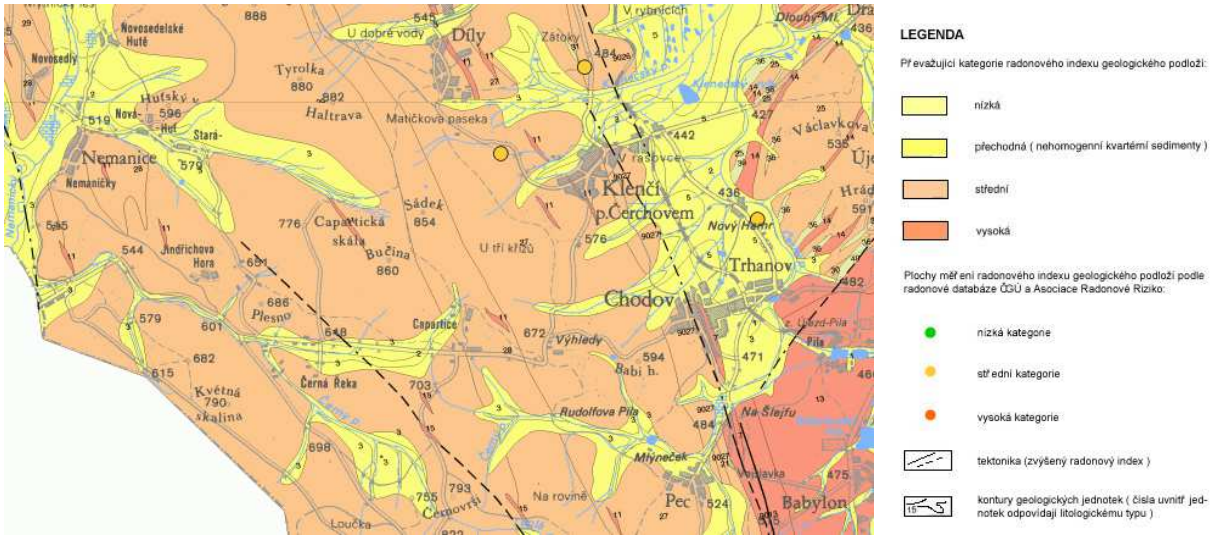
Sesuvy půdy, poddolovaná území, hlavní důlní díla a haldy

Do západní části katastrálního území Jindřichova Hora zasahuje plošné poddolované území „Lísková u Nemanic“ (surovina: stavební kámen). V řešeném území se nenachází žádná sesuvná území, svahové deformace ani oznámená hlavní důlní díla či haldy.

ÚP nenavrhuje žádné plochy pro dobývání nerostů.

I6. RADONOVÉ RIZIKO

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v prvé řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách atd.). Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků. V území se uplatňují zejména dvě základní kategorie radonového rizika: nízké a přechodné. V rámci řešeného území se v minimální míře nacházejí oblasti vysokého stupně rizika výskytu radonu.



I7. STARÉ ZÁTĚŽE, OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ V ÚZEMÍ

V řešeném území se nenachází žádné evidované kontaminované místo (území ekologického rizika).

V území se nachází lokalita důležitá pro obranu státu. Vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR, zájmy Ministerstva obrany ČR) se zde nevyskytují.

V řešeném území se nachází tato dvě vymezená území Ministerstva obrany:

- **jev 082a – vymezené území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - týká se k.ú. Jindřichova Hora. Ve vymezeném území (viz Koordinační výkres č.05) lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- **jev 107 – zájmové území důležité pro obranu státu**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o komunikaci zabezpečující příjezd k zařízení Ministerstva obrany v k.ú. Dolní Folmava (viz Koordinační výkres č.05).

Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

I8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

ÚP vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv.

Vymezené plochy označené **K.V1-OS a K.V2-OS** (Šimanův kopec) jsou plochy rezervované pro umístění golfového hřiště obdobně jako v původní ÚPD. Jedním z důvodů pro ponechání této rezervy i v novém ÚP je příhodná poloha lokality s ohledem na geomorfologii terénu, krajinný ráz i relativně snadná možnost její obsluhy potřebnou dopravní, technickou i občanskou vybaveností. Druhým faktorem podporujícím zachování této uzemní rezervy je návrh ÚP na rozšíření sjezdovky a rozvoj s tím související technické i občanské vybavenosti v sousedství, nebo v přímé vazbě na danou lokalitu.

Plocha vymezená pod kódem **K.V3-OV** (Klenčí – střed) zahrnuje území dnes nevhodně přímo související s výrobními plochami zemědělského areálu. V lokalitě došlo k zániku veřejné komunikace, která tvořila jasný předěl a oddělovala obytné plochy od výroby. Vymezení plochy rezervy pro umístění občanské vybavenosti má za cíl postupně revitalizovat toto území, včetně obnovy veřejné komunikace (S1) tak, aby nadále nedocházelo k nežádoucímu prorůstání a mísení výrobních a obytných funkcí.

V dané lokalitě, resp. v plochách **K.V04-ZS a K.V05-ZS** (Sádek), vymezených záměrně formou ploch zeleně – sportovně-rekreační (ZS), se předpokládá rozšíření stávající lyžařské sjezdové trati tak, aby měla adekvátní šířkové a délkové parametry a byla tak atraktivní pro zimní i letní sportování. Ve spodní části dosahuje lokalita až k silnici směrem na Díly, kde se výhledově předpokládá zřízení odstavných parkovacích stání a dalšího vybavení (jako např. hygienické zázemí, půjčovna sportovních potřeb, nástupní prostor pro vlek / lanovku apod). Po prověření hydrotechnických podmínek je možné uvažovat o zřízení přírodních vodních nádrží pro umělé zasněžování.

Koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu **K01** vymezuje principiální trasování přeložky silnice II/189 mimo zastavěné území sídla. Po dohodě s dotčenými orgány státní správy byl pro koridor přeložky s ohledem na náročnost investice a zásah do životního prostředí zvolen režim územní rezervy. Koridor má proměnnou šířku v závislosti na předpokládaném rozsahu terénních úprav souvisejících s výškovým vedením trasy budoucí přeložky. Základní myšlenkou pro vymezení koridoru je vymístění tranzitní nákladní dopravy z intravilánu sídla – viz principy stanovené urbanistické koncepce. Pro potřeby výhledové realizace dopravních staveb v rámci vymezeného koridoru pro přeložku silnice II/189 je nutné předpokládat se záborem cca 13 ha ZPF, z toho cca 1,3 ha v I. třídě ochrany. Předpokládaný zábor je však uvažován pro celý koridor s ohledem na fakt nutnosti větších terénních úprav ve svažitých partiích jihovýchodně a jižně od sídla Klenčí. Reálně však dojde k významně menším zásahům do ZPF – viz výskyt nejkvalitnějších půd v okolí hřbitova, kde je možné trasu přeložky směrově optimalizovat.

Územní rezervy se mohou stát zastavitelnou plochou pouze změnou ÚP či novým ÚP.

I9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Pro níže uvedené plochy předpokládá ÚP prověření jejich využití zpracováním územní studie zejména proto, že je při návrhu jejich způsobu využití nutné skloubit velké množství podmínek a požadavků, které není možné v podrobnosti zpracování ÚP postihnout a zodpovědným způsobem definovat. Jedná se zejména o určení rozsahu a charakteru veřejných prostorů, spolu s návrhem řešení napojení staveb na dopravní a technickou infrastrukturu při zohlednění vlastnických vztahů.

V ÚP jsou vymezeny následující plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie:

R.R01-BI	ČERNÁ ŘEKA – ZÁPAD	- plochy bydlení – individuální (BI)
K.R11-BI	KLENČÍ – JIH	- plochy bydlení – individuální (BI)
K.R13-OV	KLENČÍ – JIH	- plochy občanského vybavení – obecné (OV)
K.R17-BI	KLENČÍ – JIHOVÝCHOD	- plochy bydlení – individuální (BI)
K.R18-SV	KLENČÍ – VÝCHOD	- plochy smíšené obytné (SV)
K.R26-BI, K.R27-OV, K.R28-OV, K.R29-BI		KLENČÍ – SEVER – ZA ŠKOLOU
K.R31-SV	KLENČÍ – SEVER	- plochy smíšené obytné (SV)
K.R32-SV	KLENČÍ – SEVEROVÝCHOD	- plochy smíšené obytné (SV)
J.P02-BI, J.P03-ZV, J.P04-BI, J.P05-ZV		JINDŘICHOVA HORA
K.P09-BI	KLENČÍ – STŘED	- plochy bydlení – individuální (BI)
K.P12-OV	KLENČÍ – SEVER – U ŠKOLY	- plochy občanského vybavení – obecné (OV)
K.P13-SV	KLENČÍ – SEVER	- plochy smíšené obytné (SV)

K.P14-BH	KLENČÍ – STŘED – KASÁRNA	- plochy bydlení – hromadné (BH)
K.P18-SV	KLENČÍ – VÝCHOD	- plochy smíšené obytné (SV)
K.P22-PO	KLENČÍ – JIH	- plochy veřejných prostranství – obecné (PO)

Pokud nebudou územní studie schváleny do 4 let od vydání tohoto ÚP, je třeba zrevidovat vstupní podmínky a případně prodloužit dobu pro jejich pořízení v rámci požadavků na vypracování zprávy o uplatňování ÚP v uplynulém období.

I10. ARCHITEKT

V textové části výroku uvedené stavby či soubory staveb jsou z pohledu urbanistického či kulturně-historického v daném území tak významné, že kvalita jejich architektonického ztvárnění ovlivňuje širší území. Proto ÚP požaduje, aby jejich úpravy byly úlohou pro autorizovaného architekta.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území se soustřeďuje na vyhodnocení počtu proluk a dosud nezastavěných pozemků v rámci stabilizovaných ploch bydlení. Potenciál využití zastavěného území v oblasti bydlení byl odhadnut na cca 20 bytových jednotek, resp. rodinných domů pro cca 60 obyvatel.

Další potenciál skýtají v ÚP vymezené plochy přestaveb – viz tabulka níže:

PLOCHY PŘESTAVEB:

Označení plochy	Celková plocha lokality (m^2)	Počet rodinných domů	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
J.P02-BI	8750	6	6	18
J.P04-BI	1790	4	4	12
J.P06-BI	770	1	1	3
J.P08-BI	1080	2	2	6
J.P09-BS	890	1	1	3
J.P10-BS	1860	2	2	6
J.P11-BI	350	1	1	3
J.P12-BI	1370	2	2	6
R.P01-BS	2390	1	1	3
R.P02-BI	670	1	1	3
R.P03-BS	3600	1	1	3
C.P01-BS	3660	4	4	12
C.P02-BI	5460	x	x	x
C.P03-BS	3140	x	x	x
C.P05-BI	880	1	1	3
K.P02-BI	2230	1	1	3
K.P08-BI	4110	4	4	12
K.P09-BI	8030	4	4	12
K.P14-BH	S ohledem na funkci blíže neodhadnutelné			
K.P17-BI	340	x	x	x

K.P20-BI	80	x	x	x
Celkem	-	36	36	108

ÚP navrhuje **plochy přestaveb** v oblasti bydlení pro realizaci **cca 36 bytových jednotek**, resp. rodinných domů, pro **cca 108 obyvatel**.

V níže přiložené tabulce jsou uvedeny předpokládané (orientační) počty nových rodinných domů, resp. bytových jednotek a počet obyvatel v těchto objektech v jednotlivých zastavitelných plochách:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

Označení plochy	**Celková plocha lokality (m^2)**	**Počet rodinných domů**	**Počet bytových jednotek**	**Počet obyvatel**
J.R01-BI	370	1	1	3
J.R02-BI	1720	2	2	6
R.R01-BI	10720	8	8	24
R.R02-BS	1920	1	1	3
R.R04-BI	1660	1	1	3
R.R07-BI	6800	5	5	15
R.R09-BS	3930	1	1	3
R.R10-BS	3850	2	2	6
C.R03-BI	1140	1	1	3
K.R05-BI	8940	4	4	12
K.R08-BI	2970	3	3	9
K.R11-BI	44700	32	32	96
K.R17-BI	30080	20	20	60
K.R20-BI	1540	1	1	3
K.R22-BI	3170	2	2	6
K.R26-BI	4790	4	4	12
K.R29-BI	38130	30	30	90
K.R35-BS	1000	x	x	x
K.R37-BS	3900	1	1	3
Celkem	-	119	119	357

ÚP navrhuje zastavitelné plochy v oblasti bydlení pro realizaci cca **120 bytových jednotek**, resp. rodinných domů, pro cca **360 obyvatel**.

KVANTIFIKACE NAVRŽENÉHO ROZVOJE

Výchozím údajem je shrnutí počtu obyvatel podle výsledků sčítání od roku 1869 do současnosti dle údajů Veřejné databáze ČSÚ. Od 2. poloviny 19. století je patrný pozvolný nárůst počtu obyvatel, který kulminuje kolem roku 1930. Do roku 1930 také významně stoupl počet domů v sídle. Významnější úbytek obyvatel se projevil po 2. světové válce. Po roce 1945 je většina německých obyvatel odsunuta a do sídla přichází čeští osídlenci. Od té doby počet zdejších obyvatel přibližně stagnoval. Sčítání obyvatel v roce 1991 zachytilo mírný nárůst počtu obyvatel, který přetrvává do současné doby.

Rok	**Počet obyvatel**	**Počet domů**
1869	2089	249
1880	2092	261

1890	1899	274
1900	2007	261
1910	1949	273
1921	1950	289
1930	1844	318
1950	1078	308
1961	1122	251
1970	1061	253
1980	1070	252
1991	1197	300
2001	1251	340
2011	1280	362
2015	1298	nezjištěno
2017	1322	nezjištěno
2018	1335	nezjištěno

Při využití potenciálu stabilizovaných ploch zastavěného území (cca 60 obyv.), ploch přestaveb (cca 108 obyv.) a všech navržených zastavitelných ploch pro bydlení (cca 360 obyv.) představuje nárůst počtu trvale bydlících obyvatel z 1322 v roce 2017 na předpokládaných cca 1850 obyvatel, tj. o cca 40 %, což je s ohledem na výše uvedený demografický vývoj, na dynamiku a potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území dostatečný výhled odpovídající reálnému vývoji ve střednědobém období cca 20-25 let. Dle zástupců městyse je patrný zájem o novou výstavbu, plochy určené pro výstavbu se pomalým tempem, ale průběžně plní.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešené území se nachází v jihozápadní části Plzeňského kraje, v severozápadní části okresu Domažlice, v severozápadní části ORP Domažlice, v příhraniční oblasti necelých 10 km západně od města Domažlice a cca 10 km severovýchodně od hraničního přechodu do SRN Lísková – Waldmünchen. Předmětem řešení je celé správní území městyse Klenčí pod Čerchovem, tzn. dvě katastrální území Klenčí p.Č. a Jindřichova Hora, ve kterém se nachází dominantní sídlo Klenčí p.Č., menší sídla Capartice, Černá Řeka a Jindřichova Hora. Řešené území je součástí charakteristického příhraničního pásma Českého lesa, kde se nachází velké množství chráněných přírodních území. Velmi významná je zde také tradice specifického chodského regionu.

Pro městys má značný význam blízkost města Domažlice, okresního města s více než 11 000 obyvateli a odpovídající občanskou vybaveností a službami, v jehož spádovém území leží. Neméně důležitou vazbou je blízkost silnice I/26 (Plzeň-Folmava), která tvoří mezinárodně významný dopravní koridor v rámci Plzeňského kraje směrem do Německa. Dalším důležitým faktem je blízkost a dostupnost SRN, příhraniční spolupráce je důležitou oporou rozvoje řešeného území.

Řešení navrhovaná tímto ÚP ovlivňují širší územní vztahy v zásadě ve dvou oblastech, v oblasti koncepce uspořádání dopravy a koncepce uspořádání krajiny.

Z hlediska dopravní koncepce jde o změny částí tras silnic II/189 a II/195, vedoucích dnes zastavěnými částmi sídel Klenčí a Hamr.

U silnice II/189 předpokládá návrh ÚP zahrnutí její trasy do tzv. veřejných prostranství“ obce s tím, že průjezd sídlem může být regulován dodatečnými dopravními opatřeními, která zajistí vyšší bezpečnost pro pěší, cyklisty a okolní zástavbu, spolu s opatřeními eliminujícími další negativní účinky dopravy jako je hluk a exhalace. Z pohledu širších územních vztahů může tedy dojít k omezením při provozu na silnici II/189 z Draženova k hraničnímu přechodu Lísková / Waldmünchen, zejména při průjezdu zastavěnou částí sídla Klenčí. ÚP dále navrhuje přeložku trasy silnice II/189 mimo zastavěné území sídla tak, aby do budoucna nebyl průjezd sídlem omezujícím faktorem.

U silnice II/195 jde o akceptaci přeložky této silnice obsažené v ÚP Trhanova v návrhu ÚP Klenčí. Ve správním území Klenčí se jedná o krátký úsek před sídlem Hamr.

Návrh ÚP obsahuje doplnění sítě obslužných komunikací, cyklostezek a cest pro pěší provazující řešené území s okolními katastry sídel Postřekov, Trhanov, Draženov a Ždánov.

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny je zásadním prvkem návrh revitalizace Černého potoka a jeho údolní nivy tak, aby došlo ke zpomalení odtoku povrchových vod a tím ke zmenšení rizika povodní na dolních částech povodí. Z hlediska širších územních vazeb jsou podstatné také návaznosti přírodních prvků ÚSES vycházejících z řešeného území na území sousedních obcí.

Významným prvkem nadmístního významu je také výhledové rozšíření sportovně-rekreačních ploch v návaznosti na stávající sjezdovku Sádek. Realizace tohoto záměru by mohla přinést efekt pro sportovně-rekreační aktivity pro širší spádové území.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Bod a) Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR PK a dalších širších územních vztahů jsou řešeny v kap. B. textové části odůvodnění ÚP.

Limity využití území dle ÚAP ORP Domažlice (aktualizace 2016), resp. dle právních předpisů a správních rozhodnutí byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad na řešené území, nebyly zaznamenány. Nevznikají žádné zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu a ochranu ložisek nerostných surovin a geologické stavby území.

Rozvojové záměry, resp. všechny požadavky na rozvoj území obce, uvedené v zadání ÚP, byly předmětem jednotlivých návrhových opatření. Vyhodnocení aktuální naplněnosti a potřebnosti dalších zastavitelných ploch je uvedeno ve vazbě na demografické údaje dále v kap. J. textové části odůvodnění ÚP. V souladu se zadáním ÚP byly blíže specifikovány zastoupené kulturní a přírodní hodnoty území.

V ÚP byla vymezena hranice zastavěných území v intenzích stavebního zákona. Plochy s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s prostorovými a funkčními regulativy. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití byly v logických celcích koncipovány tak, aby v daném území zbytečně nedeterminovaly polyfunkčnost možností jejich naplnění.

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce. V řešeném území byla zachována stávající sídelní struktura, nebyla navržena nová sídla ani samoty. Plochy změn byly řešeny tak, aby sídla vhodně doplňovaly a zahušťovaly. Plochy změn byly přednostně umisťovány na méně kvalitních půdních bonitách. V rámci sídel byla důsledně stabilizována všechna funkční veřejná prostranství.

Bod 3.

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy řešení dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Vybrané navrhované prvky veřejné infrastruktury byly zařazeny mezi VPS.

V souladu se zadáním ÚP byly stanoveny hlavní principy koncepce uspořádání krajiny. V rámci stanovených regulativů ploch s rozdílným způsobem využití ÚP reaguje na ustanovení § 18 odst. 5 SZ.

Bod b) ÚP vymezuje tři plochy územních rezerv určených k prověření za účelem funkce občanské vybavenosti a dvě za účelem sportovně rekreační zeleně. Dále je navržen koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/189.

Bod c) ÚP stanovuje:

- VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Bod d)

Požadavek na vypracování regulačního plánu ani dohody o parcelaci nebyl v souladu se zadáním ÚP uplatněn. U plošně rozsáhlých zastavitelných ploch (nad 2 ha) či svým využitím specifických ploch byla využita možnost podmínění jejich dalšího rozvoje nutností zpracování územní studie.

Bod e)

V rámci projednání zadání ÚP Klenčí p.Č. nebyl vznesen požadavek na zpracování variant řešení. Při prověřování variant koridoru přeložky silnice II/189 byla do návrhu ÚP vybrána po konzultaci se specialistou na dopravní stavby jedna optimální varianta, která se oproti původní vizi více přimyká k zastavěnému území Klenčí.

Bod f)

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části návrhu ÚP dle požadavků zadání, změněna byla pouze měřítka výkresů – dle zadání požadovaných v M 1:10 000 – z důvodu přehlednosti a podrobnosti předávaných informací (obzvláště pak v Koordinačním výkresu) na podrobnější M 1:5000.

Bod g)

V návrhu ÚP nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území ani vlivů na životní prostředí. Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebyl k zadání ÚP ze strany dotčených orgánů uplatněn. ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitostí nadmístního významu, navrhovanou tímto ÚP, je z hlediska dopravy výhledová změna trasy silnice II/189, vedoucí dnes zastavěným územím sídla, resp**. přeložka trasy silnice II/189 (koridor územní rezervy K01)** mimo zastavěné území sídla.

Průtah silnice II/189 obytnými částmi sídla způsobuje zásadní problémy v oblasti bezpečnosti a hygieny obytného prostředí v intravilánu sídla. Díky nárůstu prostorových požadavků na dopravní plochy dochází postupně k degradaci historicky cenné urbanistické struktury sídla a díky zhoršení kvality životního prostředí i k nežádoucím změnám ve funkčním využívání objektů podél komunikace. Jihovýchodní obchvat Klenčí byl již obsažen v původní platné ÚPD, vymezen byl také formou územní rezervy. Návrh ÚP předpokládá následné zahrnutí její stávající trasy do tzv. veřejných prostranství“ (plocha K.P01-PO) s tím, že průjezd sídlem může být regulován dodatečnými dopravními opatřeními, která zajistí vyšší bezpečnost pro pěší, cyklisty a okolní zástavbu, spolu s opatřeními eliminujícími další negativní účinky dopravy jako je hluk a exhalace.

N. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Nejsou vymezeny části ÚP s prvky regulačního plánu (podle § 43 odst. 3 stavebního zákona), neboť Zastupitelstvo městyse v zadání ÚP tuto podrobnější úpravu nestanovilo (s ohledem na fakt, že v době schvalování zadání ÚP ještě nebyla v platnosti novela SZ, umožňující tuto úpravu).

O. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Bonitované půdně ekologické jednotky:

Ochrana ZPF se realizuje formou vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF. Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“, zařazující jednotlivé pětimístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

VYUŽITÍ PŮD V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	Plocha	Zastoupení
Celková výměra	**1809 ha**	**100 %**
Orná půda	395 ha	58 %
TTP	268 ha	39,4 %
Ovocné sady	2 ha	0,3 %
Vinice	0 ha	0 %
Zahrady	16 ha	2,3 %
Zemědělská půda	**681 ha**	**37,6 %**
Lesy	**993 ha**	**54,9 %**
Vodní plochy	**21 ha**	**1,2 %**
Zastavěné plochy	**23 ha**	**1,3 %**
Ostatní plochy	**91 ha**	**5,0 %**

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je uvedeno v následujících tabulkách:

Lokalita	Výměra lokality (m²)	Zábor ZPF podle jedn.kultur (m²)			Zábor ZPF podle třídy ochrany (m²)					Zábor ZPF (m²)
		orná půda	trvalý travní porost	zahrady a sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Capartice										
C.N01-DU	3333									
C.P01-BS	3662									
C.P02-BI	5462									
C.P03-BS	3143		2638				2638			2638
C.P04-OS	339									
C.P05-BI	884									
C.R01-OS	1056		872		659				213	872
C.R02-PZ	487		487				487			487
C.R03-BI	1137		1137				1137			1137
C.R04-PO	2141		2141				2141			2141
									CELKEM	**7275**
Jindřichova Hora										
J.P02-BI	8747		1227	2558				2767	1017	3785
J.P03-ZV	2897		150					150		150
J.P04-BI	1793									
J.P05-ZV	1488									
J.P06-BI	766									
J.P07-ZV	905									
J.P08-BI	1077		398	40				87	351	437
J.P09-BS	890									
J.P10-BS	1864									
J.P11-BI	349									
J.P12-BI	1368		542					542		542
J.R01-BI	365									
J.R02-BI	1717		1685					1685		1685
J.R03-ZV	898		50					50		50
J.R04-ZV	659		25					25		25
J.R05-ZV	1854		50					50		50
J.R06-ZV	1277			50				50		50
J.R07-PZ	1277		1277					1277		1277
J.R08-ZV	2828		50					50		50
									CELKEM	**8102**
Klenčí pod Čerchovem										
K.N01-DU	1738									
K.N04-DU	4526									
K.N05-ZK	1553	234					234			
K.N06-DU	2662	1688	960				1009	1639		2648
K.N07-DU	1412									
K.N10-DU	1658		914						914	914
K.N11-DU	5272									
K.N12-DU	1611									

K.N14-DU	5419		9						9	9
K.N18-DU	5620									
K.N19-DS	1246	1246					1246			1246
K.N23-DU	1315									
K.N24-DU	17675	6908					4955	1249	703	6907
K.P01-PO	33653	171		2652			2823			2823
K.P02-BI	2228		1851				37		1814	1851
K.P03-PO	745		663				653			653
K.P06-SV	2789									
K.P07-PO	1076									
K.P08-BI	4112		2398	1713			4112			4112
K.P09-BI	8029	4385	437	2173					6995	6995
K.P10-OV	772									
K.P11-OV	741									
K.P12-OV	4942			3720				3720		3720
K.P13-SV	5120			53			53			53
K.P14-BH	31643									
K.P16-PO	1167									
K.P17-BI	335									
K.P18-SV	14929	14929					14929			14929
K.P19-OS	9129	2444		5998			8441			8441
K.P20-BI	77									
K.P21-OV	1332			580			580			
K.P22-PO	181									
K.R01-PZ	3185									
K.R02-PZ	1651									
K.R03-ZV	6184		325				160		165	325
K.R04-TI	1755									
K.R05-BI	8942		4508	4434			2860		6082	8942
K.R06-ZV	20065	250	250	250				375	375	750
K.R07-ZV	11389		200				150	50		200
K.R08-BI	3104		3104				3104			3104
K.R09-SV	9101	1496	5923						7310	7310
K.R11-BI	45970	45970							45970	45970
K.R13-OV	1610	1610			1610					1610
K.R14-OS	1947	7					7			7
K.R16-PO	3336	811						801		801
K.R17-BI	30075	2808	27073				26766		3115	29881
K.R18-SV	40712	33360					33360			33360
K.R19-TI	1165	955					955			955
K.R20-BI	1537		1502					1449	52	1501
K.R21-ZV	3197		100						100	100
K.R22-BI	3169		3139						3139	3139
K.R23-ZV	2231		50						50	50
K.R25-SV	31802	3491	27946				15401	13270	2765	31436
K.R26-BI	4788	29	4760					4788		4788
K.R27-OV	7659	7410						7410		7410
K.R28-OV	4836	4719						4719		4719
K.R29-BI	38131	36399					24194	11481	724	36399
K.R30-PO	3378	1372					1372			1372
K.R31-SV	46187	44709					44709			44709
K.R32-SV	48060	17880	12250				30130			30130

K.R33-ZV	3887		50					50		50
K.R34-ZV	3293	50					50			50
K.R35-BS	995	995					995			995
K.R36-OS	2138									
K.R37-BS	3893		3893						3893	3893
K.R38-PO	1085									
									CELKEM	**359255**

Černá Řeka										
R.N01-DS	865									
R.P01-BS	2389		1118					1118		1118
R.P02-BI	665									
R.P03-BS	3597			1786				1786		1786
R.R01-BI	10721	1981	7857					9837		9837
R.R02-BS	1921		831					831		831
R.R04-BI	1657		1194						1194	1194
R.R05-ZV	603		50				50			50
R.R06-ZV	2474		225				125	100		225
R.R07-BI	6799		5683	942			1860	4765		6625
R.R08-ZV	4216		50					50		50
R.R09-BS	3930		1480					1480		1480
R.R10-BS	3849		2217					2217		2217
									CELKEM	**25413**
CELKEM	673511	238307	135739	26949	2269	0	231721	79919	86950	**400045**

40 ha

Zdůvodnění navrhovaného trvalého záboru ZPF:

Z celkové rozlohy předmětných ploch změn (67,4 ha), navrhovaných v rámci ÚP, dochází celkem k záboru 40 ha ZPF (59,4 %). Z toho pouze 0,227 ha (cca 0,6 %) je předpokládaný zábor ZPF uskutečněný na nejkvalitnějších půdách (I. třída ochrany) pro stavby a zařízení občanské vybavenosti. Ve II. třídě ochrany není uskutečněn žádný předpokládaný zábor. Dominantní podíl navrhovaných záborů je uskutečněn na půdách ve III. stupni ochrany.

Předpokládané zábory o velikosti cca 18,7 ha jsou navrženy ve prospěch ploch určených k bydlení, což je v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území, prioritami obcí ve specifické oblasti SON1 dle ZÚR PK a v souladu se zadáním ÚP. Většina navrhovaných ploch změn určených k bydlení byla navíc obsažena již v předchozí platné ÚPD, v rámci které byl jejich předpokládaný zábor již vyhodnocen.

U navrhovaných ploch s kódovým ozn. PZ může dojít potenciálně pouze k menšinovým zásahům do ZPF s ohledem na stanovený koeficient zeleně (KZ=0,70).

U ploch s kódovým ozn. ZV také může dojít potenciálně pouze k menšinovým zásahům do ZPF vzhledem ke stanovení přípustného využití pro vedlejší stavby a zařízení s omezeným celkovým limitem zastavěné plochy do 25 m^2. Toto je vyjádřeno v tabulce vždy součinem kvalifikovaného odhadu počtu tímto způsobem využitelných parcel v dané ploše změny a limitu zastavěné plochy 25 m^2. Dle metodického pokynu MMR nebyl vyhodnocen zábor pro lokality do výměry 2000 m^2 v zastavěném území. Jedná se tedy o odhad předpokládaných důsledků na ZPF v intencích stanoveného hlavního využití ploch ZV.

Zábor ZPF pro prvky ÚSES nebyl dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva pro životní prostředí vyhodnocen, navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kap. E3. textové části výroku ÚP.

Ochrana lesního půdního fondu:

Celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je více než poloviční, což je nadstandardní poměr vůči průměrné hodnotě zastoupení PUPFL v rámci celé České republiky. Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky. PUPFL mají stanovenu hranici 50 m od okraje lesa, zabezpečující jejich ochranu. V řešeném území se nacházejí pouze lesy hospodářské.

Z hlediska požadavků na ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa byly provedeny tyto předpokládané zábory ploch PUPFL:

Lokalita	Způsob využití plochy	Výměra lokality (ha)	Zábor PUPFL (ha)
R.N01-DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční (Černá Řeka)	0,860	0,860
K.N01-DU	Plochy dopravní infrastruktury – účelové (Výhledy)	1,740	1,740
K.R01-PZ	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (Výhledy)	3,180	0,495
K.R02-PZ	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (Kaple Sv.V.)	1,650	1,650
K.R36-OS	Plochy občanského vybavení – sportovní (Pod Sádkem)	2,140	2,140
Zábory PUPFL celkem		**9,570**	**6,885**

ÚP nenavrhuje žádné pozemky určené k plnění funkce lesa.
Kategorie lesa zvláštního určení vymezeny nebyly.

P. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

NÁMITKA č. 1 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

První chodská develop, a.s., IČO: 28002202 se sídlem Klenčí pod Čerchovem 320, PSČ 34534, podáno DS 18.7.2019

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Pozemky parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3968 nejsou ve vlastnictví předkladatele (podatele) námitky. Dotčenost práv předkladatel spatřuje v územního rozhodnutí č.j. SÚ 704/17 ze dne 15. 12. 2017. Pozemky jsou dle KN zařazeny pod způsob využití orná, koryto vodního toku umělé, vodní plocha. Tyto pozemky jsou územním plánem navrhovány k zařazení do zastavitelné plochy smíšené výrobní K.R32-SV Klenčí - severovýchod - jedná se o většinovou část pozemků parc. č. 3946, 3944, 3945 a celý pozemek 3947. Na části pozemků parc.č. 3946, 3945, 3944 je navržena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník plochy zemědělské - TTP (ZT). Jedná se o plochu ochranného zatravnění při západní hranici rybníku a dále podél koryta bezejmenného vodního toku severovýchodně od Klenčí. Jedná se o naplnění veřejného zájmu ochrany stávajících prvků ÚSES.
V návrhu ÚP v části PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ:
byla vymezena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník - plochy zemědělské - TTP (ZT). Smyslem vymezení plochy je vytvořit podél jihozápadní hráze rybníka, v návaznosti na jižní břeh vodoteče pás přírodního prostředí ve formě travnatého nebo keřového porostu.
Ve fázi úpravy ÚP před III. veřejným projednáním došlo k opětovné revizi podkladu Plánu ÚSES na základě poukázaných nesrovnalostí s prvky vymezenými v platné Komplexní pozemkové úpravě - KPÚ ze strany dotčených orgánů státní správy (Státního pozemkového úřadu - SPÚ, Povodí Vltavy). Na základě dohody pořizovatele se zástupcem SPÚ byly všechny prvky v obvodu KPÚ uvedeny do souladu s prvky v ÚP.

Plocha K.N08-ZT Klenečský rybník byla navržena po hranici regionálního biocentra RBC369 V rybnících. Jedná se o funkční hygrofilní biocentrum. Sníženinu v okolí Postřekovských rybníků, napájených soustavou kanálů z Klenečského a Mlýnského potoka, které se v severní části stékají s Černým potokem. Z přírodních biotopů jsou zastoupeny především různé typy luční vegetace (mezofilní ovsíkové i vlhké pcháčové louky, přecházející do tužebníkových lad), dále rákosiny, mozaiky mokřadních vrbin i olšin a samozřejmě řada vodních ploch s doprovodnou litorální a různorodou pobřežní vegetací. Významná ornitologická lokalita, rovněž s výskytem ohrožených druhů flóry.
Na základě námitek předkladatele zadal pořizovatel územního plánu zpracování odborného posouzení potřeby ochrany stávajícího RBC Postřekovských rybníků. Zpracovatel odborného posouzení RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 03204.

Citace:
"Posouzení plánovaných stavebních zásahů do regionálního biocentra. Z výše uvedených důvodů nelze plochu RBC č. 369 „V rybnících“ na převažujících loukách s nízkou ekologickou stabilitou dále zmenšovat. Kromě toho luční biotopy na území PR Postřekovské rybníky mají schválen speciální management pro udržení biodiverzity (podle Plánu péče) a na zkulturněných loukách mimo hranice PR („klenečská“ část) bude v budoucnosti nezbytné realizovat opatření pro zvýšení ekologické stability, tzn. založení jádrového území RBC. Toto opatření totiž nelze umístit do jiné části RBC, aby nebyla ovlivněna biodiverzita. Zlepšení a posílení ekostabilizační funkce biocentra posílí také nadregionální význam evidovaného mokřadu. Proto se ani nedoporučuje do RBC dále zasahovat a umisťovat zde další vodní plochy či jiné stavební objekty. Je naopak nezbytné posilovat přírodní charakter celého území. Mimo hranice RBC se umístění MVN ani skleníků neposuzuje.
Závěrečné zhodnocení a navrhovaná opatření: Uvažovaná stavba MVN, příp. skleníků může při umístění do RBC 369 V rybnících ovlivnit částečně jeho ekologicko-stabilizační funkce. Lokalizace tohoto stavebního záměru do biocentra není legislativně možná, protože v RBC se jedná výhradně o plochy přírodní. Biocentrum má celkově také poměrně nízkou ekologickou stabilitu, kterou bude nutné postupně zvyšovat, a to právě pouze v jižní, „klenečské“ části RBC, tzn. mimo území PR Postřekovské rybníky. Území PR představuje v RBC zónu se zvýšenou biodiverzitou a je závislé na šetrné (extenzivní) lidské činnosti podle schváleného Plánu péče. Umístění stavebního záměru MVN, příp. skleníků mimo vymezenou plochu RBC nebylo posuzováno. Z důvodu nízké ekologické stability předmětného RBC navrhujeme upravit a zahájit šetrné revitalizační přístupy k optimalizaci funkce předmětného biocentra regionálního významu následujícími způsoby:
a) V rámci dosažení optimální funkce tohoto vymezeného RBC bude v budoucnosti nutné převést stávající zkulturněné a degradované (odvodněné) louky v jižní, „klenečské“ části RBC (viz obr. 3, 5 a 6) na ostatní dřevinné porosty s přírodní druhovou skladbou dřevin podle STG. b) V severní části RBC bude nezbytné při zpracování KoPÚ, příp. změn ÚP Ždánov a Postřekov upřesnit hranici RBC na plochách orné půdy (viz obr. 7) a celý severní okraj biocentra uzavřít rozvolněným přírodním dřevinným porostem (typ TBLD, tj. travino-bylinná lada s dřevinami).
c) Vhodnými způsoby navrhujeme též revitalizovat regulovaná (napřímená a opevněná) koryta větších vodních toků uvnitř RBC (viz obr. 8), aby se postupně obnovovaly původní stanovištní poměry s HŘ 4-5. Jedná se především o Klenečský potok a jeho přítoky z Českého lesa, které významně dotují mokřad nadregionálního významu. Zásadními opatřeními jsou z tohoto hlediska zvláště zvýšení nivelety potočních koryt a rozvlnění proudnice, které by měly zpomalit povrchový odtok z krajiny a zadržet vody z jarního tání v Českém lese. Realizace dalších doporučených opatření zvýší podstatně nejen biotopovou a druhovou rozmanitost, ale i ekologickou stabilitu ve vymezeném RBC oproti současnému stavu.

NÁMITKA č. 2 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

První chodská develop, a.s., IČO: 28002202 se sídlem Klenčí pod Čerchovem 320, PSČ 34534, podáno DS 18.7.2019

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Pozemky parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, jsou v návrhu ÚP zařazeny do zastavitelné plochy K.R32-SV Klenčí - severovýchod plochy smíšené výrobní (SV). Tato plocha není výhledem, ale plochou zastavitelnou, umožňující okamžité zastavování po nabytí účinnosti ÚP. Vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, ani zahájení výstavby bioplynové stanice není důvodem k zařazení plochy do zastavěného území jako plochy stabilizované. Až vydáním kolaudačního souhlasu, či rozhodnutí a nabytím jeho právní moci, lze v ÚP zařadit tyto plochy se stavbami či zařízeními do ploch stabilizovaných.
ÚP stanovuje hlavní koncepci rozvoje sídla SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM. Základní vizí je zachovat či obnovit Klenčí jeho venkovský (chodský) charakter, podpořit rozvoj služeb, ochránit a ozdravit okolní krajinu.

URBANISTICKÁ KONCEPCE ÚP stanovuje následující základní principy či prvky urbanistické koncepce: SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM Základ urbanistické koncepce. 1. Ochrana historické urbanistické struktury tvořené historickou návsí, uliční zástavbou a horním Klenčím. Nejvýznamnější prvky urbanistické koncepce. 2. Dopravní koridor pro přeložku silnice II/189 a koridor pro obsluhu výroby. Těžiště urbanistické koncepce. 3. Veřejné prostranství tzv. novodobé návsi. Celkový rámec urbanistické koncepce. 4. Ochrana veduty sídla. Ostatní prvky urbanistické koncepce. 5. Rozvoj bydlení. 6. Rozvoj výroby. 7. Sídelní zeleň.
PODMÍNKY A POŽADAVKY NA PLOŠNÉ (FUNKČNÍ) A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ
Rozvoj výroby. 6.1. Pro daný prvek urbanistické koncepce jsou vymezeny zejména rozvojové plochy: K.R25-SV, K.R31-SV, **K.R32-SV,** K.R18-SV, K.R09-SV.
K.R32-SV Klenčí – severovýchod - plochy smíšené výrobní (SV) Rozvojová plocha pro výrobu navazuje na stávající výrobní plochy, doplňuje, sceluje a uzavírá zastavěné území sídla. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie i s ohledem na sousední plochu K.P13-SV. Nutnou součástí studie je návrh řešení křižovatky u čerpací stanice, návrh trasy dopravního napojení S4 pro „výrobní zónu“ a revitalizace vodotečí, podél kterých je nutné počítat s nezastavěným pásem zeleně. • Lokalita je dotčena OP železnice.
K této části námitek si podatel dovolil uvést, že na str. 15 textové části je pravděpodobně chyba, neboť zde je plocha „K.R32-SV KLENČÍ – SEVEROVÝCHOD“ označena jako smíšená obytná a nikoli jako plocha smíšená výrobní, jak je s ní uvažováno v ostatních částech návrhu územního plánu.
Jedná se o tiskovou chybu. Plocha K.R32-SV Klenčí - severovýchod plochy smíšené výrobní (SV) je plochou s funkcí výrobní. Bude opraveno při úpravě návrhu k vydání ÚP. Plochy smíšené obytné nejsou do ÚP zařazeny.

NÁMITKA č. 3 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

První chodská develop, a.s., IČO: 28002202 se sídlem Klenčí pod Čerchovem 320, PSČ 34534, podáno DS 18.7.2019

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Návrhem územního plánu nedochází k významné ztrátě ve využitelnosti pozemků, ke snížení hospodářského využití, celkovému znehodnocení parcel a zásadnímu zásahu do vlastnického práva podatele. Podatel může i po vydání ÚPD využívat nadále pozemky ve svém vlastnictví tak, jak je stanoven způsob využití v KN. ÚP stanovil možnost budoucího využití dotčených pozemků pro výrobu a skladování a na části stanovil ve veřejném zájmu ochrany funkčního biocentra RBC 369 plochu ZT podél hranice tohoto biocentra. Pozemky parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3968 nejsou ve vlastnictví předkladatele námitky. Dotčenost práv předkladatel spatřuje v územního rozhodnutí č.j. SÚ 704/17 ze dne 15. 12. 2017. Pozemky jsou dle KN zařazeny pod způsob využití orná, koryto vodního toku umělé, vodní plocha. Tyto pozemky jsou územním plánem navrhovány k zařazení do zastavitelné plochy smíšené výrobní K.R32-SV Klenčí - severovýchod - jedná se o většinovou část pozemků parc. č. 3946, 3944, 3945 a celý pozemek 3947. Na části pozemků parc.č. 3946, 3945, 3944 je navržena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník plochy zemědělské - TTP (ZT) jedná se o plochu ochranného zatravnění při západní hranici rybníku a dále podél koryta bezejmenného vodního toku severovýchodně od Klenčí. Plocha K.N08-ZT Klenečský rybník byla navržena po hranici regionálního biocentra RBC369 V rybnících. Jedná se o funkční hygrofilní biocentrum. Sníženinu v okolí Postřekovských rybníků, napájených soustavou kanálů z Klenečského a Mlýnského potoka, které se v severní části stékají s Černým potokem. Z přírodních biotopů jsou zastoupeny především různé typy luční vegetace (mezofilní ovsíkové i vlhké pcháčové louky, přecházející do tužebníkových lad), dále rákosiny, mozaiky mokřadních vrbin i olšin a samozřejmě řada vodních ploch s doprovodnou litorální a různorodou pobřežní vegetací. Významná ornitologická lokalita, rovněž s výskytem ohrožených druhů flóry.
Na základě námitek předkladatele zadal pořizovatel územního plánu zpracování odborného posouzení potřeby ochrany stávajícího RBC Postřekovských rybníků. Zpracovatel odborného posouzení RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 03204.

Citace:
Posouzení plánovaných stavebních zásahů do regionálního biocentra: Z výše uvedených důvodů nelze plochu RBC č. 369 „V rybnících“ na převažujících loukách s nízkou ekologickou stabilitou dále zmenšovat. Kromě toho luční biotopy na území PR Postřekovské rybníky mají schválen speciální management pro udržení biodiverzity (podle Plánu péče) a na zkulturněných loukách mimo hranice PR („klenečská“ část) bude v budoucnosti nezbytné realizovat opatření pro zvýšení ekologické stability, tzn. založení jádrového území RBC. Toto opatření totiž nelze umístit do jiné části RBC, aby nebyla ovlivněna biodiverzita. Zlepšení a posílení ekostabilizační funkce biocentra posílí také nadregionální význam evidovaného mokřadu. Proto se ani nedoporučuje do RBC dále zasahovat a umisťovat zde další vodní plochy či jiné stavební objekty. Je naopak nezbytné posilovat přírodní charakter celého území. Mimo hranice RBC se umístění MVN ani skleníků neposuzuje.
Závěrečné zhodnocení a navrhovaná opatření: Uvažovaná stavba MVN, příp. skleníků může při umístění do RBC 369 V rybnících ovlivnit částečně jeho ekologicko-stabilizační funkce. Lokalizace tohoto stavebního záměru do biocentra není legislativně možná, protože v RBC se jedná výhradně o plochy přírodní. Biocentrum má celkově také poměrně nízkou ekologickou stabilitu, kterou bude nutné postupně zvyšovat, a to právě pouze v jižní, „klenečské“ části RBC, tzn. mimo území PR Postřekovské rybníky. Území PR představuje v RBC zónu se zvýšenou biodiverzitou a je závislé na šetrné (extenzivní) lidské činnosti podle schváleného Plánu péče. Umístění stavebního záměru MVN, příp. skleníků mimo vymezenou plochu RBC (viz obr. 4) nebylo posuzováno. Z důvodu nízké ekologické stability předmětného RBC navrhujeme upravit a zahájit šetrné revitalizační přístupy k optimalizaci funkce předmětného biocentra regionálního významu následujícími způsoby: a) V rámci dosažení optimální funkce tohoto vymezeného RBC bude v budoucnosti nutné převést stávající zkulturněné a degradované (odvodněné) louky v jižní, „klenečské“ části RBC (viz obr. 3, 5 a 6) na ostatní dřevinné porosty s přírodní druhovou skladbou dřevin podle STG. b) V severní části RBC bude nezbytné při zpracování KoPÚ, příp. změn ÚP Ždánov a Postřekov upřesnit hranici RBC na plochách orné půdy (viz obr. 7) a celý severní okraj biocentra uzavřít rozvolněným přírodním dřevinným porostem (typ TBLD, tj. travino-bylinná lada s dřevinami).
c) Vhodnými způsoby navrhujeme též revitalizovat regulovaná (napřímená a opevněná) koryta větších vodních toků uvnitř RBC (viz obr. 8), aby se postupně obnovovaly původní stanovištní poměry s HŘ 4-5. Jedná se především o Klenečský potok a jeho přítoky z Českého lesa, které významně dotují mokřad nadregionálního významu. Zásadními opatřeními jsou z tohoto hlediska zvláště zvýšení nivelety potočních koryt a rozvlnění proudnice, které by měly zpomalit povrchový odtok z krajiny a zadržet vody z jarního tání v Českém lese. Realizace dalších doporučených opatření zvýší podstatně nejen biotopovou a druhovou rozmanitost, ale i ekologickou stabilitu ve vymezeném RBC oproti současnému stavu. Konec citace.

ÚP Klenčí pod Čerchovem byl pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s doplněním o příslušná ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řád, ve znění pozdějších předpisů.
Návrh ÚP stanovil PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ
V severní části katastrálního území Klenčí p.Č. zabíhá do plochy řešeného území rybniční krajina, která je významná tím, že je regionálním biocentrem a obsahuje v sobě plochy funkčních údolních niv. Severovýchodním směrem od městyse se nachází poměrně rozlehlý Klenečský rybník.
PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ
K.N08-ZT Klenečský rybník - plochy zemědělské - TTP (ZT) Smyslem vymezení plochy je vytvořit podél jihozápadní hráze rybníka, v návaznosti na jižní břeh vodoteče pás přírodního prostředí ve formě travnatého nebo keřového porostu.
Ve fázi úpravy ÚP před III. veřejným projednáním došlo k opětovné revizi podkladu Plánu ÚSES na základě poukázaných nesrovnalostí s prvky vymezenými v platné KPÚ ze strany dotčených orgánů státní správy (SPÚ, Povodí Vltavy). Na základě dohody pořizovatele se zástupcem SPÚ byly všechny prvky v obvodu KPÚ uvedeny do souladu s prvky v ÚP.

NÁMITKA č. 4 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

Chodská obchodní společnost s.r.o., IČO: 45352305 se sídlem Klenčí pod Čerchovem 320, PSČ 34534

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Pozemky parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3968 nejsou ve vlastnictví předkladatele námitky. Dotčenost práv předkladatel spatřuje v územního rozhodnutí č.j. SÚ 704/17 ze dne 15. 12. 2017. Pozemky jsou dle KN zařazeny pod způsob využití orná, koryto vodního toku umělé, vodní plocha. Tyto pozemky jsou územním plánem navrhovány k zařazení do zastavitelné plochy smíšené výrobní K.R32-SV Klenčí - severovýchod - jedná se o většinovou část pozemků parc. č. 3946, 3944, 3945 a celý pozemek 3947. Na části pozemků parc.č. 3946, 3945, 3944 je navržena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník plochy zemědělské - TTP (ZT). Jedná se o plochu ochranného zatravnění při západní hranici rybníku a dále podél koryta bezejmenného vodního toku severovýchodně od Klenčí.
V návrhu ÚP v části PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ
byla vymezena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník - plochy zemědělské - TTP (ZT). Smyslem vymezení plochy je vytvořit podél jihozápadní hráze rybníka, v návaznosti na jižní břeh vodoteče pás přírodního prostředí ve formě travnatého nebo keřového porostu.
Ve fázi úpravy ÚP před III. veřejným projednáním došlo k opětovné revizi podkladu Plánu ÚSES na základě poukázaných nesrovnalostí s prvky vymezenými v platné KPÚ ze strany dotčených orgánů státní správy (SPÚ, Povodí Vltavy). Na základě dohody pořizovatele se zástupcem SPÚ byly všechny prvky v obvodu KPÚ uvedeny do souladu s prvky v ÚP.

Plocha K.N08-ZT Klenečský rybník byla navržena po hranici regionálního biocentra RBC369 V rybnících. Jedná se o funkční hygrofilní biocentrum. Sníženinu v okolí Postřekovských rybníků, napájených soustavou kanálů z Klenečského a Mlýnského potoka, které se v severní části stékají s Černým potokem. Z přírodních biotopů jsou zastoupeny především různé typy luční vegetace (mezofilní ovsíkové i vlhké pcháčové louky, přecházející do tužebníkových lad), dále rákosiny, mozaiky mokřadních vrbin i olšin a samozřejmě řada vodních ploch s doprovodnou litorální a různorodou pobřežní vegetací. Významná ornitologická lokalita, rovněž s výskytem ohrožených druhů flóry.
Na základě námitek předkladatele zadal pořizovatel územního plánu zpracování odborného posouzení potřeby ochrany stávajícího RBC Postřekovských rybníků. Zpracovatel odborného posouzení RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 03204.
Citace:
Posouzení plánovaných stavebních zásahů do regionálního biocentra: Z výše uvedených důvodů nelze plochu RBC č. 369 „V rybnících“ na převažujících loukách s nízkou ekologickou stabilitou dále zmenšovat. Kromě toho luční biotopy na území PR Postřekovské rybníky mají schválen speciální management pro udržení biodiverzity (podle Plánu péče) a na zkulturněných loukách mimo hranice PR („klenečská“ část) bude v budoucnosti nezbytné realizovat opatření pro zvýšení ekologické stability, tzn. založení jádrového území RBC. Toto opatření totiž nelze umístit do jiné části RBC, aby nebyla ovlivněna biodiverzita. Zlepšení a posílení ekostabilizační funkce biocentra posílí také nadregionální význam evidovaného mokřadu. Proto se ani nedoporučuje do RBC dále zasahovat a umisťovat zde další vodní plochy či jiné stavební objekty. Je naopak nezbytné posilovat přírodní charakter celého území. Mimo hranice RBC se umístění MVN ani skleníků neposuzuje.
Závěrečné zhodnocení a navrhovaná opatření Uvažovaná stavba MVN, příp. skleníků může při umístění do RBC 369 V rybnících ovlivnit částečně jeho ekologicko-stabilizační funkce. Lokalizace tohoto stavebního záměru do biocentra není legislativně možná, protože v RBC se jedná výhradně o plochy přírodní. Biocentrum má celkově také poměrně nízkou ekologickou stabilitu, kterou bude nutné postupně zvyšovat, a to právě pouze v jižní, „klenečské“ části RBC, tzn. mimo území PR Postřekovské rybníky. Území PR představuje v RBC zónu se zvýšenou biodiverzitou a je závislé na šetrné (extenzivní) lidské činnosti podle schváleného Plánu péče. Umístění stavebního záměru MVN, příp. skleníků mimo vymezenou plochu RBC nebylo posuzováno. Z důvodu nízké ekologické stability předmětného RBC navrhujeme upravit a zahájit šetrné revitalizační přístupy k optimalizaci funkce předmětného biocentra regionálního významu následujícími způsoby:
a) V rámci dosažení optimální funkce tohoto vymezeného RBC bude v budoucnosti nutné převést stávající zkulturněné a degradované (odvodněné) louky v jižní, „klenečské“ části RBC (viz obr. 3, 5 a 6) na ostatní

dřevinné porosty s přírodní druhovou skladbou dřevin podle STG. b) V severní části RBC bude nezbytné při zpracování KoPÚ, příp. změn ÚP Ždánov a Postřekov upřesnit hranici RBC na plochách orné půdy (viz obr. 7) a celý severní okraj biocentra uzavřít rozvolněným přírodním dřevinným porostem (typ TBLD, tj. travino-bylinná lada s dřevinami).
c) Vhodnými způsoby navrhujeme též revitalizovat regulovaná (napřímená a opevněná) koryta větších vodních toků uvnitř RBC (viz obr. 8), aby se postupně obnovovaly původní stanovištní poměry s HŘ 4-5. Jedná se především o Klenečský potok a jeho přítoky z Českého lesa, které významně dotují mokřad nadregionálního významu. Zásadními opatřeními jsou z tohoto hlediska zvláště zvýšení nivelety potočních koryt a rozvlnění proudnice, které by měly zpomalit povrchový odtok z krajiny a zadržet vody z jarního tání v Českém lese. Realizace dalších doporučených opatření zvýší podstatně nejen biotopovou a druhovou rozmanitost, ale i ekologickou stabilitu ve vymezeném RBC oproti současnému stavu.

NÁMITKA č. 5 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

Chodská obchodní společnost s.r.o., IČO: 45352305 se sídlem Klenčí pod Čerchovem 320, PSČ 34534

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Pozemky parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, jsou v návrhu ÚP zařazeny do zastavitelné plochy K.R32-SV Klenčí - severovýchod plochy smíšené výrobní (SV). Tato plocha není výhledem, ale plochou zastavitelnou, umožňující okamžité zastavování po nabytí účinnosti ÚP. Vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, ani zahájení výstavby bioplynové stanice není důvodem k zařazení plochy do zastavěného území jako plochy stabilizované. Až vydáním kolaudačního souhlasu, či rozhodnutí a nabytím jeho právní moci, lze v ÚP zařadit tyto plochy se stavbami či zařízeními do ploch stabilizovaných.
ÚP stanovuje hlavní koncepci rozvoje sídla SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM. Základní vizí je zachovat či obnovit Klenčí jeho venkovský (chodský) charakter, podpořit rozvoj služeb, ochránit a ozdravit okolní krajinu.
URBANISTICKÁ KONCEPCE ÚP stanovuje následující základní principy či prvky urbanistické koncepce: SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM Základ urbanistické koncepce. 1. Ochrana historické urbanistické struktury tvořené historickou návsí, uliční zástavbou a horním Klenčím. Nejvýznamnější prvky urbanistické koncepce. 2. Dopravní koridor pro přeložku silnice II/189 a koridor pro obsluhu výroby. Těžiště urbanistické koncepce. 3. Veřejné prostranství tzv. novodobé návsi. Celkový rámec urbanistické koncepce. 4. Ochrana veduty sídla. Ostatní prvky urbanistické koncepce. 5. Rozvoj bydlení. 6. Rozvoj výroby. 7. Sídelní zeleň.
PODMÍNKY A POŽADAVKY NA PLOŠNÉ (FUNKČNÍ) A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ
Rozvoj výroby. 6.1. Pro daný prvek urbanistické koncepce jsou vymezeny zejména rozvojové plochy: K.R25-SV, K.R31-SV, **K.R32-SV,** K.R18-SV, K.R09-SV.
K.R32-SV Klenčí – severovýchod – plochy smíšené výrobní (SV) Rozvojová plocha pro výrobu navazuje na stávající výrobní plochy, doplňuje, sceluje a uzavírá zastavěné území sídla. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie i s ohledem na sousední plochu K.P13-SV. Nutnou součástí studie je návrh řešení křižovatky u čerpací stanice, návrh trasy dopravního napojení S4 pro „výrobní zónu“ a revitalizace vodotečí, podél kterých je nutné počítat s nezastavěným pásem zeleně. • Lokalita je dotčena OP železnice.
K této části námitek si podatel dovolil uvést, že na str. 15 textové části je pravděpodobně chyba, neboť zde je plocha „K.R32-SV KLENÍ – SEVEROVÝCHOD“ označena jako smíšená obytná a nikoli jako plocha smíšená výrobní, jak je s ní uvažováno v ostatních částech návrhu územního plánu.
Jedná se o tiskovou chybu. Plocha K.R32-SV Klenčí - severovýchod plochy smíšené výrobní (SV) je plochou s funkcí výrobní. Bude opraveno při úpravě návrhu k vydání ÚP. Plochy smíšené obytné nejsou do ÚP zařazeny.

NÁMITKA č. 6 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

Chodská obchodní společnost s.r.o., IČO: 45352305 se sídlem Klenčí pod Čerchovem 320, PSČ 34534

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Návrhem územního plánu nedochází k významné ztrátě ve využitelnosti pozemků, ke snížení hospodářského využití, celkovému znehodnocení parcel a zásadnímu zásahu do vlastnického práva podatele. Podatel může i po vydání ÚPD využívat nadále pozemky ve svém vlastnictví tak, jak je stanoven způsob využití v KN. ÚP stanovil možnost budoucího využití dotčených pozemků pro výrobu a skladování a na části stanovil ve veřejném zájmu ochrany funkčního biocentra RBC 369 plochu ZT podél hranice tohoto biocentra. Pozemky parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3968 nejsou ve vlastnictví předkladatele námitky. Dotčenost práv předkladatel spatřuje v územního rozhodnutí č.j. SÚ 704/17 ze dne 15. 12. 2017. Pozemky jsou dle KN zařazeny pod způsob využití orná, koryto vodního toku umělé, vodní plocha. Tyto pozemky jsou územním plánem navrhovány k zařazení do zastavitelné plochy smíšené výrobní K.R32-SV Klenčí - severovýchod - jedná se o většinovou část pozemků parc. č. 3946, 3944, 3945 a celý pozemek 3947. Na části pozemků parc.č. 3946, 3945, 3944 je navržena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník plochy zemědělské - TTP (ZT) jedná se o plochu ochranného zatravnění při západní hranici rybníku a dále podél koryta bezejmenného vodního toku severovýchodně od Klenčí. Plocha K.N08-ZT Klenečský rybník byla navržena po hranici regionálního biocentra RBC369 V rybnících. Jedná se o funkční hygrofilní biocentrum. Sníženinu v okolí Postřekovských rybníků, napájených soustavou kanálů z Klenečského a Mlýnského potoka, které se v severní části stékají s Černým potokem. Z přírodních biotopů jsou zastoupeny především různé typy luční vegetace (mezofilní ovsíkové i vlhké pcháčové louky, přecházející do tužebníkových lad), dále rákosiny, mozaiky mokřadních vrbin i olšin a samozřejmě řada vodních ploch s doprovodnou litorální a různorodou pobřežní vegetací. Významná ornitologická lokalita, rovněž s výskytem ohrožených druhů flóry. Na základě námitek předkladatele zadal pořizovatel územního plánu zpracování odborného posouzení potřeby ochrany stávajícího RBC Postřekovských rybníků. Zpracovatel odborného posouzení RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 03204.
Citace:
Posouzení plánovaných stavebních zásahů do regionálního biocentra Z výše uvedených důvodů nelze plochu RBC č. 369 „V rybnících“ na převažujících loukách s nízkou ekologickou stabilitou dále zmenšovat. Kromě toho luční biotopy na území PR Postřekovské rybníky mají schválen speciální management pro udržení biodiverzity (podle Plánu péče) a na zkulturněných loukách mimo hranice PR („klenečská“ část) bude v budoucnosti nezbytné realizovat opatření pro zvýšení ekologické stability, tzn. založení jádrového území RBC. Toto opatření totiž nelze umístit do jiné části RBC, aby nebyla ovlivněna biodiverzita. Zlepšení a posílení ekostabilizační funkce biocentra posílí také nadregionální význam evidovaného mokřadu. Proto se ani nedoporučuje do RBC dále zasahovat a umisťovat zde další vodní plochy či jiné stavební objekty. Je naopak nezbytné posilovat přírodní charakter celého území. Mimo hranice RBC se umístění MVN ani skleníků neposuzuje.
Závěrečné zhodnocení a navrhovaná opatření Uvažovaná stavba MVN, příp. skleníků může při umístění do RBC 369 V rybnících ovlivnit částečně jeho ekologicko-stabilizační funkce. Lokalizace tohoto stavebního záměru do biocentra není legislativně možná, protože v RBC se jedná výhradně o plochy přírodní. Biocentrum má celkově také poměrně nízkou ekologickou stabilitu, kterou bude nutné postupně zvyšovat, a to právě pouze v jižní, „klenečské“ části RBC, tzn. mimo území PR Postřekovské rybníky. Území PR představuje v RBC zónu se zvýšenou biodiverzitou a je závislé na šetrné (extenzivní) lidské činnosti podle schváleného Plánu péče. Umístění stavebního záměru MVN, příp. skleníků mimo vymezenou plochu RBC (viz obr. 4) nebylo posuzováno. Z důvodu nízké ekologické stability předmětného RBC navrhujeme upravit a zahájit šetrné revitalizační přístupy k optimalizaci funkce předmětného biocentra regionálního významu následujícími způsoby: a) V rámci dosažení optimální funkce tohoto vymezeného RBC bude v budoucnosti nutné převést stávající zkulturněné a degradované (odvodněné) louky v jižní, „klenečské“ části RBC (viz obr. 3, 5 a 6) na ostatní dřevinné porosty s přírodní druhovou skladbou dřevin podle STG. b) V severní části RBC bude nezbytné při zpracování KoPÚ, příp. změn ÚP Ždánov a Postřekov upřesnit hranici RBC na plochách orné půdy (viz obr. 7) a celý severní okraj biocentra uzavřít rozvolněným přírodním dřevinným porostem (typ TBLD, tj. travino-bylinná lada s dřevinami).

c) Vhodnými způsoby navrhujeme též revitalizovat regulovaná (napřímená a opevněná) koryta větších vodních toků uvnitř RBC (viz obr. 8), aby se postupně obnovovaly původní stanovištní poměry s HŘ 4-5. Jedná se především o Klenečský potok a jeho přítoky z Českého lesa, které významně dotují mokřad nadregionálního významu. Zásadními opatřeními jsou z tohoto hlediska zvláště zvýšení nivelety potočních koryt a rozvlnění proudnice, které by měly zpomalit povrchový odtok z krajiny a zadržet vody z jarního tání v Českém lese. Realizace dalších doporučených opatření zvýší podstatně nejen biotopovou a druhovou rozmanitost, ale i ekologickou stabilitu ve vymezeném RBC oproti současnému stavu. Konec citace.

ÚP Klenčí pod Čerchovem byl pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s doplněním o příslušná ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řád, ve znění pozdějších předpisů.
Návrh ÚP stanovil PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ
V severní části katastrálního území Klenčí p.Č. zabíhá do plochy řešeného území rybniční krajina, která je významná tím, že je regionálním biocentrem a obsahuje v sobě plochy funkčních údolních niv. Severovýchodním směrem od městyse se nachází poměrně rozlehlý Klenečský rybník.
PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ
K.N08-ZT Klenečský rybník - plochy zemědělské - TTP (ZT) Smyslem vymezení plochy je vytvořit podél jihozápadní hráze rybníka, v návaznosti na jižní břeh vodoteče pás přírodního prostředí ve formě travnatého nebo keřového porostu.
Ve fázi úpravy ÚP před III. veřejným projednáním došlo k opětovné revizi podkladu Plánu ÚSES na základě poukázaných nesrovnalostí s prvky vymezenými v platné KPÚ ze strany dotčených orgánů státní správy (SPÚ, Povodí Vltavy). Na základě dohody pořizovatele se zástupcem SPÚ byly všechny prvky v obvodu KPÚ uvedeny do souladu s prvky v ÚP.

NÁMITKA č. 7 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

Pan Jiří Pittner, bytem č.p. 293, 345 34 Klenčí pod Čerchovem, podáno DS dne 18.7. 2019

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Pozemky parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3968 jsou ve vlastnictví předkladatele námitky. Dotčenost práv předkladatel spatřuje v územního rozhodnutí č.j. SÚ 704/17 ze dne 15. 12. 2017. Pozemky jsou dle KN zařazeny pod způsob využití orná, koryto vodního toku umělé, vodní plocha. Tyto pozemky jsou územním plánem navrhovány k zařazení do zastavitelné plochy smíšené výrobní K.R32-SV Klenčí - severovýchod - jedná se o většinovou část pozemků parc. č. 3946, 3944, 3945 a celý pozemek 3947. Na části pozemků parc.č. 3946, 3945, 3944 je navržena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník plochy zemědělské - TTP (ZT). Jedná se o plochu ochranného zatravnění při západní hranici rybníku a dále podél koryta bezejmenného vodního toku severovýchodně od Klenčí.
V návrhu ÚP v části PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ
byla vymezena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník - plochy zemědělské - TTP (ZT). Smyslem vymezení plochy je vytvořit podél jihozápadní hráze rybníka, v návaznosti na jižní břeh vodoteče pás přírodního prostředí ve formě travnatého nebo keřového porostu.
Ve fázi úpravy ÚP před III. veřejným projednáním došlo k opětovné revizi podkladu Plánu ÚSES na základě poukázaných nesrovnalostí s prvky vymezenými v platné KPÚ ze strany dotčených orgánů státní správy (SPÚ, Povodí Vltavy). Na základě dohody pořizovatele se zástupcem SPÚ byly všechny prvky v obvodu KPÚ uvedeny do souladu s prvky v ÚP.

Plocha K.N08-ZT Klenečský rybník byla navržena po hranici regionálního biocentra RBC369 V rybnících. Jedná se o funkční hygrofilní biocentrum. Sníženinu v okolí Postřekovských rybníků, napájených soustavou kanálů z Klenečského a Mlýnského potoka, které se v severní části stékají s Černým potokem. Z přírodních biotopů jsou zastoupeny především různé typy luční vegetace (mezofilní ovsíkové i vlhké pcháčové louky, přecházející do tužebníkových lad), dále rákosiny, mozaiky mokřadních vrbin i olšin a samozřejmě řada

vodních ploch s doprovodnou litorální a různorodou pobřežní vegetací. Významná ornitologická lokalita, rovněž s výskytem ohrožených druhů flóry.
Na základě námitek předkladatele zadal pořizovatel územního plánu zpracování odborného posouzení potřeby ochrany stávajícího RBC Postřekovských rybníků. Zpracovatel odborného posouzení RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 03204.

Citace:
Posouzení plánovaných stavebních zásahů do regionálního biocentra Z výše uvedených důvodů nelze plochu RBC č. 369 „V rybnících“ na převažujících loukách s nízkou ekologickou stabilitou dále zmenšovat. Kromě toho luční biotopy na území PR Postřekovské rybníky mají schválen speciální management pro udržení biodiverzity (podle Plánu péče) a na zkulturněných loukách mimo hranice PR („klenečská“ část) bude v budoucnosti nezbytné realizovat opatření pro zvýšení ekologické stability, tzn. založení jádrového území RBC. Toto opatření totiž nelze umístit do jiné části RBC, aby nebyla ovlivněna biodiverzita. Zlepšení a posílení ekostabilizační funkce biocentra posílí také nadregionální význam evidovaného mokřadu. Proto se ani nedoporučuje do RBC dále zasahovat a umisťovat zde další vodní plochy či jiné stavební objekty. Je naopak nezbytné posilovat přírodní charakter celého území. Mimo hranice RBC se umístění MVN ani skleníků neposuzuje.
Závěrečné zhodnocení a navrhovaná opatření Uvažovaná stavba MVN, příp. skleníků může při umístění do RBC 369 V rybnících ovlivnit částečně jeho ekologicko-stabilizační funkce. Lokalizace tohoto stavebního záměru do biocentra není legislativně možná, protože v RBC se jedná výhradně o plochy přírodní. Biocentrum má celkově také poměrně nízkou ekologickou stabilitu, kterou bude nutné postupně zvyšovat, a to právě pouze v jižní, „klenečské“ části RBC, tzn. mimo území PR Postřekovské rybníky. Území PR představuje v RBC zónu se zvýšenou biodiverzitou a je závislé na šetrné (extenzivní) lidské činnosti podle schváleného Plánu péče. Umístění stavebního záměru MVN, příp. skleníků mimo vymezenou plochu RBC nebylo posuzováno. Z důvodu nízké ekologické stability předmětného RBC navrhujeme upravit a zahájit šetrné revitalizační přístupy k optimalizaci funkce předmětného biocentra regionálního významu následujícími způsoby:
a) V rámci dosažení optimální funkce tohoto vymezeného RBC bude v budoucnosti nutné převést stávající zkulturněné a degradované (odvodněné) louky v jižní, „klenečské“ části RBC (viz obr. 3, 5 a 6) na ostatní dřevinné porosty s přírodní druhovou skladbou dřevin podle STG. b) V severní části RBC bude nezbytné při zpracování KoPÚ, příp. změn ÚP Ždánov a Postřekov upřesnit hranici RBC na plochách orné půdy (viz obr. 7) a celý severní okraj biocentra uzavřít rozvolněným přírodním dřevinným porostem (typ TBLD, tj. travino-bylinná lada s dřevinami).
c) Vhodnými způsoby navrhujeme též revitalizovat regulovaná (napřímená a opevněná) koryta větších vodních toků uvnitř RBC (viz obr. 8), aby se postupně obnovovaly původní stanovištní poměry s HŘ 4-5. Jedná se především o Klenečský potok a jeho přítoky z Českého lesa, které významně dotují mokřad nadregionálního významu. Zásadními opatřeními jsou z tohoto hlediska zvláště zvýšení nivelety potočních koryt a rozvlnění proudnice, které by měly zpomalit povrchový odtok z krajiny a zadržet vody z jarního tání v Českém lese. Realizace dalších doporučených opatření zvýší podstatně nejen biotopovou a druhovou rozmanitost, ale i ekologickou stabilitu ve vymezeném RBC oproti současnému stavu.

NÁMITKA č. 8 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

Pan Jiří Pittner, bytem č.p. 293, 345 34 Klenčí pod Čerchovem, podáno DS dne 18.7. 2019

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Pozemky parc. č. 1531/55, 1531/52, 1531/21, 1697/3, 1697/2, 1531/23 a 2641/2 a část pozemků parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3948, jsou v návrhu ÚP zařazeny do zastavitelné plochy K.R32-SV Klenčí - severovýchod plochy smíšené výrobní (SV). Tato plocha není výhledem, ale plochou zastavitelnou, umožňující okamžité zastavování po nabytí účinnosti ÚP. Vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, ani zahájení výstavby bioplynové stanice není důvodem k zařazení plochy do zastavěného území

jako plochy stabilizované. Až vydáním kolaudačního souhlasu, či rozhodnutí a nabytím jeho právní moci, lze v ÚP zařadit tyto plochy se stavbami či zařízeními do ploch stabilizovaných.
ÚP stanovuje hlavní koncepci rozvoje sídla SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM. Základní vizí je zachovat či obnovit Klenčí jeho venkovský (chodský) charakter, podpořit rozvoj služeb, ochránit a ozdravit okolní krajinu.
URBANISTICKÁ KONCEPCE ÚP stanovuje následující základní principy či prvky urbanistické koncepce: SEVEROVÝCHODNÍ ČÁST – SÍDLO KLENČÍ POD ČECHOVEM Základ urbanistické koncepce. 1. Ochrana historické urbanistické struktury tvořené historickou návsí, uliční zástavbou a horním Klenčím. Nejvýznamnější prvky urbanistické koncepce. 2. Dopravní koridor pro přeložku silnice II/189 a koridor pro obsluhu výroby. Těžiště urbanistické koncepce. 3. Veřejné prostranství tzv. novodobé návsi. Celkový rámec urbanistické koncepce. 4. Ochrana veduty sídla. Ostatní prvky urbanistické koncepce. 5. Rozvoj bydlení. 6. Rozvoj výroby. 7. Sídelní zeleň.
PODMÍNKY A POŽADAVKY NA PLOŠNÉ (FUNKČNÍ) A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ
Rozvoj výroby. 6.1. Pro daný prvek urbanistické koncepce jsou vymezeny zejména rozvojové plochy: K.R25-SV, K.R31-SV, **K.R32-SV,** K.R18-SV, K.R09-SV.
K.R32-SV Klenčí – severovýchod - plochy smíšené výrobní (SV) Rozvojová plocha pro výrobu navazuje na stávající výrobní plochy, doplňuje, sceluje a uzavírá zastavěné území sídla. Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie i s ohledem na sousední plochu K.P13-SV. Nutnou součástí studie je návrh řešení křižovatky u čerpací stanice, návrh trasy dopravního napojení S4 pro „výrobní zónu“ a revitalizace vodotečí, podél kterých je nutné počítat s nezastavěným pásem zeleně. • Lokalita je dotčena OP železnice.
K této části námitek si podatel dovolil uvést, že na str. 15 textové části je pravděpodobně chyba, neboť zde je plocha „K.R32-SV KLENÍ – SEVEROVÝCHOD“ označena jako smíšená obytná a nikoli jako plocha smíšená výrobní, jak je s ní uvažováno v ostatních částech návrhu územního plánu.
Jedná se o tiskovou chybu. Plocha K.R32-SV Klenčí - severovýchod plochy smíšené výrobní (SV) je plochou s funkcí výrobní. Bude opraveno při úpravě návrhu k vydání ÚP. Plochy smíšené obytné nejsou do ÚP zařazeny.

NÁMITKA č. 9 - znění námitky doloženo v důvodové zprávě k návrhu usnesení

Pan Jiří Pittner, bytem č.p. 293, 345 34 Klenčí pod Čerchovem, podáno DS dne 18.7. 2019

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Návrhem územního plánu nedochází k významné ztrátě ve využitelnosti pozemků, ke snížení hospodářského využití, celkovému znehodnocení parcel a zásadnímu zásahu do vlastnického práva podatele. Podatel může i po vydání ÚPD využívat nadále pozemky ve svém vlastnictví tak, jak je stanoven způsob využití v KN. ÚP stanovil možnost budoucího využití dotčených pozemků pro výrobu a skladování a na části stanovil ve veřejném zájmu ochrany funkčního biocentra RBC 369 plochu ZT podél hranice tohoto biocentra. Pozemky parc. č. 3946, 3945, 3944, 3947, 3968 nejsou ve vlastnictví předkladatele námitky. Dotčenost práv předkladatel spatřuje v územního rozhodnutí č.j. SÚ 704/17 ze dne 15. 12. 2017. Pozemky jsou dle KN zařazeny pod způsob využití orná, koryto vodního toku umělé, vodní plocha. Tyto pozemky jsou územním plánem navrhovány k zařazení do zastavitelné plochy smíšené výrobní K.R32-SV Klenčí - severovýchod - jedná se o většinovou část pozemků parc. č. 3946, 3944, 3945 a celý pozemek 3947. Na části pozemků parc.č. 3946, 3945, 3944 je navržena plocha K.N08-ZT Klenečský rybník plochy zemědělské - TTP (ZT) jedná se o plochu ochranného zatravnění při západní hranici rybníku a dále podél koryta bezejmenného vodního toku severovýchodně od Klenčí. Plocha K.N08-ZT Klenečský rybník byla navržena po hranici regionálního biocentra RBC369 V rybnících. Jedná se o funkční hygrofilní biocentrum. Sníženinu v okolí Postřekovských rybníků, napájených soustavou kanálů z Klenečského a Mlýnského potoka, které se v severní části stékají s Černým potokem. Z přírodních biotopů jsou zastoupeny především různé typy luční vegetace (mezofilní ovsíkové i vlhké pcháčové louky, přecházející do tužebníkových lad), dále rákosiny, mozaiky mokřadních vrbin i olšin a samozřejmě řada vodních ploch s doprovodnou litorální a různorodou pobřežní vegetací. Významná ornitologická lokalita, rovněž s výskytem ohrožených druhů flóry.

Na základě námitek předkladatele zadal pořizovatel územního plánu zpracování odborného posouzení potřeby ochrany stávajícího RBC Postřekovských rybníků. Zpracovatel odborného posouzení RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 03204.
Citace:
Posouzení plánovaných stavebních zásahů do regionálního biocentra Z výše uvedených důvodů nelze plochu RBC č. 369 „V rybnících" na převažujících loukách s nízkou ekologickou stabilitou dále zmenšovat. Kromě toho luční biotopy na území PR Postřekovské rybníky mají schválen speciální management pro udržení biodiverzity (podle Plánu péče) a na zkulturněných loukách mimo hranice PR („klenečská" část) bude v budoucnosti nezbytné realizovat opatření pro zvýšení ekologické stability, tzn. založení jádrového území RBC. Toto opatření totiž nelze umístit do jiné části RBC, aby nebyla ovlivněna biodiverzita. Zlepšení a posílení ekostabilizační funkce biocentra posílí také nadregionální význam evidovaného mokřadu. Proto se ani nedoporučuje do RBC dále zasahovat a umisťovat zde další vodní plochy či jiné stavební objekty. Je naopak nezbytné posilovat přírodní charakter celého území. Mimo hranice RBC se umístění MVN ani skleníků neposuzuje.
Závěrečné zhodnocení a navrhovaná opatření Uvažovaná stavba MVN, příp. skleníků může při umístění do RBC 369 V rybnících ovlivnit částečně jeho ekologicko-stabilizační funkce. Lokalizace tohoto stavebního záměru do biocentra není legislativně možná, protože v RBC se jedná výhradně o plochy přírodní. Biocentrum má celkově také poměrně nízkou ekologickou stabilitu, kterou bude nutné postupně zvyšovat, a to právě pouze v jižní, „klenečské" části RBC, tzn. mimo území PR Postřekovské rybníky. Území PR představuje v RBC zónu se zvýšenou biodiverzitou a je závislé na šetrné (extenzivní) lidské činnosti podle schváleného Plánu péče. Umístění stavebního záměru MVN, příp. skleníků mimo vymezenou plochu RBC (viz obr. 4) nebylo posuzováno. Z důvodu nízké ekologické stability předmětného RBC navrhujeme upravit a zahájit šetrné revitalizační přístupy k optimalizaci funkce předmětného biocentra regionálního významu následujícími způsoby: a) V rámci dosažení optimální funkce tohoto vymezeného RBC bude v budoucnosti nutné převést stávající zkulturněné a degradované (odvodněné) louky v jižní, „klenečské" části RBC (viz obr. 3, 5 a 6) na ostatní dřevinné porosty s přírodní druhovou skladbou dřevin podle STG. b) V severní části RBC bude nezbytné při zpracování KoPÚ, příp. změn ÚP Ždánov a Postřekov upřesnit hranici RBC na plochách orné půdy (viz obr. 7) a celý severní okraj biocentra uzavřít rozvolněným přírodním dřevinným porostem (typ TBLD, tj. travino-bylinná lada s dřevinami).
c) Vhodnými způsoby navrhujeme též revitalizovat regulovaná (napřímená a opevněná) koryta větších vodních toků uvnitř RBC (viz obr. 8), aby se postupně obnovovaly původní stanovištní poměry s HŘ 4-5. Jedná se především o Klenečský potok a jeho přítoky z Českého lesa, které významně dotují mokřad nadregionálního významu. Zásadními opatřeními jsou z tohoto hlediska zvláště zvýšení nivelety potočních koryt a rozvlnění proudnice, které by měly zpomalit povrchový odtok z krajiny a zadržet vody z jarního tání v Českém lese. Realizace dalších doporučených opatření zvýší podstatně nejen biotopovou a druhovou rozmanitost, ale i ekologickou stabilitu ve vymezeném RBC oproti současnému stavu. Konec citace.

ÚP Klenčí pod Čerchovem byl pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a s doplněním o příslušná ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řád, ve znění pozdějších předpisů.
Návrh ÚP stanovil PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ
V severní části katastrálního území Klenčí p.Č. zabíhá do plochy řešeného území rybniční krajina, která je významná tím, že je regionálním biocentrem a obsahuje v sobě plochy funkčních údolních niv. Severovýchodním směrem od městyse se nachází poměrně rozlehlý Klenečský rybník.
PLOCHY ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ / V KRAJINĚ
K.N08-ZT Klenečský rybník - plochy zemědělské - TTP (ZT) Smyslem vymezení plochy je vytvořit podél jihozápadní hráze rybníka, v návaznosti na jižní břeh vodoteče pás přírodního prostředí ve formě travnatého nebo keřového porostu.
Ve fázi úpravy ÚP před III. veřejným projednáním došlo k opětovné revizi podkladu Plánu ÚSES na základě poukázaných nesrovnalostí s prvky vymezenými v platné KPÚ ze strany dotčených orgánů státní správy (SPÚ, Povodí Vltavy). Na základě dohody pořizovatele se zástupcem SPÚ byly všechny prvky v obvodu KPÚ uvedeny do souladu s prvky v ÚP.

NÁMITKA č. 10

Pan Jiří Heindl ze dne 4. 3. 2020, č.j. ÚM/302/20
Námitka proti vedení kanalizačního řadu přes pozemek s RD ve vlastnictví pana Jiřího Heindla. Přiložen zákres KM a LV.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Námitka bude zamítnuta z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků ani RD pana Heindla, vše je v návrhu již od společného jednání.

Jedná se o vedení kanalizačního řadu, převzaté z územně analytických podkladů ORP Domažlice, které je v ÚP vedeno přes stávající pozemky, ale i stavby. Zřejmě se jedná o původní jednotnou či dešťovou kanalizaci, bude prověřeno zpracovatelem.

NÁMITKA č. 11

Paní Františka Tichá ze dne 1. 3. 2020, č.j. ÚM/298/20
Námitka požadavek změny funkce pozemků p.č. 1769/10,1769/11 a 1771/10v k.ú. Klenčí pod Čerchovem na funkci bydlení. Přiložen zákres KM a LV.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Námitka bude zamítnuta z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků paní Tiché, které jsou v návrhu již od společného jednání.

NÁMITKA č. 12

Pan Václav Šindelář a paní Julie Šindelářová ze dne 9. 3. 2020, č.j. ÚM/321/20
Námitka – pozemek p.č. 3926 k.ú. Klenčí pod Čerchovem bude vyjmut z plochy K.NO9-ZT, bude veden jako ZZ, zemědělská. Západní cíp pozemku bude vyjmut z plochy K.R32-SV, bude veden jako ZZ, zemědělská.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:

Námitky budou zamítnuty z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků manželů Šindelářových, které jsou v návrhu již od společného jednání.

NÁMITKA č. 13

Pan Václav Šindelář a paní Julie Šindelářová ze dne 9. 3. 2020, č.j. ÚM/321/20
Námitka – pozemek p.č. 3216 k.ú. Klenčí pod Čerchovem nesouhlas s vymezením plochy veřejného prostranství odstavná plocha K.R12-PO, požadavek přičlenit k ploše K.R11-BI. Přiložena KM a výpis LV.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Námitky budou zamítnuty z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků manželů Šindelářových, které jsou v návrhu již od společného jednání.

NÁMITKA č. 14

Pan Zdeněk Maštálka ze dne 12. 3. 2020, č.j. ÚM/330/20
Námitka pan Zdeněk Maštálka nesouhlas návrhu parkoviště na pozemcích ve vlastnictví pana Maštálka. Přiložen zákres KM a LV.

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:
Námitka se zamítá.

ODŮVODNĚNÍ:
Námitka bude zamítnuta z důvodu nekompetentnosti podání proti upravenému návrhu. V rámci opakovaného veřejného projednání lze podat námitky pouze k úpravám, které byly provedeny po veřejném projednání, a to se netýkalo pozemků pana Maštálka, které jsou v návrhu již od společného jednání.

Q. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Nebyly uplatněny připomínky.

R. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Odůvodnění ÚP má celkem 74 stran.
Grafická část Odůvodnění ÚP obsahuje tyto 3 výkresy (výkresy 05 a 06 jsou složeny ze 2 dílů):

Číslo přílohy	**Název přílohy**	**Měřítko**
04	Výkres širších vztahů	M 1:50 000
05	Koordinační výkres – díl 1, díl 2	M 1:5 000
06	Výkres předpokládaných záborů PF – díl 1, díl 2	M 1:5 000

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Data budou v kompletní podobě poskytnuta městysu (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů i textové části). Součástí dokumentace je její datová podoba (ÚP bude předán ve formátech *.pdf, *.docx, *.mxd, *.shp a dalších vektorových formátech).

S. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Klenčí pod Čerchovem vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

T. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne **__. __. 2021.**

Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.
starosta městyse

Přemysl Lamač
1. místostarosta městyse

…..……. …….