

Územní plán  
**HRADIŠTĚ**  
ODŮVODNĚNÍ – ČISTOPIS  
TEXTOVÁ ČÁST

Projektant:

**Atelier M.A.A.T., s. r. o.**

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Autor koncepce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Projektant: Monika Juráčková

Srpen 2019



*Akce „Územní plán Hradiště“ byla spolufinancována  
z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2018*



## Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	4
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	7
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	12
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	13
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	17
7.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
8.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	34
9.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	35
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	37
11.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	47
12.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	50
13.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)	51
14.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	56
15.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	56
16.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	60

# 1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Hradiště rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení ÚP Hradiště a to usnesením č. 5 ze dne 10. 2. 2016. Důvodem pro pořízení ÚP je potřeba mít na další období k dispozici komplexní územně plánovací dokumentaci zpracovanou podle aktuálních metodických pokynů a standardů, která stanoví hlavní zásady rozvoje řešeného území.

Městský úřad Domažlice odbor výstavby a územního plánování (dále jen pořizovatel) dne 22. 03. 2016 obdržel žádost obce Hradiště o pořízení ÚP s doručenými požadavky navrhovatelů.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání ÚP Hradiště a 25. 07. 2016 zveřejnil veřejnou vyhláškou oznámení o zahájení jeho projednávání. V rámci projednávání zadání ÚP byly v zákonné lhůtě doručeny požadavky dotčených orgánů na obsah zadání ÚP. Písemné připomínky nebyly u pořizovatele uplatněny. Jednotlivé požadavky byly přiměřeně zpracovány do návrhu zadání ÚP, které pořizovatel předložil zastupitelstvu obce Hradiště ke schválení.

Zastupitelstvo obce usnesením č. 2 ze dne 14. 10. 2016 schválilo zadání ÚP Hradiště se zpracovanými požadavky dotčených orgánů a vlastníků pozemků v řešeném území. Schválené zadání ÚP Hradiště bylo bezodkladně předáno vybranému zpracovateli jako podklad pro vypracování návrhu ÚP pro společné jednání.

Společné jednání o návrhu ÚP Hradiště s dotčenými orgány se konalo 06. 06. 2018. Návrh ÚP byl doručen veřejnou vyhláškou dne 06. 06. 2018. Dotčené orgány uplatnily stanoviska ve lhůtě 30 dní ode dne jednání. Ve stejné lhůtě sousední obce neuplatnily své připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky nebyly u pořizovatele uplatněny písemné připomínky.

Upravený návrh ÚP spolu se zprávou o jeho projednání byl předložen Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje, který posoudil návrh řešení ÚP Hradiště a neshledal nedostatky podle požadavků §51 odst. 2 stavebního zákona, které by bránily zahájení řízení o územním plánu. Posouzení bylo vydáno dne 23. 07. 2018 pod č.j. PK-RR/3154/18. Veškerá zaslaná stanoviska dotčených orgánů byla 30. 7. 2018 předána zpracovateli k zapracování do návrhu ÚP Hradiště do veřejného projednání.

Dne 22. 3. 2019 zpracovatel ÚP předal pořizovateli upravený návrh ÚP k veřejnému projednání.

Pořizovatel oznámil zahájení řízení o ÚP a stanovil termín veřejného projednání, které proběhlo dne 2. 5. 2019 v budově obecního úřadu v Hradišti čp. 75. V rámci veřejného projednání ÚP nebyly v zákonem stanovené lhůtě uplatněny námitky ani připomínky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení. Oprávněný investor Povodí Vltavy s.p. dne 3. 7. 2018 uplatnil v rámci společného jednání požadavky: na zakreslení vodních útvarů povrchových vod a vodních nádrží, které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků a doplnění podmínky pro využití pozemků sousedících bezprostředně s vodními toky. V rámci úpravy návrhu ÚP pro veřejné projednání bylo oběma požadavkům vyhověno jejich zapracováním do návrhu ÚP Hradiště.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel zapracoval všechny oprávněné požadavky dotčených orgánů, vyhodnotil výsledky projednání a dle §54 odst. 1 stavebního zákona předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

## 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

### 2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Pro území obce Hradiště nejsou v této dokumentaci stanoveny žádné konkrétní požadavky a omezení na řešení. Celé správní území obce se nenachází v žádné rozvojové oblasti a rozvojové ose, specifické oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR.

#### **Územní plán Hradiště respektuje tyto republikové priority územního plánování:**

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. V řešeném území se tyto hodnoty nachází (např. pomníky, kapličky, dominantní krajinné veduty,...) a v rámci ÚP je důležité je zachovat.
- Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území.
- Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel území i s jeho uživateli. Konkrétně z toho vyplývá sledovat veřejný zájem v obci a najít kompromis, tak aby bylo uspokojeno co nejvíc zájmových skupin.
- Podporovat rozvoj sídlení struktury (zajistit rozvoj zástavby v návaznosti na zastavěné území a omezit roztroušenou zástavbu ve volné krajině).
- Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi vesnickými a městskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost (společná opatření v oblasti občanské vybavenosti, zajištění sociálních služeb, zdravotnictví nebo vzdělání, zajištění dopravní obslužnosti,...).
- Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizace a sanace území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. V nezastavěném území nevymezovat plochy pro fotovoltaické elektrárny. Naopak v nezastavěném území řešit ochranu území před erozí vymezením ploch pro přírodě blízká opatření.

- *Byly vymezeny hodnoty, které zakreslili jak občané na pracovních besedách, tak je určil i zpracovatel územního plánu. Tyto jsou členěny na přírodní a kulturní hodnoty. Plochy pro fotovoltaické elektrárny vymezeny nejsou a jsou výslovně zapovězeny. Určitou funkční flexibilitou jsou umožněny podmínky rozvoje drobného podnikání.*

## 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), které byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Plzeňského kraje usnesením č. 834/08 dne 2. 9. 2008 a nabyly účinnosti dne 17. 10. 2008 včetně jejich 1. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 1. 4. 2014.

Ze ZÚR se řešeného území týká následující:

### SON8 Specifická oblast Kolovečsko

#### Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.
  - *Územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, což umožní přiměřený rozvoj sídla.*
- Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, s důrazem na přírodně šetrné zemědělství.
  - *Podnikatelské aktivity je v určité míře možné realizovat v rámci ploch smíšených obytných i ploch bydlení. Dále jsou vymezeny dvě plochy drobné výroby – stávající plocha autoservisu a přestavbová plocha na místě původního zemědělského areálu, který je nevyužívaný a chátrá. Přestavba umožní mix podnikatelských záměrů, které nebudou svými negativními vlivy ohrožovat blízkou zástavbu.*
- Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky a ochranu krajinného rázu.
  - *Ubytovací zařízení je možné realizovat v rámci ploch bydlení a ploch smíšených obytných. Za stávající plochou koupaliště je vymezena plocha přírodní nezastavitelné rekreace, která může sloužit jako pobytová louka s hřištěm přírodního charakteru. Je doplněn systém cestní sítě pro cyklo a pěší, jsou vymezeny plochy smíšené přírodní pro zvýšení atraktivity krajiny a biologické rozmanitosti.*

#### Úkoly pro územní plánování obcí

- Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.
  - *Podnikatelské aktivity je v určité míře možné realizovat v rámci ploch smíšených obytných i ploch bydlení. Dále jsou vymezeny dvě plochy drobné výroby – stávající plocha autoservisu a přestavbová plocha na místě původního zemědělského areálu, který je nevyužívaný a chátrá. Přestavba umožní mix podnikatelských záměrů, které nebudou svými negativními vlivy ohrožovat blízkou zástavbu.*
- Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.
  - *Územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, což umožní přiměřený rozvoj sídla.*
- Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v sou-

ladu s kapitolou 5.

➤ *Tyto záměry se netýkají řešeného území.*

## **2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **2.3.1. Postavení obce v sídelní struktuře**

Obec disponuje pouze základní občanskou vybaveností (úřad, obchod s potravinami, restaurace), která je částečně dostačující, neboť kvalitně vybavená občanská vybavenost sídlí v těsně položených městech Domažlice, Kdyně a Horšovský Týn, vzdálených do 15 km. Obec Hradiště je svým rozsahem a demografickou strukturou obcí bez výrazně plošné potřeby navyšování kapacit bydlení, podnikání a občanské vybavenosti.

### **2.3.2. Širší vztahy ÚSES**

Návaznosti prvků ÚSES na okolní vazby v jiných správních územích jsou zajištěny takto:

#### **Obec Blížejov – ÚP Blížejov účinný od 4. 1. 2016**

*k.ú. Lštění nad Zubřinou*

- lokální biokoridor BK21 – v ÚP Hradiště pokračuje jako lokální biokoridor LBK 1
- lokální biokoridor BK13-14 – v ÚP Hradiště nepokračuje jako biokoridor, ale je zaústěn do lokálního biocentra LBC1, které je zde vymezeno

#### **Obec Kanice – bez platného ÚP**

*k.ú. Kanice u Domažlic*

- LBC 280 vymezený v generelu ÚSES – v ÚP Hradiště již nepokračuje, křížilo by lesní cestu

#### **Obec Úboč – ÚP Úboč účinný od 10. 7. 2014**

*k.ú. Úboč*

- lokální biokoridor LBK v severozápadní části katastru – v ÚP Hradiště pokračuje jako lokální biokoridor LBK 3
- lokální biocentrum LBC v severní části katastru – v ÚP Hradiště nepokračuje, vymezen je zde lokální biokoridor LBK 3
- lokální biokoridor LBK v severní části katastru – v ÚP Hradiště pokračuje jako lokální biokoridor LBK 3

#### **Obec Němčice – ÚP Němčice účinný od 20. 7. 2015**

*k.ú. Úlíkov*

- lokální biokoridor LBK – v ÚP Hradiště pokračuje jako lokální biokoridor LBK 3

## Obec Zahořany – ÚP Zahořany účinný od 30. 6. 2016

### *k.ú. Stanětice*

- lokální biocentrum LBC 274 – v ÚP Hradiště pokračuje jako lokální biocentrum LBC 3

### *k.ú. Hříchovice*

- lokální biokoridor LBK v severní části katastru – v ÚP Hradiště pokračuje jako lokální biokoridor LBK 2
- lokální biokoridor LBK v jižní části katastru – v ÚP Hradiště pokračuje jako lokální biokoridor LBK 4



### 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

#### 3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Hradiště
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	ÚP posiluje úměrně všechny tři pilíře, posiluje opatření v krajině, vymezuje plochy pro bydlení a také pro podnikání.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Funkční rozložení složek je navrženo tak, aby rovnoměrně vykrývalo potřeby prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Plochy jsou rovnoměrně a funkčně diverzifikovaně vymezeny.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Všechny tyto cíle ÚP splňuje. Věnuje se krajině, částečně zlepšuje podmínky pro funkci ÚSES, navrhuje nové rozvojové plochy pro bydlení a podnikání, funkčně transformuje zanedbané a chrání hodnoty území. Nová zástavba ve volné krajině není vymezována.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyk-	Výčet staveb ve volné krajině je zúžen nad rámec zákona.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Hradiště
	listické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Je přípustné.

### 3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Hradiště
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Jsou vymezeny přírodní a kulturní hodnoty.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	V rámci besed s občany, nad pracovními mapami, společnými jednáními, byly požadavky a problémy prověřeny.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Jsou stanovena kritéria pro udržení hodnot.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Tyto podmínky jsou stanoveny.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace není vzhledem k malému rozsahu zastavitelných ploch stanovena.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Jsou vymezena krajinná opatření, která zvýší retenční schopnosti krajiny.

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Hradiště
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Tyto podmínky se snaží nastavit flexibilnější pojetí podmínek využití.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Jsou vymezeny zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, jsou stanoveny podmínky prostorového a plošného uspořádání, je vymezena ČOV.
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Je stanovena koncepce využití kanalizace a vodovodu.
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Jsou stanoveny flexibilní podmínky.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Takové záměry nejsou vyžadovány.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Netýká se řešeného území.
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Netýká se řešeného území.
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Jsou stanoveny hodnoty s přísnějšími prostorovými podmínkami.

#### **4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

ÚP Hradiště plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

## 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

### 5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### 5.2. Přezkoumání souladu se stanovisky dotčených orgánů

#### 5.2.1. Společné jednání

DOSS	Doručení pořizovateli	Stanovisko
MěÚ Domažlice – OŽP – ochrana přírody a krajiny, ochrana lesa, ochrana, ochrana ZPF, ochrana vod, odpadové hospodářství	17. 7. 2018	- ochrana přírody –bez připomínek; vodní hospodářství –bez připomínek; odpadové hospodářství – upozorňujeme na to, že plocha TI-S severozápadně od sídla vymezená jako zařízení k využívání stavebních a demoličních odpadů na povrchu terénu má platné povolení pouze do 31.3. 2019. Další využití této plochy je zvážení pořizovatele ÚP; ochrana lesa – bez připomínek (stavby pro trvalé bydlení, rekreaci, ubytování a stavby pro podnikání nejsou umísťovány v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa).  <i>- funkční plocha TI-S je potvrzena s možností i dalšího přípustného využití a je součástí zastavěného území.</i>
MěÚ Domažlice – odbor dopravy		- požadavky nedorazily
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny, ZPF, posuzování vlivů na ŽP		- požadavky nedorazily
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství		- požadavky nedorazily
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje	23. 7. 2018	<b>Stanovisko k návrhu ÚP Hradiště:</b>
		Návrh respektuje požadavky na koordinaci rozvoje v rámci širšího území.
		Návrh je v souladu s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje ČR.

DOSS	Doručení pořizovateli	Stanovisko
		Návrh respektuje řešení Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění aktualizace č.1. <i>- Návrh ÚP lze veřejně projednat.</i>
Krajská hygienická stanice Plz. kraje, územní pracoviště Domažlice		- požadavky nedorazily
Hasičský záchranný sbor Plz. kraje, územní odbor Domažlice		- požadavky nedorazily
Krajská veterinární správa, inspektorát Domažlice		- požadavky nedorazily
Státní pozemkový úřad		- požadavky nedorazily
MŽP, odbor výkonu státní správy III	27. 6. 2018	- nemá připomínek
Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku		- požadavky nedorazily
Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánování		- požadavky nedorazily
Ministerstvo obrany ČR – majetková a ekonomická sekce		- požadavky nedorazily
Obvodní báňský úřad v Plzni	7. 6. 2018	- nemá připomínek (Návrh ÚP nemá vliv na ochranu a využití nerostného bohatství).

## 5.2.2. Veřejné projednání

DOSS	Doručení pořizovateli	Stanovisko
MěÚ Domažlice – OŽP – ochrana přírody a krajiny, ochrana lesa, ochrana, ochrana ZPF, ochrana vod, odpadové hospodářství	22. 4. 2019	Bez požadavků řešených v podrobnosti územně plánovací dokumentaci obce.  <b><i>Bez opatření.</i></b>
MěÚ Domažlice – odbor dopravy		- požadavky nedorazily
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny, ZPF, posuzování vlivů na ŽP	9. 5. 2019	Ve smyslu § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF požaduje orgán ochrany ZPF přehodnotit rozsah navrhovaného záboru zemědělské půdy a to především s ohledem na předpokládaný rozvoj obce v následujícím desetiletí. Částečná redukce nově navržených zastavitelných ploch může být provedena i formou jejich převodu do rezerv ÚP.  <b><i>Požadavek zapracován do návrhu ÚP:</i></b>  <b><i>Redukci plochy Z3 – redukce zastavitelné plochy na hloubku zastavitelných parcel 50–55 m, kdy dochází ke zmenšení záboru o 3.600 m<sup>2</sup>. Tato oddělená plocha bude součástí ploch NZt–N5.</i></b>  <b><i>Rozdělení nezastavitelné plochy Z4 na Z4 a plochu územní rezervy (ÚR1), čímž dojde k úspoře záboru zem. půdy o ploše 1,1 ha. Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN–N (Z4) i ÚR1 jsou plochami nezastavitelnými! V převažující míře zůstanou využívány k zemědělskému hospodaření (TTP).</i></b>
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství		- požadavky nedorazily
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje		- požadavky nedorazily
Krajská hygienická stanice Plz. kraje, územní pracoviště Domažlice		- požadavky nedorazily
Hasičský záchranný sbor Plz. kraje, územní odbor Domažlice		- požadavky nedorazily

DOSS	Doručení pořizovateli	Stanovisko
Krajská veterinární správa, inspektorát Domažlice		- požadavky nedorazily
Státní pozemkový úřad	6. 5. 2019	Požadujeme do ÚP zapracovat stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ). V k.ú. Hradiště se nachází stavby vodních děl – HZ v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (příloha č.1). Tyto stavby jsou technickou infrastrukturou, a proto by měly být v ÚP podchyceny. Kontakt na ing. Karla Bílka, tel. 607 893 100, e-mail: k.bilek@spucr.cz
		<i>Dle zaslané přílohy č.1 budou do grafické části zakresleny známé stavby vodních děl – HOZ. V případě rozporů s umístěním staveb těchto vodních děl bude kontaktován ing. Bílek.</i>
MŽP, odbor výkonu státní správy III		- požadavky nedorazily
Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku		- požadavky nedorazily
Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánování		- požadavky nedorazily
Ministerstvo obrany ČR – majetková a ekonomická sekce	26. 4. 2019	Souhlas s návrhem ÚP Hradiště. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.
Obvodní báňský úřad v Plzni		- požadavky nedorazily



## 6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh ÚP Hradiště je zpracován v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem obce Hradiště dne 14. 10. 2016. Záměry, které měly být prověřeny, byly prověřeny a zpracovány v návrhu, aniž by se uvedený návrh dostal do rozporného pojetí se zadáním, viz komentovaný text ze zadání:

### a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a zlepšování hodnot jejího území, požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

ÚP Hradiště řeší celé správní území obce, které zahrnuje katastrální území Hradiště u Domažlic.

Zastavěné území bude aktualizováno v celém řešeném území v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími právními předpisy.

Vymezení zastavěného území bude aktualizováno na podkladu aktuální katastrální mapy a uvedeno do souladu s právním stavem v území.

Území obce bude členěno na plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu obecných požadavků na vymezení ploch (vyhláška č. 501/2006 Sb.) Plochy s rozdílným způsobem využití bude možno s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.

Územní plán Hradiště stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, dále přípustné využití, nepřípustné využití, případně podmíněně přípustné využití se stanovením konkrétní podmínky).

Stávající urbanistická koncepce bude zachována. Urbanistickou koncepci obce je nutno principiálně zachovat a je potřebné ji v rámci návrhu řešení srozumitelně vymežit, a to zejména s ohledem na stávající urbanistické, architektonické a kulturní hodnoty. Zastavitelné plochy budou řešeny tak (zejména vhodným vymezením ploch a stanovenými podmínkami pro jejich využití), aby bylo zajištěno úměrné zahusťování výstavby v obci a tím byly minimalizovány zábory volné krajiny.

- *Stávající urbanistická koncepce je respektována a jsou nastaveny podmínky regulace pro jednotlivé centrální plochy, s přihlédnutím k ochraně hodnotných enkláv.*

Cílem rozvoje obce je vybudování kvalitních životních podmínek jejich obyvatel. Stavební rozvoj bydlení bude navazovat na zastavěné území a bude koordinován s ohledem na dostupné kapacity veřejné infrastruktury. Nové aktivity v zastavěném i nezastavěném území nesmí ohrožovat životní prostředí (hlukem, imisemi apod.), přírodní hodnoty a zdroje (prvky ÚSES, významné krajinné prvky, zdroje vody a další.). Změny v krajině budou směřovat k posílení ekologické stability území.

- *Nové plochy zástavby navazují na již existující koncepci sídla. Jsou, v celé řadě ploch, vymezena krajinná opatření, která mají za cíl posílit ekologickou stabilitu.*

### 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Řešení územního plánu nebude narušovat daný urbanistický způsob rozvoje území a bude respektovat dosavadní historický vývoj sídelní struktury obce Hradiště.

## 1.1 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR schválená vládou dne 15. dubna 2015 usnesením č. 276 stanovuje základní požadavky na rozvoj území ČR a koordinaci rozvojových záměrů na území ČR i ve vztahu k sousedním státům.

Pro území obce Hradiště nejsou v této dokumentaci stanoveny žádné konkrétní požadavky a omezení na řešení. Celé správní území obce se nenachází v žádné rozvojové oblasti a rozvojové ose, specifické oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR.

Je nutné respektovat republikové priority územního plánování a to zejména:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. V řešeném území se tyto hodnoty nachází (např. pomníky, kapličky, dominantní krajinné veduty,...) a v rámci ÚP je důležité je zachovat.
- Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území.
- Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel území i s jeho uživateli. Konkrétně z toho vyplývá sledovat veřejný zájem v obci a najít kompromis, tak aby bylo uspokojeno co nejvíc zájmových skupin.
- Podporovat rozvoj sídlení struktury (zajistit rozvoj zástavby v návaznosti na zastavěné území a omezit roztroušenou zástavbu ve volné krajině).
- Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi vesnickými a městskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost (společná opatření v oblasti občanské vybavenosti, zajištění sociálních služeb, zdravotnictví nebo vzdělání, zajištění dopravní obslužnosti,...).
- Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizace a sanace území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. V nezastavěném území nevymezovat plochy pro fotovoltaické elektrárny. Naopak v nezastavěném území řešit ochranu území před erozí vymezením ploch pro přírodě blízká opatření.
  - *Byly vymezeny hodnoty, které zakreslili jak občané na pracovních besedách, tak je určil i zpracovatel územního plánu. Tyto jsou členěny na přírodní a kulturní hodnoty. Plochy pro fotovoltaické elektrárny vymezeny nejsou. Určitou funkční flexibilitou jsou umožněny podmínky rozvoje drobného podnikání.*

## 1.2 Požadavky vyplývající ze schválených Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 10. 3. 2014 vydalo usnesením č. 437/14 Aktualizaci č.1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje s účinností od 1.4. 2014. Tato aktualizovaná územně plánovací dokumentace pro celé území kraje nahrazuje dříve platné Zásady územního rozvoje PK a je závazná pro vydávání územních plánů (včetně změn), regulačních plánů a pro rozhodování v území.

V ÚP Hradiště budou respektovány limity a požadavky na řešení vyplývající z Aktualizace č.1 ZÚR PK

v plném rozsahu, včetně obecných zásad, priorit a cílů územního plánování stanovených pro území Plzeňského kraje.

Celé správní území obce se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu SON8 Specifická oblast Kolovečsko.

Úkoly pro územní plánování:

- podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, s důrazem na přírodně šetrné zemědělství
- vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky a ochranu krajinného rázu

ÚP musí respektovat rozvojové dokumenty Plzeňského kraje:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje
- Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje

Územní plán Hradiště bude zpracován v souladu s těmito dokumentacemi a bude vyhodnocen z hlediska širších vztahů v území. Z hlediska širších vztahů bude zachována návaznost koridorů a ochranných pásem navazujících na území sousedních obcí. Rovněž bude zajištěna návaznost dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability na správních hranicích se sousedními obcemi.

➤ *Tyto limity jsou respektovány.*

### 1.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (Úplná aktualizace ÚAP 2014)

Obec Hradiště je obcí obsluhovanou, která je na základní vybavenosti (např. zdravotnictví, školství, sociální služby, zaměstnání) závislá na Domažlicích.

Zpracovatel bude obec rozvíjet jako venkovské sídlo se zachováním tradičních hodnot a venkovské architektury se zaměřením především přírodní hodnoty, přírodní zdroje a na rekreaci. Výroba řešena především formou řemeslnické výroby, drobných služeb a živností s max. několika zaměstnanci. Typ bydlení především venkovského charakteru tzn. s převládajícím podílem zahrad a možností chovatelských a pěstitelských činností.

Obec má vyvážené podmínky pro udržitelný rozvoj území. Pro stabilizaci krajiny je vhodné zmenšení bloků orné půdy tak, aby bylo možno co nejúčinněji aplikovat vhodné agrotechnické zásady.

➤ *Důraz na ochranu venkovských hodnot je zde patrně vyjádřen a respektován. Umožňuje se dílčí mix různých drobných funkcí.*

- **vymezovat nové plochy výroby a podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a soudržnosti obyvatel území**, nové plochy výroby musí respektovat stávající charakter území a především svými nároky nezhoršit stávající stav v území, event. je možno v rámci nových ploch výroby a podnikatelských aktivit navrhnout kompenzační opatření
- *Charakter území je maximálně respektován, jsou vymezeny krajinná opatření, která dostatečně a nad rámec záboru zastavitelnými plochami kompenzují případné újmy.*

- je nutné respektovat zásady ochrany urbanistických, architektonických a historických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, rázovitost a identifikace historického vývoje obce zvyšuje atraktivitu a hodnotu obce – zejména se zpracovatel podrobněji zaměří na vymezený urbanisticky významný kompoziční prostor; u novostaveb či rekonstrukcí v historických partiích obcí je nutno respektovat typ okolní zástavby – např. orientaci štítu, podlažnost, typ střechy, vjezdy k objektům apod.
  - *Tyto odlišnosti jsou v urbanistické struktuře jasně pojmenovány plošně vyjádřenou regulací.*
- prověřit možnost vymezení nových ploch s funkcí veřejné zeleně, revitalizovat nevyužívané nebo nevhodně využitá zpevněná plochy
  - *Takové potřeby nebyly v ÚP zjištěny.*

Zpracovatel územního plánu provede stabilizaci hodnot na území obce.

U architektonických a urbanistických hodnot zpracovatel v návrhu ÚP zohlední, provede stabilizaci a stanoví takové regulativy, které povedou k posílení nebo zachování uvedených hodnot obce.

- *Podmínky odlišné prostorové regulace s různými stupni přísnosti jsou stanoveny. Nejcennější je jádrová část sídla.*

#### **Urbanistické a architektonické hodnoty:**

Za kulturní hodnoty se považují památkově chráněné objekty a území ve smyslu zákona č. 20/187 o státní památkové péči a dále:

- drobné sakrální stavby – kaplička, pamětní kříž
- historické jádro obce jako urbanisticky významný kompoziční prostor
- objekt kovárny ev.č. 7
- venkovské stavení čp. 3, 8 , 14
- roubenka eč. 5, čp. 26 a poloroubenka eč. 4

- *Všechny tyto stavby jsou součástí hodnotných ploch zástavby, případně jsou samostatně vypíchnuty.*

Zpracovatel ÚP stanoví podmínky pro zajištění ochrany půdy před negativními vlivy vodní eroze a intenzivního způsobu zemědělského hospodaření.

- *V ÚP jsou vymezeny protierozní a stabilizační opatření pro zvýšení biodiverzity.*

#### **1.4 Ostatní požadavky a záměry, požadavky obce, apod.**

- prověřit současné účelné využití zastavěného území a vyhodnotit potřeby vymezení zastavitelných ploch
- stanovení jasněho funkčního členění ploch v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.
- při návrhu urbanistické koncepce vycházet ze stávající struktury osídlení
- respektovat vydaná platná územní rozhodnutí

- zpracovatel stabilizuje pozemky určené k plnění funkcí lesa a aktualizuje jeho ochranné pásmo – hranici 50 metrů od kraje lesa,
  - *Respektováno.*

## STÁTNÍ SPRÁVA LESŮ:

Z důvodů ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa požadujeme v územním plánu **nezařazovat lokality pozemků určených k plnění funkcí lesa a v pásmu 50 m od okraje těchto pozemků do lokalit pro výstavbu** objektů rodinného bydlení, lokalit pro výstavbu objektů rekreačního pobytu či ubytování a objektů v nichž probíhá průmyslová výroba včetně administrativních budov. Toto pásmo požadujeme též vyznačit v grafické části územního plánu.

V případě, že územní plán bude obsahovat též extravilán vyznačit lokality u nichž je záměr provedení výsadby lesních porostů na nelesních pozemcích ( změna ve využití území ). Dále požadujeme vyznačit nesoulady ve využívání u pozemků určených k plnění funkcí lesa a navrhnout způsoby nápravy těchto nesouladů. Dbát na přístupnost k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa a to i vzhledem k lesnické mechanizaci a dopravě dřevní hmoty.

Veškeré podmínky jsou požadovány z důvodu ochrany pozemků určených k plnění lesa jejich obhospodařování a dodržování zákonnosti využívání těchto pozemků.

*(Stanovisko MěÚ Domažlice, odbor ŽP – státní správa lesů, ze dne 23. 8. 2016)*

- zpracovatel prověří navržené plochy bydlení, případně upřesní jejich vymezení nebo navrhne plochy nové. Zastavitelné plochy budou vymezeny ve vazbě na zastavěné území, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizoval se tím zábor okolní krajiny
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní, přípustné, nepřípustné nebo podmíněčně přípustné využití, případně popis charakteru zástavby)
- stanovení základních výškových a prostorových regulativů výstavby za účelem ochrany krajinného rázu, ochrany kvality prostředí a pohody bydlení na již stávajících plochách. Dále vyřešit technické a prostorové vazby, tak aby území tvořilo funkční celek
- vymezení ploch pro dopravní napojení navrhovaných ploch bydlení na stávající dopravní infrastrukturu obce
- vymezení ploch technické infrastruktury k navrhovaným plochám
- vymezení ploch vodní pro posílení ekologické stability území
- řešit ochranu území před extravilánovou vodou (do území aktivní inundace nenavrhovat zastavitelné plochy, ani jiné záměry)
- v rámci udržitelného rozvoje území obce bude územní plán řešit především oblasti omezující rozvoj území – ochrana území před negativními vlivy výroby
  - *Všechny tyto požadavky jsou respektovány, extravilán je využit pouze pro plochy technické infrastruktury – ČOV.*

- stanovit priority v řešeném území:

Záměry vymezení ploch bydlení – individuální rodinné domy (v zadání označené jako požadavky 1, 2, 3, Z2)

- **Lokalita 1, 2, 3** – plochy bydlení v RD, zastavitelné plochy převzaté z ÚPO Hradiště. Lokalita č. 2 je situovaná v blízkosti silnice. Ostatní plochy využívané jako zahrady nebo se jedná o zasíťované pozemky k zastavění RD.
- **Lokalita Z2** – požadavek na rozšíření plochy bydlení v RD na stávajících plochách ZPF – trvalý travní porost. Plocha se nachází v jižní části obce směrem k zemědělskému areálu.

*Záměry na vymezení ploch smíšených obytných – venkovských (v zadání označené jako požadavky 4, Z1)*

- **Lokalita 4** – zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské, zastavitelné plochy převzaté z ÚPO Hradiště. Plocha navazuje na stávající rodinný statek se zemědělskou výrobou.
- **Lokalita Z1** – požadavek na vymezení plochy smíšeného obytné s provozováním autodílny, autovrakoviště, manipulační plocha. Jedná o provozovnu kolaudovanou v roce 2005. Stávající provozovna se nachází v zastavěném území obce. Požadavek na upřesnění funkčních regulativů pro tuto činnost v řešené ploše.

*Vymezit plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (v zadání označené jako požadavek 5)*

- **Lokalita 5** – zastavitelná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba převzatá z ÚPO Hradiště. Lokalita navazuje na hranici zastavěného území. Řešit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

*Plocha brownfield – záměr na asanaci nevyužívaného zemědělského areálu (v zadání označené jako požadavek 8 – stav)*

- **Lokalita 8 (stávající)** – požadavek na vymezení plochy brownfield – asanaci území, řešit jiné využití areálu nebo asanovat nevyužitý zemědělský areál (*Zemědělská akciová společnost Koloveč*). Stávající zemědělské stavby jsou na pozemcích jiného vlastníka.

*Záměr na vymezení plochy technické infrastruktury – ČOV (v zadání označené jako požadavek 6)*

- **Lokalita 6** – zastavitelná plocha technické infrastruktury pro umístění ČOV převzatá z ÚPO Hradiště. Lokalita navazuje na hranici zastavěného území. Řešit napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

*Vymezit plochu technické infrastruktury (TI) – skládka (v zadání označené jako požadavek 10)*

- **Lokalita 10** – stávající oplocená plocha technické infrastruktury se zařízením pro využívání stavebních a demoličních odpadů (skládka stavební suti). Jedná se o bývalý silážní žlab, dopravně napojený z hlavní komunikace. Vymezit jako plochu TI v ÚP Hradiště.

*Záměr na vymezení plochy dopravní infrastruktury – silniční (v zadání označené jako požadavek 7)*

- **Lokalita 7** – zastavitelná plocha dopravní infrastruktury pro umístění plochy zemědělské výroby a ČOV převzatá z ÚPO Hradiště. Lokalita navazuje na hranici zastavěného území.

*Vymezit plochu občanské vybavenosti – centrum sociálních služeb (v zadání označené jako požada-*

## vek 9 – stav)

- **Lokalita 9 (stávající)** – stávající zastavěná plocha občanského vybavení, kde se v současnosti nachází centrum pobytových a terénních sociálních služeb Zbůch. Stávající oplocený areál, požadavek na vymezení zastavěného území v rozsahu stávajícího areálu.
- *Požadavky jsou respektovány, lokalita Z1 nebude s ohledem na charakter hodnotného území připouštět autovrakoviště.*

### **Poznámka k označení záměrů:**

Záměry označené **pouze číslem** – hlavní záměry převzaté z platného územního plánu obce (ÚPO) Hradiště.

Záměry s indexem „Z“ (v grafické části „Záměry“) – známé rozvojové záměry, požadavky vlastníků pozemků.

## **2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

### **2.1 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR**

Dále respektovat vymezené republikové priority a to zejména:

- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj tím podporovat její účelné využívání v rámci sídlení struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků přívalových vod v extravičlání.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika) při zachování a rozvoji hodnot území.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožní celosezónní využití různých forem turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).
- *Jsou vymezeny krajinná opatření, účelové komunikace jsou navrženy i ve volné krajině a bude možné je využít i jako cyklostezky. Důležité je zprůchodnění krajiny.*

### **2.2 Požadavky vyplývající ze schválených Zásad územního rozvoje (ZÚR) Plzeňského kraje**

V ÚP Hradiště je nutné respektovat řešení, priority a cíle ZÚR Plzeňského kraje vydaných dne 2.9.2008 a jejich Aktualizace č.1, vydané dne 1.4. 2014, která zpřesňuje řešení Politiky územního rozvoje ČR a stanoví další záměry a úkoly územního plánování nadmístního významu pro území kraje.

Pro řešené území nevyplývají nové požadavky na veřejnou infrastrukturu.

Z hlediska širších vztahů se území obce Hradiště se nachází ve specifické oblasti nadmístního významu SON8 Specifická oblast Kolovečsko.

Z hlediska nadmístních zájmů respektovat stávající vedení silnice II/183 a vedení elektrické energie 110 kV. Zásadami vymezený regionální ÚSES územím obce neprochází.

*(Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje – odbor regionálního rozvoje, ze dne 26. 8. 2016)*

Další požadavky ze ZÚR PK nevyplývají.

### 2.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (Úplná aktualizace ÚAP 2014)

- do územních plánů obcí je nutné zpracovat záměry stanovené platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, event. prověřit aktuálnost údajů, nutnost vést strategické rozvojové dokumenty jednotně.
- vytipování a stabilizování cyklostezek, podpora krátkodobé rekreace a turistiky.
- do textové a grafické části návrhu ÚP zpracovat limity a zájmy Ministerstva obrany:

**Jev 082 – OP radiorelévové trasy (RRT), zájmové vedení Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100m nad terénem.** Ve vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100m nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Rozsah a průběh zájmového území byl předán v rámci aktualizace ÚAP (3/2015).

*(Stanovisko Ministerstva obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, ze dne 3. 8. 2016)*

### 2.4 Ostatní požadavky a záměry, požadavky obce, apod.

#### a) dopravní infrastruktura

- Obnovit historické cesty, aleje, atd.
  - Zpřesnit trasy stávajících cyklostezek, případně doplnit nové navazující trasy.
  - Řešit dopravní zátěž těžkou zemědělskou technikou v sídle.
  - Pro nové zastavitelné plochy vyřešit dopravní napojení stávající dopravní infrastruktury.
  - Při řešení dopravní situace vycházet především ze zpracovaného pasportu komunikací obce.
  - Vymezit místa napojení na silnice III. třídy s omezením počtu křižovatek na minimum.
  - Prověřit vymezení parkovacích ploch a veřejných prostranství.
  - Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.
- *Požadavky jsou splněny. Pro zátěž zemědělskou technikou navržena opatření nejsou, areál v jižní části je navržen k funkční transformaci, kapacita dopravní sítě je však adekvátní a nezakládá důvody pro vedení alternativních tras. A to s ohledem na význam a rozsah negativních vlivů.*



## b) technická infrastruktura

### b1) zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod

- Zachování stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu.
- Koncepce zásobování pitnou vodou bude vycházet z analýzy stávajícího stavu. Zpracovatel ÚP prověří kapacitu vodního zdroje i stávající vodovodní soustavu pro zásobování všech částí obce a na základě vyhodnocení navrhne opatření. Zpracovatel prověří možnosti prodloužení vodovodu (vč. kapacity) do obytných lokalit a stanoví podmínky pro napojení nových staveb.
- *Je stanovena podmínka centrálního napojení, kapacita akumulace vyhovuje.*
- V koncepci zásobování nových objektů (obytná, průmyslová, zemědělská zástavba atd.) užitkovými vodami se doporučuje zachycení dešťových vod v jímkách, ze kterých budou tyto vody následně využívány (např. pro sociální zařízení) a dále jako voda pro závlahu. Přepad z jímků bude zasakován, v případě přívalových dešťů či prokázaném nevhodném podloží pro zasakování, je možno vody odvádět do kanalizace.
- *Není věcí návrhu koncepce.*
- Obec má vybudovanou jednotnou kanalizační síť. Veškerou novou zástavbu, které produkují odpadní vody napojit na tuto veřejnou kanalizační síť.
- Koncepce v čištění odpadních vod bude vycházet z analýzy stávajícího stavu, kterou zpracovatel vyhodnotí a navrhne způsob čištění odpadních vod.
- *ÚP vymezuje plochu ČOV, po její realizaci se požaduje napojení na centrální kanalizaci.*

## Z HLEDISKA VODOHOSPODÁŘSKÉHO:

V koncepci řešení kanalizace a čištění odpadních vod řešit:

- Z důvodu návrhu odkanalizování obce na centrální ČOV je nutné v nově navržených obytných zónách řešit odkanalizování jedine oddílnou kanalizací, přičemž dešťová kanalizace musí být řešena tak, aby umožnila po své trase na svodném území rozliv a zasakování těchto vod a pouze přepadu (např. v případě přívalových dešťů) umožnit odtok do vodního toku.
- V souladu s § 5 odst.3 vodního zákona č. 254/2001 Sb. je nutné, aby při provádění staveb (obytné, průmyslové, zemědělské apod.) nebo jejich změnách nebo při změnách jejich užívání bylo řešeno vsakování nebo zadržování a odvádění dešťových vod (např. v jímkách, z kterých bude tato voda využívána jako voda užitková pro tuto stavbu – s využitím pro sociální zařízení), dále jako voda na závlahu pozemků a přepad z těchto jímků bude zasakován. Pro případ přívalových dešťů nebo nevhodného podloží pro zasakování je možné tyto vody odvádět do oddílné – dešťové nebo jednotné kanalizace.

Dále požadujeme do zadání územního plánu zpracovat:

- řešení zásobování a odkanalizování v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVAK) – viz. <http://prvak.plzensky-kraj.cz/>, který uvádí:

### Popis návrhového stavu

S ohledem na velikost obce Hradiště není investičně a provozně výhodné budovat v obci čistírnu odpadních vod a kanalizační síť. Protože nebudou do budoucna k zásobování obce pitnou vodou

využívány místní zdroje, navrhujeme řešit problematiku likvidace odpadních vod výstavbou domovních mikročistíren např. ČOV s biokontaktory. Odtoky z mikročistíren a dešťové vody budou i nadále odváděny stávající kanalizací.

V případě jiného návrhu řešení je nutné, aby **obec požádala** u KÚ PK o změnu údajů v PRVAK

- ve volné krajině je nutné zpracovat opatření k zamezení přímého odtoku dešťových – povrchových vod do vodních toků a podchycení těchto vod v území tak, aby se umožnilo vsakování těchto vod, ev. se umožnil jejich odpar, a zároveň se zabránilo vzniku povodňových stavů a zaplavování zastavěných ploch přívalovými dešti.

*(Stanovisko MěÚ Domažlice, odbor ŽP – vodní hospodářství, ze dne 23. 8. 2016)*

➤ *Je respektováno.*

- Do ÚP budou zakreslena vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů dle <http://mapy.kr-plzensky.cz/qis/opvz/>.

➤ *Je respektováno.*

## **b2) zásobování elektrickou energií**

- Stávající koncepce v zásobování elektrickou energií bude zachována – zásobování obce elektřinou vedením VN 1-35kV z hlavního vedení, které vede na severní a východní straně v blízkosti zastavěného území. Z hlavního vedení jsou vedeny vzdušné přípojky do transformačních stanic (TS).
- Zpracovatel vyhodnotí požadavky na zásobování elektřinou a navrhne případné doplnění zařízení pro zásobování elektřinou u rozvojových ploch (využití rezervy ve stávajících transformačních stanicích, návrh nových TS včetně přípojek).

## **b3) zásobování plynem**

Obec je napojena na rozvod plynovodu.

Zpracovatel prověří a navrhne napojení rozvojových ploch i místních částí obce na plynovod.

Rozsah zastavitelných ploch není v takovém měřítku, aby zakládal taxativní umístění nových trafostanic, či regulačních stanic. Návrh koncepce připouští takové vymezení, bez omezení.

## **b4) nakládání s odpady**

- Stávající koncepce pro shromažďování i třídění odpadu bude zachována. Oddělené nádoby na jednotlivý druh odpadu budou umístěny v obci na vymezených plochách.
  - Zabezpečit ekologické třídění odpadu.
  - Zachovat vymezenou plochu pro ukládání stavební sutě.
  - Vymežit na území obce vhodnou plochu pro domácnosti k ukládání bioodpadu.
- *Plochy pro ukládání bioodpadu (sběrný dvůr), jsou vhodné na plochách funkčně transformované plochy na jihu území – VD-N. Koncepce odpadového hospodářství je stanovena.*

**3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změny, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

### **3.1 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR**

Dále respektovat vymezené republikové priority a to zejména:

- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. Dále minimálně vymezovat návrhové plochy na PUPFL nebo zemědělské půdě
  - vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. V řešeném území je nutné zapracovat ÚSES a s ním spojené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a další veřejně prospěšná opatření tak aby se zvýšila ekologická stabilita území a retenční schopnost
  - vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní
- *Respektováno, žádné sporné plochy ve volné krajině vymezeny nejsou. A to ani z hlediska rizik povodní, vyjma plochy pro ČOV, která je zde nezbytná.*

### **3.2 Požadavky vyplývající ze schválených Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje**

Úkoly pro územní plánování:

- respektovat dominantní krajinné veduty vymezené – vše vymezené v ZÚR PK
- zapracovat a zpřesnit hranice navrhovaného přírodního parku „Branžovský hvozd“
- Dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

### **3.3 Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (Úplná aktualizace ÚAP 2014)**

- vymezit místa krajinného rázu a zajistit ochranu cenným partiím krajiny;

V územním plánu je nutné zabezpečit ochranu krajinných typů, jejichž typové charakteristiky jsou součástí ochrany krajinného rázu a které dokládají vývojovou stopu v území.

- stabilizovat a ochránit funkční nivy, v nivách omezit výstavbu, prověřit možnosti revitalizace vodních toků v nivách a zpomalit odtok povrchových vod z území; zorněné nivy v bezprostředním okolí vodotečí navrátit do ploch trvalých travních porostů nebo vymezit dostatečně široké pásy trvalých travních porostů, které budou určeny pro rozliv vod při zvýšených průtocích,

Zvyšování a podpora retenčních schopností krajiny.

- Zpřesnit průběh regionálního ÚSES vymezeného v ZÚR. Dále prověřit a zapracovat lokální systém

ekologické stability,. Generel ÚSES je již metodicky zastaralý a často i chybně vymezený. Plán ÚSES zpracovat podle reprezentativních částí podle biotopů či stanovišť na pozemky KN.

Zajistit prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a stabilizace ekologické funkce krajiny.

- Prověřit odvodněné plochy v ÚSES a popř. navrhnou asanaci vytipovaných lokalit primární funkcí ÚSES je vytvoření sítě stabilních území příznivě ovlivňující okolní méně stabilní území.

Zachovat či znovuobnovit genofond krajiny, stabilizace a podpora biodiverzity

➤ *ÚSES nebyl součástí požadavku ani nabídky zpracovatele. Krajinná opatření však stabilizují celkovou koncepci ÚSES. Bude nutné zadat dodatečné plnění.*

- Při návrhu nových rozvojových ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území a plochy s III. a nižší třídou ochrany ZPF.

Ochrana nejcennějších zemědělských půd před trvalým znehodnocením vlivem zástavby

➤ *Akceptováno, využity jsou zejména nivy pro ekostabilizační opatření.*

- U vytipovaných zemědělských (zejména orných) půd s nízkou třídou ochrany (IV. a V. třídy ochrany ZPF) prověřit možnost i jiného krajinnotvorného využití.

Na orných plochách v nízkobonitních třídách by mělo být umožněno i jiné krajinnotvorného využití bez nutnosti změny územního plánu (např. zalesnění, zatravnění či realizace vodních ploch)

➤ *Akceptováno, využity jsou zejména nivy pro ekostabilizační opatření.*

- Při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny.

Úměrně k zastavitelným plochám by měly být vymezeny i plochy veřejné zeleně a veřejného prostranství

➤ *Nejsou vymezeny žádné velké rozvojové plochy a plochy vyžadující samostatné plochy veřejného prostranství.*

- Prověřit vytipované orné plochy, na kterých se vyskytuje anebo je vysoké riziko vzniku vodní eroze.

Na území obce jsou lokality, na kterých se vyskytuje anebo je již prokázána vodní eroze. Rizikové plochy zpracovatel prověří a navrhne především přírodě blízká protierozní opatření jako veřejně prospěšná opatření.

- Prověřit vytipované rizikové horizonty, na kterých vzniká riziko eroze a které je vhodné doplnit zelení.

Na zorněných horizontech dochází k větrné a vodní erozi. Zalesněné horizonty rovněž dotvářejí místa krajinného rázu a zvyšují hodnotu daného místa. Zpravidla jsou tyto plochy v IV. a V. třídách ochrany

ZPF, tzn. na půdách, které jsou pro zemědělské využití postradatelné, nízkoprodukční, mělké a skeletovité. Zpracovatel rizikové lokality prověří a po vyhodnocení navrhne opatření.

- Prověřit údolnice - vznik přechodných vodních toků v důsledku zvýšené srážkové činnosti na orných plochách.

Rizikové údolnice jsou vytipované přirozené sběrače spádnic. V těchto údolnicích vlivem zvýšené srážkové činnosti dochází k vytvoření přechodných vodních toků, na kterých dochází zejména na orných plochách k velmi vysoké erozní aktivitě. Zpracovatel v terénu prověří rizikovost údolnice a navrhne řešení - např. zatravněním, průlehem či jiným protipovodňovým či protierozním opatřením.

➤ *Jsou vymezeny krajinná opatření, včetně ploch vodních a ploch nelesních, krajinné zeleně.*

- **Každá nově vymezená plocha (nad rámec ÚPN-SÚ Hradiště) bude vysvětlena a odůvodněna, proč byla vymezena nad rámec stávajících zastavitelných ploch.**

### Přírodní hodnoty

*Za přírodní hodnoty se považují zvláště chráněná území ve smyslu § 14 zákona č. 114/92 o ochraně přírody a krajiny a dále:*

- krajinná veduta vymezená v ZÚR
  - mokřady a podmáčené plochy
  - funkční prvky územního systému ekologické stability
  - zachovalé nivy v okolí vodních toků
  - krajinářsky významné kompoziční prvky - aleje, remízy, soliterní stromy, meze - nutno zpřesnit v územně plánovací dokumentaci
- *Hodnotné enklávy jsou ochráněny.*

### 3.4 Ostatní požadavky a záměry, požadavky obce, apod.

- návrh ÚP bude řešit možnost umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území s ohledem na §18, odstavce 5 stavebního zákona.
- plochy pro bydlení vymezovat v návaznosti na zastavěné území s co nejnižším záborem ZPF. Upřednostňovat plochy uvnitř stávajícího zastavěného území.
- **vymezení prvků ÚSES**, pokud to bude možné, bude vedeno po hranicích pozemků a bez kolidování se zastavěným územím sídla a aby byla zajištěna návaznost na prvky ÚSES vymezené na území sousedních obcí.

Pro řešené území je zpracovány dokumentace místního systému ekologické stability („MÚSES“), její digitalizovaná podoba je uložena na odboru výstavby a ÚP MěÚ Domažlice. Vzhledem k době pořízení (metodicky zastaralá dokumentace) je nutno provést aktualizaci dokumentace MÚSES, kterou může provádět pouze autorizovaná osoba oprávněná projektovat systémy ekologické stability.

*(Stanovisko MěÚ Domažlice, odbor ŽP - ochrana přírody a krajiny, ze dne 23. 8. 2016)*

- bude řešena koncepce na podchycení dešťových – povrchových vod v území a to tak, aby se těmi- to vodami umožnilo dotování podzemních vod a zároveň se zabránilo vzniku povodňových stavů v nově navržené i stávající zástavbě.
- prověřit a navrhnout opatření v krajině ke snížení rychlého odtoku dešťové – povrchové vody z území nebo která zamezí zaplavení zastavěných ploch přívalovými dešti ve svažitém terénu a omezit rizika povodní.
- navrhnout vodní plochy pro posílení ekologické stability území.
- doplnit stávající vodoteče a cesty o krajinnou zeleň
- komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) nejsou dosud zahájeny.

Zpracovatel zkoordinuje návrh ÚP se schválenými plány společných zařízení v sousedních k.ú. Kanice, Lštění nad Zubřinou a Úboč.

*(Stanovisko Státního pozemkové ho úřadu, pobočka Domažlice, ze dne 18. 7. 2016)*

- Nebude negativně zasahováno do údolních niv vymezených v mapové části ÚAP pro území obce s rozšířenou působností Domažlice. Jedná se o ochranu významného krajinného prvku (§3 odst.1, písmene b) zákona o ochraně přírody a krajiny).
  - *Krajinná opatření jsou vymezena, otázka ÚSES musí být řešena samostatnou objednávkou, není předmětem práce projektanta dle zadání objednatele.*

## **b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Zadání územního plánu nepředpokládá vymezení ploch nebo koridorů územní rezervy.

Pokud takový požadavek vyvstane, projektant prověří možné vymezení těchto ploch nebo koridorů a jejich možné využití.

- *Nejsou potřeba ani nejsou vymezeny.*

## **c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Z Aktualizace č.1 ZÚR PK nevyplývají v řešeném území žádná navržená veřejně prospěšná opatření.

Z územně analytických podkladů nevyplývají požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

Zpracovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem navrhne, pro které veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo k ochraně přírodního, kulturního dědictví) a asanace (plochy pro ozdravení území) bude uplatněn institut vyvlastnění či

předkupního práva, popř. obojího.

Zpracovatel případně navrhne další VPS a VPO, vyplývající z návrhu dopravní a technické infrastruktury, z potřeb ochrany území obce, případně protipovodňových opatření či opatření prokazatelně sloužící veřejnému zájmu.

*Záměrem obce je řešit brownfield – asanaci nevyužívaného zemědělského areálu (8 – stav).*

- **Stávající lokalita 8** – požadavek na vymezení plochy brownfield – asanaci území, řešit jiné využití areálu nebo asanovat nevyužitý zemědělský areál.
- *Jako VPO budou vymezeny vybrané plochy pro podporu protierozních opatření a pro podporu ploch stávajícího ÚSES. Také jsou vymezeny plochy VPS pro technickou infrastrukturu.*

**d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Zadání nepředpokládá, že v ÚP budou vymezené plochy podmíněné regulačním plánem či dohodou o parcelaci. Případné požadavky k dílčím plochám prověří zpracovatel.

**e) případný požadavek na zpracování variant řešení**

Požadavek na zpracování variant řešení není stanoven.

**f) požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Bude dodržen obsah členění ÚP podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., pokud není dále uvedeno jinak. Do jednotlivých bodů odůvodnění budou začleněny požadavky dle § 53 odstavce 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona a požadavky plynoucí ze zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Zpracovatel vysvětlí – definuje pojmy použité v závazné (výrokové) části ÚP, které nejsou definovány stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami (Např. STAVBY, ZAŘÍZENÍ A JINÁ OPATŘENÍ PRO ZEMĚDĚLSTVÍ, PRO LESNICTVÍ, PRO OCHRANU PŘÍRODY A KRAJINY, NERUŠÍCÍ VÝROBA, CHOV DROBNÉHO HOSPODÁŘSKÉHO ZVÍŘETVA, APOD.)

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku.

Při vymežování ploch budou odchylky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, náležitě v odůvodnění ÚP zdůvodněny.

ÚP bude zpracován digitálně v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1:5.000 a jednotlivá sídla v měřítku 1:2.000.

I.a) VÝROK –Textová část

I.b) Grafická část. *Vydána bude v následujících měřítkách:*

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Základní členění území                                | 1 :5 000 |
| 2. Hlavní výkres   | 1 :5 000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 :5 000 |

II.a) ODŮVODNĚNÍ – Textová část

II.b) Grafická část. *Bude doplněna o detailní pohledy na sídla popř. rozvojové plochy.*

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 1. Koordinační výkres                            | 1 : 5 000                 |
| 2. Širší vztahy                                  | 1 : 100 000 (měřítko ZÚR) |
| 3. Výkres předpokládaných důsledků řešení na ZPF | 1 : 5 000                 |

Zpracovatel před zpracováním návrhu ÚP požádá pořizovatele o vydání aktuálních dat (ÚAP ORP Domažlice) prostřednictvím Geoportálu Digitální mapy veřejné správy (<https://geoportal.plzensky-kraj.cz/>). Návrh ÚP bude zpracován na podkladu vydaných dat.

**Digitální zpracování a odevzdání ÚP bude ve vektorové podobě formátu ESRI SHP popř. DGN či DXF.** Součástí digitálního zpracování bude dokumentace k datům (metadata) obsahující popis obsahu jednotlivých souborů, zejména pak význam názvů souborů a jejich výklad obsahu, sloupců či atributů (použité číselníky). Z popisů dat musí být jasný jejich význam, zdroj dat, autor a jejich stáří. Konečné podoby výkresů ÚP budou minimálně v kvalitě 400 DPI (formát PDF nebo JPG nebo TIF nebo PNG).

Bude použit souřadnicově orientovaný mapový podklad (S–JTSK).

Návrh ÚP bude ke společnému jednání s dotčenými orgány a posouzení návrhu krajským úřadem odevzdán ve **dvou** listinných vyhotoveních, 1x na CD (případně doručen přes e-mailové služby).

Pro účely veřejného projednání rovněž ve **dvou** listinných vyhotoveních, 1x na CD (případně doručen přes e-mailové služby) obec a úřad územního plánování Domažlice.

Bude-li nutné na základě veřejného projednání návrh územního plánu upravit, bude odevzdán v **jednom** listinném vyhotovení. Výsledný návrh ÚP bude odevzdán ve **třech** vyhotoveních (obec, příslušný stavební úřad, odbor výstavby a ÚP Domažlice, krajský úřad Plzeňského kraje).

Grafická i textová část ÚP bude opatřena předtištěným Záznamem o účinnosti.

Výsledný dokument bude odevzdán spolu s datovým nosičem se soubory \*.pdf a 1x digitálně se soubory \*.shp nebo \*.dgn, \*.dxf, textové části v souborech \*.doc a \*.xls.



## g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území bude zpracováno v případě, že dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní tento požadavek nebo pokud nebude vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vzhledem k předpokládanému rozvoji v řešení území **není** potřeba zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality (NATURA 2000) a ptačí oblasti.

**Zadání** ÚP Hradiště nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Konceptce územního plánu řeší území mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž ji ani jinak neovlivňuje.

**Zadání** ÚP Hradiště není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

*(Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne: 25. 8. 2016).*

## 7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad **nepožadoval** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Hradiště na životní prostředí (SEA). Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

## **8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

**9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## 10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Tato kapitola je členěna podle textové části ÚP Hradiště (dle výroku).

### 10.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle stavebního zákona ke dni 1. 3. 2018 a to podle ustanovení § 58, odstavce 1 písmena a) stavebního zákona.

Výchozím podkladem byl intravilán. Do zastavěného území byly dále doplněny plochy ostatních zastavěných stavebních pozemků vč. souvisejících pozemků pod společným oplocením a části pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

### 10.2. Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Jedná o dílčí doplnění urbanistické struktury, rozvoj je konzervativní a odráží dynamiku populační křivky. Hodnotné enklávy mají přísnější prostorové podmínky regulace, jedná se zejména o jádrové území sídla. Přiměřená péče je věnována i krajině, kde jsou doplněny zelené pásy pro ochranu krajinných hodnot.

### 10.3. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### 10.3.1. Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Viz kap. 10.2. Jde zejména o dodržení ulicového charakteru sídla, s možností doplnění a scelení vnitřních rezerv. Přestavbové plochy reagují na aktuální potřeby většího mixu služeb.

#### 10.3.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Vymezené plochy reagují na dosavadní vývoj území a požadavků obce a obyvatel.

Jde o tyto zastavitelné plochy:

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Odůvodnění
Z1	Plochy smíšené obytné – venkovské, Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace	SV-N (8 240 m <sup>2</sup> )  DSm-N1 (2 043 m <sup>2</sup> )	JV okraj sídla Hradiště	Protažení urbanistické koncepce jihovýchodním směrem, pokračování nové obytné zóny.

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Odůvodnění
Z2	Plochy technické infrastruktury	TI-N (3 579 m <sup>2</sup> )	SZ okraj sídla Hradiště	Jde o plochu pro ČOV – doplnění této chybějící infrastruktury přispěje ke kvalitě bydlení a ochraně podzemních zdrojů vody.
Z3	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV-N (4 221, 11 885 m <sup>2</sup> )	V okraj sídla Hradiště	Doplnění urbanistické koncepce na východním okraji sídla, bude oboustranně využitá stávající komunikace a tím budou efektivně využity vynaložené finanční prostředky obce.
Z4	Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	RN-N (12 204 m <sup>2</sup> )	J okraj sídla Hradiště	Plocha přírodní rekreace, která může být využívána jako pobytová louka s hřištěm přírodního charakteru bez možnosti staveb (kromě hygienického zázemí). Plocha je umístěna za stávajícím koupalištěm a vhodně tak doplňuje rekreační zázemí pro místní obyvatele a turisty.
Z5	Plochy smíšené obytné – venkovské, Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	SV-N (7 707 m <sup>2</sup> )  ZV-N (892 m <sup>2</sup> )	J okraj sídla Hradiště	Protažení urbanistické koncepce jižním směrem, podél již vybudované stávající komunikace, která bude oboustranně napojovat novou zástavbu a tím budou efektivně využity vynaložené finanční prostředky obce.
Z6	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV-N (12 136 m <sup>2</sup> )	J okraj sídla Hradiště	

### 10.3.1. Odůvodnění vymezených ploch přestavby

Plocha	Původní funkční využití	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Odůvodnění
P1	Zemědělská výroba	Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	VD-N (25 137 m <sup>2</sup> )	J okraj sídla Hradiště	Původní zemědělský areál je nevyužívaný a chátrá. Přestavba umožní mix podnikatelských záměrů, které nebudou svými negativními vlivy ohrožovat blízkou zástavbu.

### 10.3.2. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň soukromá a vyhrazená (ZS) se vymezuje tam, kde jsou významné plochy zahrad a je žádoucí je zachovat a neumožňovat zde nové rodinné domy. Do systému sídelní patří i stávající plochy veřejné zeleně, které jsou podtypem veřejného prostranství. Nachází se především na návěsním prostoru. Zeleň má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu bydlení a životního prostředí (funkce mikroklimatická, hygienická, ochranná, estetická, biologický význam). Neméně důležitý je její význam urbánní a kompoziční.

## 10.4. Odůvodnění stanovené koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

### 10.4.1. Dopravní infrastruktura

ÚP ponechává všechny komunikace ve svém statutu. Navrhuje a doplňuje chybějící cestní síť ve volné krajině, která má zajistit obslužnost zemědělských pozemků a některé sloužit jako cyklostezky, zároveň je vymezena nová místní komunikace pro obsluhu zastavitelné plochy.

### 10.4.2. Technická infrastruktura

ÚP požaduje napojení zastavitelných ploch a ploch v zastavěném územím na existující centrální vodovod, aby byly hospodárně využívány a chráněny přírodní zdroje.

Obec má v plánu realizovat ČOV. Do doby její realizace bude tedy logicky umožněno řešit čištění odpadních vod individuálně, ale po stavbě ČOV bude platit podmínka napojení všech nových staveb na centrální kanalizaci a ČOV. Tím dojde k hospodárnému využití vynaložených finančních prostředků ke stavbě ČOV.

### 10.4.3. Občanské vybavení veřejné infrastruktury

ÚP vymezuje stávající plochy občanské vybavenosti a nové stavby tohoto typu lze umísťovat i do ploch bydlení a ploch smíšených obytných. Jsou vymezena i veřejná prostranství, která umožňují v dostatečné míře poskytnout pobytové funkce pro plochy bydlení.

### 10.4.4. Veřejná prostranství

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, včetně podtypu veřejné zeleně. Nachází se především na prostoru návsi a rozšířených úseků ulic. Veřejná zeleň má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu bydlení a životního prostředí (funkce mikroklimatická, hygienická, ochranná, estetická, biologický význam). Neméně důležitý je její význam urbánní a kompoziční. Nové plochy veřejných prostranství nebyly konkrétně navrženy, protože zde nejsou vymezovány zastavitelné plochy větší než 2 ha. Umístění veřejných prostranství je přípustné v rámci všech funkčních ploch – toto řešení se jeví jako vhodnější než konkrétně prostranství vymezovat, využití území bude flexibilnější.

#### 10.4.5. Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

ÚP dává zejména informační přehled pro možné poskytnutí úkrytů osob a materiální pomoci. Neklade si ambice striktně diktovat podmínky, neboť charakter území vylučuje speciální nároky na ochranu CO.

### 10.5. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny

#### 10.5.1. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny a stanovených podmínek pro změny jejich využití

Tak jako je věnována pozornost zastavěnému území a zastavitelným plochám, řeší ÚP stejně důsledně i koncepci území nezastavěného.

Podle Evropské úmluvy o krajině se „péčí o krajinu“ rozumí činnosti, které směřují v perspektivě trvale udržitelného rozvoje k uchování krajiny v dobrém stavu řízením a harmonizací změn, vyvolaných sociálním, ekonomickým a environmentálním vývojem. V souladu s tímto úkolem se územní plánování považuje za zvláště významnou činnost, která ve svých důsledcích směřuje ke zhodnocení, obnově nebo tvorbě krajiny.

ÚP respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využití. Krajinné matrixy jsou členěny do 6 typů funkčních ploch. Plochy zemědělské – trvalých travních porostů (NZt) v plošném uspořádání, a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp), plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (NL), plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské – orná půda (NZo) a plochy smíšené nezastavěného – mokřady (NSm). Toto členění dává dostatečně vhodné předpoklady pro ochranu území a jeho produkční schopnosti.

Mimo tyto funkce plní krajina další, pro trvale udržitelný rozvoj nezastupitelné mimoprodukční funkce, např. funkce přírodních a přirozených refugií rostlin a živočichů, významného a jediného zdroje pitné a užitkové vody apod. Významnou funkcí pro trvale udržitelný rozvoj je i kulturní a estetická hodnota daná předchozím historickým vývojem. Volná krajina je rovněž nejpřirozenějším a nezastupitelným prostorem pro rekreaci a relaxaci obyvatelstva.

Mezi hlavní úkoly územního plánování v nezastavěném území patří vytváření podmínek pro zachování vysoké kvality základních složek životního prostředí, respektování a ochrana krajinného rázu a významná podpora přirozeného členění sekundární krajinné struktury – přirozeného krajinného rámce sídel, včetně jeho kompozičních aspektů (průhledy, dálkové pohledy, dominanty apod.). Jsou vymezeny nové pásy smíšených porostů, cestní sítě, ochráněny jsou krajinné hodnoty.

Je pochopitelně na uživateli, která forma využití pozemků bude pro ně adekvátní. Územní plán se snaží skloubit podmínky pro rozvoj a ochranu všech složek prostředí, společně s různorodými, často protichůdnými zájmy a požadavky obyvatel. Výsledkem je kompromis mezi potřebami člověka a hodnotami a limity území (krajiny). ÚP ukazuje možnosti revitalizací vodních toků, výsadeb lesních a nelesních porostů. Všechny tyto kroky by měly vést k posílení vitality krajiny a zájmu člověka o ni. ÚP podporuje a rozvíjí prostupnost území. Funkční rozložení ploch je navrženo s ohledem na potřebu zvýšení ekologické stability a možnosti zprůchodnění správného území, které je dnes pokryto převážně zorněnou půdou.

Tři funkční typy krajiny – plochy zemědělské – trvalé travní porosty (NZt), plochy lesů (NL) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – umožňují přímý kontakt návštěvníka s krajinnými složkami bez nutnosti obcházet rozsáhlé bloky, jako je tomu v případě ploch zemědělských – orné půdy, které tuto možnost poskytují v omezené míře. Vymezením tras stávajících i navržených účelových



komunikací a přípustných podmínek pro trasování cestní sítě kdekoliv v neurbanizovaném území je rovněž zajištěna podmínka prostupnosti krajiny.

### **10.5.2. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability**

Základní skladebnou součástí ÚSES je **biocentrum** (centrum biotické diverzity). Jeho plocha je nebo má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Jedná se o biotop nebo soubor biotopů, jenž svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

**Biokoridor** je skladebnou součástí ÚSES, která je nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje a podporuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Na rozdíl od biocenter nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev. Funkčnost biokoridorů podmiňují jejich prostorové parametry, stav trvalých ekologických podmínek a struktury i druhové složení biocenóz. Vymezené biokoridory jsou většinou vedeny údolími vodních toků či lesními celky.

V řešeném území je vymezena lokální úroveň ÚSES.

ÚP pro plochy ÚSES stanovuje podmínky využití. Tyto plochy jsou harmonicky doplněny do ploch uspořádání krajiny a tvoří tak nedílnou součást celého krajinného rámce (kap. 5.2. textové části ÚP).

Stanovené podmínky využití na plochách ÚSES mají překryvnou funkci a jsou tedy nadřazeny podmínkám využití ploch, které překrývají.

**Do ÚP je převzat ÚSES z původního ÚPO Hradiště z roku 2005, který byl upraven na hranicích správního území tak, aby byly zajištěny návaznosti na vymezení ÚSES v sousedních správních územích, viz kap. 2.3.2. odůvodnění.**

### **10.5.3. Odůvodnění zachování prostupnosti krajiny**

Jsou vymezeny cestní sítě v krajině a to v rámci celého správního území, kde se předpokládá i její zpřístupnění pro krátkodobé účely rekreace.

### **10.5.4. Odůvodnění návrhu protierozních opatření a odůvodnění stanovených nástrojů pro ochranu území před povodněmi**

ÚP vymezuje řadu pásů a ploch se zvýšenou retenční schopností území jako jsou plochy smíšené neza-  
stavěného území – přírodní (NSp-N), plochy vodní (W-N) a plochy mokřad (NSm-N). Tyto jsou vymezeny zejména podél vodních toků a na velkých blocích orné půdy.

### **10.5.5. Odůvodnění podmínek stanovených ÚP ve vztahu k rekreaci**

Nové rekreační plochy zde nejsou vymezovány, možnost přechodného ubytování je možné v rámci ploch bydlení a ploch občanského vybavení.

Rovněž řada navržených krajinných úprav a cestní síť umožňují lépe vytěžit stávající potenciál území.

## 10.5.6. Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin

V ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

## 10.6. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

### 10.6.1. Zastavěné území a zastavitelné plochy

#### 10.6.1.1. Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

Jedná se o funkci, která je zcela legitimním mixem jednotlivých funkcí bydlení, služeb a také nerušící malovýroby (zejména zemědělství), z nichž každá může koexistovat s ostatními. Uspokojování potřeb se tak děje pro místní a nadmístní potřeby.

#### 10.6.1.2. Plochy občanského vybavení (OV)

ÚP potvrzuje ve svém statutu stávající plochy občanského vybavení (OV). Jedná se o mix přípustných funkcí služeb. Možnosti související občanské vybavenosti jsou umožněny podmínkami využití dané rovněž pro stávající, tak i nově vymezené zastavitelné plochy obytné zástavby.

#### 10.6.1.3. Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

ÚP potvrzuje ve svém statutu stávající plochy tohoto občanského vybavení (OS), které vhodně doplňují funkční mix ploch občanské vybavenosti a jsou potřeba pro rozvoj bydlení. V sídle Hradiště se jedná o koupaliště.

#### 10.6.1.4. Plochy rekreace - na plochách přírodního charakteru (RN)

Tato funkce je určena pro rekreaci blízko přírodě, tedy rekreační a pobytové louky, přírodní sportoviště, koupaliště, tábořiště, bez staveb (kromě hygienického zázemí apod.). Vyloučeny jsou trvale umístěné mobilní buňky, karavany s napojením na technickou infrastrukturu, motokros, enduro, trial, dráhy pro čtyřkolky, apod. Reaguje na potřeby hromadné rekreace a doplňuje tak komplexní požadovanou nabídku služeb.

#### 10.6.1.5. Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

Tyto výrobní plochy jsou zejména plochami areálové zástavby, která často tvoří již integrální součást obce, a proto se jedná o mix služeb a nerušící výroby. Jsou zastoupeny okrajově, protože řadu požadavků přebírají plochy bydlení. Tyto plochy se pozvolna transformují na převažující službový sektor a nemohou vyloučit ani funkce pro čistou občanskou vybavenost s ubytováním. Tyto plochy řeší především drobnější výrobu, která je slučitelná s navazujícími funkcemi bydlení a také mají nižší výškové limity zástavby.

#### 10.6.1.6. Plochy veřejných prostranství (PV)

ÚP vymezuje plochy rozšířených úseků ulic apod. jako plochy veřejných prostranství.

#### **10.6.1.7. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)**

Jako plochy veřejné zeleně jsou označeny plochy sloužící primárně pro veřejnou zeleň. Zeleň má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu pracovního a životního prostředí (funkce mikroklimatická, hygienická, ochranná, estetická, biologický význam). Neméně důležitý je její význam urbánní a kompoziční. Podíl těchto ploch při formování veřejného prostoru proto nesmí být snižován.

ÚP potvrzuje stávající plochy veřejných prostranství v jejich dosavadním významu a rozsahu.

#### **10.6.1.8. Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)**

Jedná se zejména o takové plochy, kde je zapotřebí udržet de-facto statut nezastavitelnosti, avšak v zastavěném území s možností oplocení. Jde o zahrady, sady.

#### **10.6.1.9. Plochy technické infrastruktury (TI)**

Jsou to plochy určené zejména stavby technické infrastruktury, pro uložení inženýrských sítí, dopravní infrastruktury a nezbytného zázemí.

#### **10.6.1.10. Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)**

#### **10.6.1.11. Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DSm)**

#### **10.6.1.12. Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DSÚ)**

Všechny tyto plochy zajišťují dopravní dostupnost a jejich funkční členění je důvodné z hlediska vlastnictví a podmínek připojení na dopravní infrastrukturu. ÚP navrhuje především plochy nových účelových komunikací v krajině.

### **10.6.2. Plochy přírody a krajiny**

#### **10.6.2.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Jedná se o plochy vodních toků, rybníků, retenčních a ostatních vodních nádrží, které plní funkce ekologicko-stabilizační, retenční, rekreační, estetické a hospodářské.

Vodní plochy a toky zůstávají nejdůležitějšími přírodními činiteli v krajině. Podél nich je směřována většina biokoridorů a interakčních prvků a právě ony se svými břehovými partiemi se podílejí nejsilněji měrou na migraci a reprodukci většiny rostlinných a živočišných druhů.

Systém opatření posiluje retenci krajiny a zlepšuje její biodiverzitu. ÚP nové plochy vymezuje tam, kde je to nejvíce účelné a prospívá tak ke zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové funkce, čímž pomáhá k dalšímu zvýšení retence v území. Podmínky využití ostatních ploch nezastavěného území zřízení drobných vodních ploch a vodohospodářských úprav umožňují také.

#### **10.6.2.2. Plochy zemědělské – orná půda (NZo)**

Jedná se o plochy zemědělské – orné půdy, které plní výhradně hospodářské funkce. Statut ploch orné půdy se nemění.

#### **10.6.2.3. Plochy zemědělské – trvalé travní porosty (NZt)**

Jde o plochy luk a pastvin, jedná se o trvalé a speciální kultury ve volné krajině (nezastavěném území). ÚP nevyklučuje možnost částečného, poměrně variabilního zemědělského i nezemědělského využití, a to za podmínek daných podmínkami využití.

Tyto plochy představují významný ekologický fenomén, jsou dočasnými rezervoáry dešťových srážek, poskytují útočiště rozmanitým společenstvím živočišných a rostlinných druhů – jsou významnou součástí kostry ekologické stability.

#### **10.6.2.4. Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa (NL)**

Jedná se o plochy určené k plnění funkce pro upevnění funkce ekologicko-stabilizační, krajino tvorné, rekreační, estetické a hospodářské.

#### **10.6.2.5. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)**

Jde převážně o maloplošná, často liniová a bodová území. Jsou nárazovými prvky erozních splachů a odvodňují za pomoci dešťových koryt přebytečnou vodu. Jsou útočištěm volně žijících živočichů a „zásobárnou“ přirozených druhů bylin a trav pro postupnou revitalizaci krajiny. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání.

V ÚP se jedná o potvrzení stavu ploch charakterizovaných zejména jako ostatní (dle katastrálních map), ochrana a ukotvení jejich funkce. Je navržena řada ploch nových, které ekologickou stabilitu posílí. Nejedná se o zábery ZPF. Jsou vymezeny pásy pro posílení protierozních funkcí a ochranu cestní sítě. Jsou také vymezeny pásy, které podporují prvky ÚSES s cílenou snahou posílení ekologické stability.

#### **10.6.2.6. Plochy smíšené nezastavěného území – mokřady (NSm)**

Jde převážně o maloplošná, často liniová a bodová území. Jsou nárazovými prvky erozních splachů a odvodňují za pomoci dešťových koryt přebytečnou vodu. Jsou útočištěm volně žijících živočichů a „zásobárnou“ přirozených druhů bylin a trav pro postupnou revitalizaci krajiny. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání.

### **10.6.3. Zdůvodnění stanovení výstupních limitů**

Výstupní limity jsou obecným ustanovením – podmínkou, která se vztahuje v rámci celého správního území a není účelné, efektivní ani graficky přehledné je zobrazovat v plošných jevech hlavního výkresu konkrétně.

### **10.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Jako VPS je vymezena plocha pro novou místní komunikaci, která bude obsluhovat zastavitelnou plochu Z1 a plocha pro stavbu ČOV, která je nezbytná pro zajištění potřebné veřejné infrastruktury a ochrany podzemních vod.

Jako VPO byla vymezena navržená krajinná opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny – k sídlu se svažují kopce ze všech stran, proto je nutné předcházet problémům s erozí.

### **10.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

Takové stavby nejsou vymezeny a vzhledem k malým výměrám ploch bydlení nejsou konkrétně vymezeny ani nové plochy veřejných prostranství.

### **10.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Stanovení kompenzačních opatření nebylo KÚ Plzeňského kraje požadováno – proto nejsou kompenzační opatření v ÚP Hradiště přímo navrhována.

### **10.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, vč. podmínek pro jeho prověření**

Plocha Z4 pro přírodní rekreaci RN-N byla po veřejném projednání zmenšena cca na poloviční rozsah a redukována jižní část byla přesunuta do územní rezervy ÚR1.

### **10.11. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Významné stavby tvoří charakteristický urbanistický rukopis sídla. Jejich degradace nebo naopak velmi zdařilá stavební úprava mají zcela zásadní význam pro vnímání obyvatel vůči celé obci.

## 10.12. Odůvodnění výroku o počtu listů

Je dáno osnovou výrokové části ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 a je pojistkou pro nezákonné vyjmutí nebo přidání textu do schváleného a projednaného ÚP.

# 11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

## 11.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

S výjimkou ploch v jihovýchodní části sídla, kde jsou ještě volné proluky, jsou všechny plochy využity a další rozvoj na již existujících plochách je omezený.

## 11.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Předpokladem prosperity je dobrá geografická vazba a dopravní dostupnost na ekonomicky stabilní Plzeň, Přeštice a Domažlice. Vymezení zastavitelných ploch je drženo zásadou návaznosti na stávající zastavěné území, s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci území. Vymezení zastavitelných ploch zabezpečuje potenciální potřeby osídlení.

Níže je uveden výpočet potřeby zastavitelných ploch:

- **Předpokládaný odhad potřeby vymezení ploch pro bydlení:**

Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....12 b. j. za 15 let

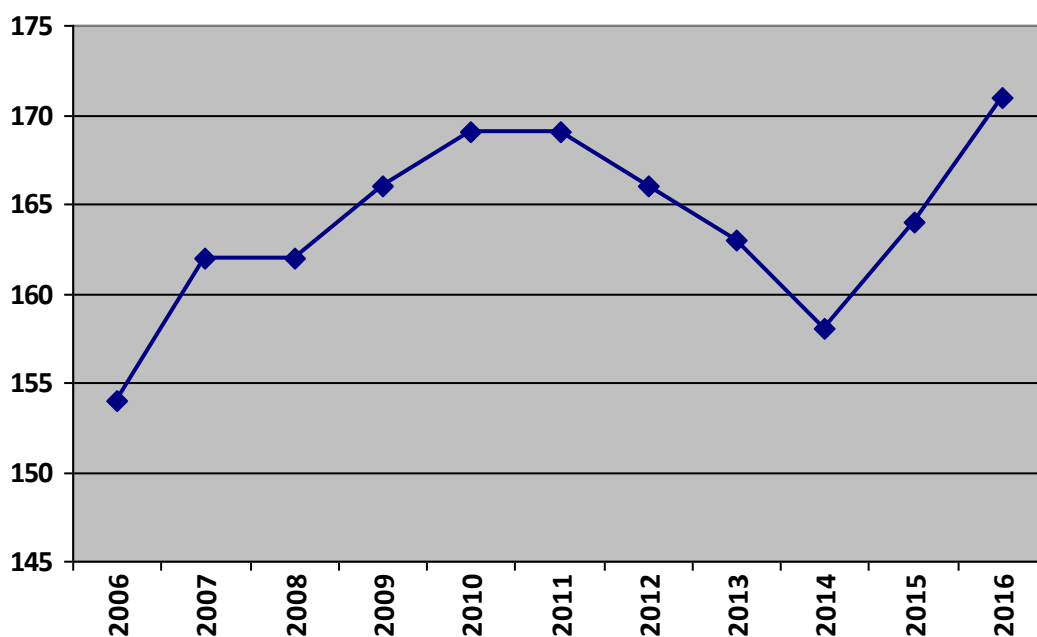
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití.....18 b. j. za 15 let

---

Celkem .....30 b. j. za 15 let

### Požadavky vyplývající z demografického vývoje

Za posledních 11 let (2006–2016) byl zjištěn přírůstek 17 obyvatel (průměrně 1,7 obyv./rok). Předpokládaný nárůst obyvatel pro dalších 15 let je dle statistiky, respektive dle demografické křivky, 26 obyvatel. Když tento údaj vydělíme 2,23 obyvateli/1 b. j. (predikovaná obložnost), získáme počet **12 byt. jednotek**.

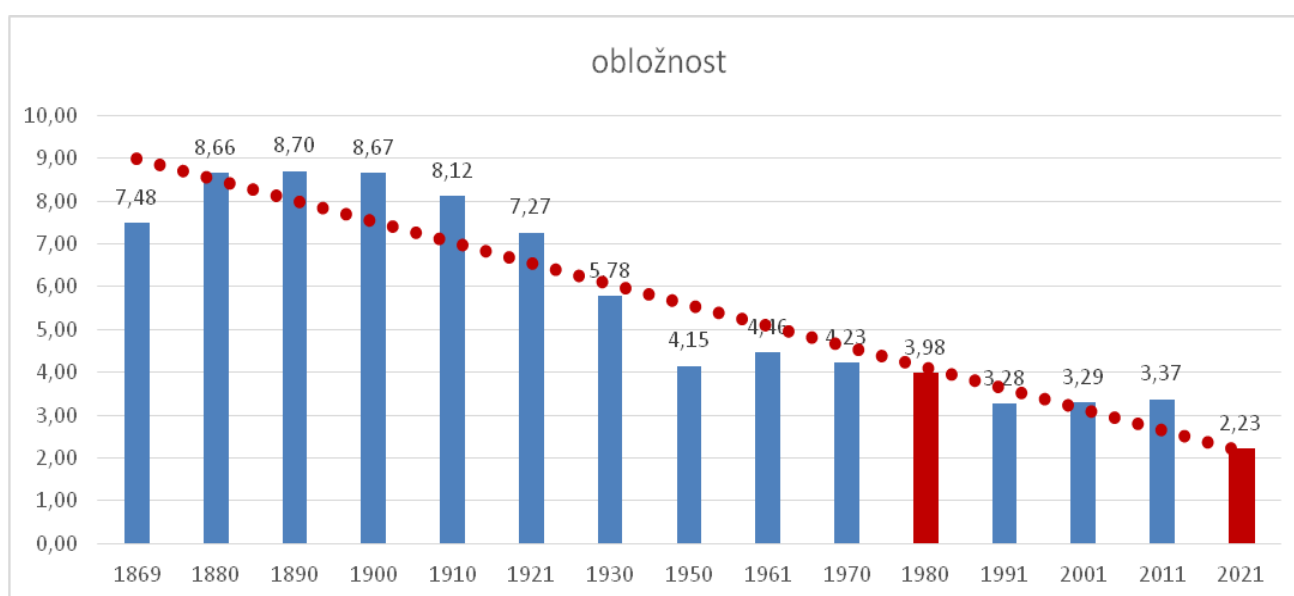


Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel	154	162	162	166	169	169	166	163	158	164	171

Zdroj: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR, počet obyvatel k 31. 12.

### Požadavky vyplývající z nechtěného soužití

Obecně platným trendem v České republice je snižování počtu osob bydlících v jedné domácnosti (ne zcela terminologicky přesně budeme používat ustálený pojem „obložnost“). Jak je patrné z níže uvedeného grafu, počet obyvatel trvale bydlících společně v jedné domácnosti historicky klesá. Vydeme-li z lineární predikce na 10 let dopředu, dostaneme se k číslu **2,23** obyvatele na jednu společnou domácnost (ať již v RD nebo v bytové jednotce).



Pokud tedy vezmeme průměrné stáří bytové fondu v Hradišti 30 let, rozdíl v koeficientu obložnosti je zde  $O_{1980} - O_{2021}$ , dostáváme  $3,98 - 3,37 = 0,61$ . Znamená to tedy, že 0,61 obyvatele společné domácnosti (většinou syn nebo dcera sdílející se svými rodiči rodinný domek vystavěný v akci „Z“ v 80. letech) se budou chtít seberealizovat ve vlastní bytové jednotce, ať již v RD nebo v BD. Vydeme-li tedy z posledního známého počtu domů v roce 2011, dostáváme vzorec:

$66 * 0,61 = 40$  obyv., kteří chtějí žít sami

$40 / 2,23$  (predikovaná obložnost) = **18 bytových jednotek**.

- **Výpočet potřeby ploch pro bydlení:**

Potřeba bytových jednotek.....30 b. j.

Rezerva 10%.....3 b. j.

Potřeba bytových jednotek celkem.....33 b. j.



- **Plochy pro bydlení vymezené v ÚP Hradiště:**

1 b. j. v rodinných domech venkovského charakteru = potřeba cca 1400 m<sup>2</sup>

**Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Zastavitelná plocha..... 44 189 m<sup>2</sup> = 4,42 ha

Počet bytových jednotek..... 32 b. j.

- **Závěr:**

V ÚP Hradiště jsou **vymezeny** plochy bydlení pro cca nových **32** b. j. Spočítaná předpokládaná **potřeba** byt. jednotek je cca **33**. Z toho vyplývá, že navržené plochy bydlení nejsou předimenzované a téměř odpovídají skutečné plánované potřebě. Obec Hradiště navíc leží ve specifické oblasti Kolovečsko a jedním ze stanovených úkolů v ZÚR je posílit trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.

## **12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

## 13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

### 13.1. Vyhodnocení záboru ZPF

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím (tabulka obsahuje jak plochy krajinných opatření, tak plochy zastavitelné). Dále jsou uvedeny plochy záboru rozříděné podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany.

ÚP Hradiště obsahuje rozvojové plochy zahrnuté ve vydaném Územním plánu obce Hradiště (z r. 2005), které byly z hlediska odnětí ze ZPF již vyhodnoceny a orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny. Tyto lokality jsou barevně označeny – lokality rozšířené (nad rámec již vyhodnocených) žlutou barvou (vč. informace o výměře nového rozšíření).

V grafické části (O3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000) je v řešeném území vyznačen zákres hranic BPEJ s jejich kódem a vyznačen zákres lokalit záboru s jejich označením (jež vyhodnocené lokality v předchozí ÚPD jsou barevně odlišeny).

Legenda k barevnému rozlišení řádků v níže uvedených tabulkách:

Bílá - lokality nově vymezené v ÚP Hradiště

Žlutá - lokality rozšířené (nad rámec již vyhodnocených ve vydaném ÚP obce Hradiště z roku 2005)

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Rozšířené záboru (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
					orná půda	trv. travní porosty	III.	IV.	V.
W-N1		Plochy vodní a vodohospodářské W-N1		0,7988	0,0154				0,0154
						0,7834			0,7834
W-N2		Plochy vodní a vodohospodářské W-N2	0,3519	0,8307		0,8307			0,8307
W-N3		Plochy vodní a vodohospodářské W-N3		1,9047	0,6443		0,5346		0,1097
						1,2604			1,2604
<b>Plochy vodní a vodohospodářské celkem</b>				<b>3,5342</b>					
1a	Z3	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N		0,4221	0,4221				0,4221
1b	Z3	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N		1,1885	1,1885			0,0187	1,1698

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Rozšíření záboru (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
					orná půda	trv. travní porosty	III.	IV.	V.
2	Z1	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N		0,8240	0,8240			0,8240	
3	Z6	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N		1,2136		1,2136		0,4131	0,8005
4	Z5	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N		0,6527		0,6527			0,6527
<b>Plochy smíšené obytné celkem</b>				<b>4,3009</b>					
5	Z2	Plochy technické infrastruktury TI-N (ČOV)	0,3509	0,3579		0,3579			0,3579
<b>Plochy technické infrastruktury celkem</b>				<b>0,3579</b>					
6	Z1	Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace DSm-N1	0,1663	0,1856	0,1856		0,0262	0,1594	
7		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DSÚ-N1		0,0525	0,0525				0,0525
8		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DSÚ-N2		0,3081	0,2230		0,0888		0,1342
						0,0851		0,0851	
9		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DSÚ-N3		0,0870	0,0870			0,0616	0,0254
12		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DSÚ-N6		0,0181	0,0020				0,0020
						0,0161		0,0001	0,0160
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>				<b>0,6513</b>					
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>				<b>8,8443</b>	<b>3,6444</b>	<b>5,1999</b>	<b>0,6496</b>	<b>1,4769</b>	<b>6,7178</b>

## Celkový přehled

Celkový zábor ZPF pro nové vodní plochy	Celkový zábor ZPF pro plochy zastavitelné	Nový zábor ZPF pro nové vodní plochy (nad rámec již vyhodnocených)	Nový zábor ZPF pro plochy zastavitelné (nad rámec již vyhodnocených)
3,5342 ha	5,3101 ha	3,0554 ha	5,2838 ha
8,8443 ha		8,3392 ha	

### 13.2. Zdůvodnění záboru ZPF – zastavitelné plochy

Vyhodnocení záboru ZPF bylo provedeno pro plochy zemědělské půdy zabírané ve prospěch zastavitelných ploch a komunikací. Celková plocha záborů zemědělské půdy pro tyto plochy tvoří **5,3101 ha**.

Nepatrná část záborů již byla vyhodnocena v předchozím ÚPO Hradiště z roku 2005, nové zábory (dosud nevhodnocené) činí 5,2838 ha.

Zároveň byly některé původně vymezené zábory v novém ÚP Hradiště vypuštěny – bylo ušetřeno cca 0,24 ha. V součtu tedy nový územní plán vymezuje o 5,39 ha více ploch než ten předchozí.

#### Obecně ke všem zastavitelným plochám pro bydlení:

Rozvojové plochy z původního ÚPO jsou již téměř plně využity a jak je patrné z výpočtů v kap. 11. odůvodnění, sídlo Hradiště má rovnoměrný nárůst počtu obyvatel, proto je nutné vymezit další zastavitelné plochy, které tomuto nárůstu odpovídají. Obec Hradiště navíc leží ve specifické oblasti Kolovečsko a jedním ze stanovených úkolů v ZÚR je posílit trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.

V následujících tabulkách jsou uvedena jednotlivá stručná odůvodnění pro všechny lokality.

#### Legenda k barevnému rozlišení řádků v níže uvedených tabulkách:

Bílá – lokality nově vymezené v ÚP Hradiště

Žlutá – lokality rozšířené (nad rámec již vyhodnocených ve vydaném ÚP obce Hradiště z roku 2005)

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Zdůvodnění záboru
1	Z3	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N	Doplnění urbanistické koncepce na východním okraji sídla, bude oboustranně využita stávající komunikace a tím budou efektivně využity vynaložené finanční prostředky obce.

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Zdůvodnění záboru
2	Z1	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N	Protažení urbanistické koncepce jihovýchodním směrem, pokračování nové obytné zóny.
3	Z6	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N	Protažení urbanistické koncepce jižním směrem, podél již vybudované stávající komunikace, která bude oboustranně napojovat novou zástavbu a tím budou efektivně využity vynaložené finanční prostředky obce.
4	Z5	Plochy smíšené obytné – venkovské SV-N	
5	Z2	Plochy technické infrastruktury TI-N (ČOV)	Jde o plochu pro ČOV – doplnění této chybějící infrastruktury přispěje ke kvalitě bydlení a ochra- ně podzemních zdrojů vody.
6	Z1	Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace DS <sub>m</sub> -N1	Obsluha plochy bydlení Z1.
7		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DS <sub>ú</sub> -N1	Prodloužení cesty podél Hradištského potoka se- verně od sídla Hradiště, cyklo a pěší propojení. Zvýšení prostupnosti krajiny a s tím související zvýšení rekreačního potenciálu území jak pro místní, tak pro turisty.
8		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DS <sub>ú</sub> -N2	Obsluha zem. pozemků severně od sídla, cyklo a pěší propojení. Zvýšení prostupnosti krajiny a s tím související zvýšení rekreačního potenciálu území jak pro místní, tak pro turisty.
9		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DS <sub>ú</sub> -N3	
12		Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DS <sub>ú</sub> -N6	Propojení cest jižně od sídla, obsluha zem. pozem- ků, cyklo a pěší propojení. Zvýšení prostupnosti krajiny a s tím související zvýšení rekreačního potenciálu území jak pro místní, tak pro turisty.

### 13.3. Zdůvodnění záboru ZPF – nezastavěné území

Celková plocha záborů ZPF pro vodní plochy činí 3,5342 ha.

Číslo lokality záboru	Zdůvodnění záboru
W-N1	Realizace vodních ploch v údolní nivě Hradištského potoka posílí retenční schopnosti území, zvýší ekologický koeficient údolní krajiny a zlepší přírodní hodnoty v daném území. Bude také významně obnovena členitá morfologie a segmentace krajiny, dojde ke zlepšení estetické hodnoty krajiny v daném území.
W-N2	Doplnění vodní ploch v rámci stávajícího lokálního biokoridoru LBK 2 a lokálního biocentra LBC 1 je důležitým opatřením pro podporu funkčnosti těchto prvků, umožní migraci živočichů. Plochy jsou zároveň vymezeny jako veřejně prospěšná opatření (teoreticky dle zákona s možností vyvlastnění). ZÚR vyžaduje, aby ÚP navrhoval taková opatření, která podpoří funkčnost ÚSES.  Návrhy vodních ploch jsou v souladu s prioritami aktualizované PÚR (14, 20).
W-N3	

### 13.4. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

K záboru PUPFL nedochází.

## 14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

Námitky k návrhu ÚP Hradiště nebyly uplatněny.



## 15. Vyhodnocení uplatněných připomínek

### 15.1. Společné jednání

Sousední obce		Připomínky
Hradiště	13. 6. 2018	<b>Připomínky obce:</b>
		- Doplnit do mapy Křížky „Boží muka“ dle zákresu
		- Zastavěné obydlené území všechno sjednotit na SVo-S (zrušit BV-S, BVo-S, VD-S), nedělat rozdíly v území
		- Zrušit ve východní části cesty DSú-N4, DSú-N5
		- Doplnit v jihovýchodní části cestu kolem rokle NSp-S
		- Ve východní části obce uprostřed pole zakreslit polní cestu dle KN
		- Ve východní části mokřady sjednotit NSm-N1 a u parcel rozšířit území NSm-N1 (možnost výstavby suchého poldru)
		- Na návsi budovu obchodu zařadit jako SV – bude zde garáž OÚ a sklady ND a doplnit to do textu
		- Vypustit v textu významné stavby – ponechat jen budovu obchodu na návsi
		- Kolem potoka u regulace nechat území zeleně cca 6 m, zbytek zahrnout na zastavitelné území SVo-S (jen pozemek u silnice)
		- U plochy Z5 BV-N nechat okolo silnice cca 3metrový zelený pás, obecní pozemky, pod kterými vede kanalizace a voda (nezastavitelné území)
		- V textu změnit návrh řešení odkanalizování obce – na základě studie odkanalizování je doporučena varianta centrální ČOV, bylo již zažádáno o změnu v PRVAK u PK, nyní zpracováváme projekt pro výstavbu kanalizace a ČOV.
		- Zásobování pitnou vodou je z centrálního obecního zdroje (jsou přípustné i vrty-studny na zalévání zahrady)
- <i>Všem požadavkům obce bylo vyhověno. Požadavky byly zapracovány do</i>		

Sousední obce		Připomínky
		<i>textové a grafické části návrhu ÚP Hradiště pro veřejné projednání.</i>
Kanice		- obec se nevyjádřila
Úboč		- obec se nevyjádřila
Němčice		- obec se nevyjádřila
Zahořany		- obec se nevyjádřila
Blížejev		- obec se nevyjádřila
Oprávněný investor		Připomínky
GasNet, s.r.o.		
Povodí Vltavy, státní podnik	3. 7. 2018	A. V grafické části - koordinační výkres budou zakresleny všechny vodní útvary povrchových vod a vodní nádrže v celé své délce (tzn. otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a HOZ), které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků (zdroj: portál Ministerstva zemědělství: <a href="http://eaagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevť.html">http://eaagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevť.html</a> ),
		B. Pro plochy, které sousedí s vodním tokem nebo pro plochy kterými vodní tok prochází bude doplněna podmínka pro využití: Správci vodního toku bude zachován přístup k vodnímu toku a bude zachována možnost užívání pozemků v souběhu s vodním tokem v šířce 6m od břehové čáry drobného vodního toku.
		- <i>Vzato na vědomí: A - do výkresové část budou doplněny vodní toky, vodní nádrže a meliorační kanály dle datových podkladů oprávněného investora. Pořizovatel předal data zpracovateli. B - podmínka využití ploch bude doplněna do výrokové části 6.3.4 - Ochrana vodních toků.</i>

## 15.2. Veřejné projednání

Sousední obce		Připomínky
Hradiště		- obec se nevyjádřila
Kanice		- obec se nevyjádřila
Úboč		- obec se nevyjádřila
Němčice		- obec se nevyjádřila
Zahořany		- obec se nevyjádřila
Blížejev		- obec se nevyjádřila
Oprávněný investor		Připomínky
GasNet, s.r.o.		- požadavky nedorazily
Povodí Vltavy, státní podnik	12. 4. 2019	Pod navrženými mokřady a vodními plochami na Hradištském potoce a jeho přítocích se nacházejí nefunkční plošná odvodnění (meliorace). Při realizaci vodních ploch musí být tato skutečnost zohledněna.
		<i>U navržených ploch vodních a vodohospodářských, kde dochází ke střetu s plošným odvodněním (meliorace) bude doplněna podmínka: Při realizaci nových záměrů nedojde ke zpochybnění (ohrožení) těchto staveb a zařízení technické infrastruktury (např. HOZ, meliorace).</i>

## 16. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu Hradiště obsahuje 60 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění územního plánu Hradiště obsahuje 3 výkresy:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 25 000
03	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

### Poučení:

Proti územnímu plánu Hradiště vydanému formou opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může de ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

.....  
Ing. František Polanka  
starosta obce

.....  
Ing. Jaroslav Fronk  
místostarosta obce