

Popis aktuální sociální situace



Tato akce je spolufinancována Plzeňským krajem a Evropskou unií v rámci Společného regionálního operačního programu – grantové schéma „Podpora sociální integrace v Plzeňském kraji“.

Obsah:

I.	Popis aktuální sociální situace	2
I.1	Obecná charakteristika území.....	2
I.2	Obyvatelstvo Domažlicka	4
I.3	Nezaměstnanost.....	9
I.4	Závěry anketního šetření mezi širokou veřejností a dotazníkového šetření se starosty	11
I.5	Základní údaje o službách a jejich poskytovatelích na Domažlicku	13
I.6	Senioři a osoby se zdravotním postižením - chybějící články péče podle poskytovatelů a shrnutí zjišťování potřeb uživatelů služeb	18
I.7	Děti, mládež a další osoby ohrožené sociálním vyloučením - chybějící články péče podle poskytovatelů a shrnutí zjišťování potřeb uživatelů služeb.....	20
I.8	SWOT analýza sociálních služeb na Domažlicku	21

I. Popis aktuální sociální situace

I.1 Obecná charakteristika území

V textu i v názvu celého projektu KPSS je pro zjednodušení použito označení „Domažlicko“, které bylo podle původního územního členění chápáno jako okres Domažlice, do něhož spadal i dnešní správní obvod ORP Horšovský Týn, dnes je takto označován i správní obvod ORP Domažlice.¹

Projekt „Komunitní plánování sociálních služeb na Domažlicku“ je realizován pro 38 obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Domažlice. Celý správní obvod ORP Domažlice čítá celkem 58 obcí. Na území Kdyňska (včetně Kolovečska) proběhlo od září 2005 do prosince 2006 samostatné komunitní plánování.

Řešené území tvoří tyto obce² a jejich části:

Obce řešeného území ve SO ORP Domažlice		
	Obec	Části obce
1.	Babylon	Babylon
2.	Bělá nad Radbuzou	Bělá nad Radbuzou, Bystřice, Čečín, Černá Hora, Doubravka, Hleděsebe, Karlova Huť, Nový Dvůr, Pleš, Smolov, Újezd Svatého Kříže, Železná
3.	Česká Kubice	Česká Kubice, Dolní Folmava, Horní Folmava, Nová Kubice, Nový Spálenec, Spálenec, Starý Spálenec
4.	Díly	Díly
5.	Domažlice	Bezděkovské Předměstí, Dolejší Předměstí, Havlovice, Hořejší Předměstí, Město, Týnské Předměstí
6.	Drahotín	Drahotín
7.	Dražnov	Dražnov
8.	Hora Svatého Václava	Hora Svatého Václava, Načetín, Šidlákov
9.	Hostouň	Babice, Holoubec, Horušany, Hostouň, Mělnice, Mírkovice, Přes, Skařez, Slatina, Svržno, Sychrov, Štítary
10.	Hradiště	Hradiště
11.	Chocomyšl	Chocomyšl
12.	Chodov	Chodov
13.	Chrastavice	Chrastavice
14.	Kanice	Kanice
15.	Kaničky	Kaničky
16.	Klenčí pod Čerchovem	Capartice, Černá Řeka, Jindřichova Hora, Klenčí pod Čerchovem
17.	Luženičky	Lužnice, Luženičky
18.	Milavče	Božkovy, Milavče, Radoničky
19.	Mnichov	Mnichov, Pivoň, Vranov
20.	Mutěnin	Erazim, Mutěnin, Ostrov, Starý Kramolín
21.	Nemanice	Lísková, Nemanice, Nemaničky, Nová Huť, Novosedelské Hutě, Novosedly, Stará Huť
22.	Nevolice	Nevolice
23.	Nový Kramolín	Nový Kramolín
24.	Pasečnice	Nová Pasečnice, Stará Pasečnice

¹ Výběr maximálního počtu použitých statistických údajů se snaží reflektovat tuto situaci a týká se pouze zmíněných 38 obcí. V některých případech však nebylo možné získat údaje za jednotlivé obce, a proto byly nahrazeny údaji za celý správní obvod ORP Domažlice (vždy uvedeno). Nejstarší údaje sloužící k porovnání v rámci kraje nebo státu či ke sledování historického vývoje některých demografických jevů se pak vztahují k celému okresu Domažlice.

² Domažlice, Poběžovice, Hostouň a Bělá nad Radbuzou mají statut města.

Základní údaje o řešeném území a jeho obyvatelích

25.	Pec	Pec
26.	Pelechý	Pelechý
27.	Poběžovice	Ohnišovice, Poběžovice, Sedlec, Sezemín, Šibanov, Šitboř, Zámělíč
28.	Postřekov	Mlýnec, Postřekov
29.	Rybník	Mostek, Rybník, Závist
30.	Srbice	Háje, Srbice, Strýčkovice, Těšovice
31.	Stráž	Stráž, Snory
32.	Tlumačov	Filipova Hora, Tlumačov
33.	Trhanov	Pila, Trhanov
34.	Újezd	Petrovice, Újezd
35.	Únějovice	Únějovice
36.	Vlkanov	Vlkanov
37.	Zahořany	Bořice, Hříchovice, Oprechtice, Sedlice, Stanětice, Zahořany
38.	Ždánov	Ždánov

Souhrnná charakteristika SO ORP Domažlice (r. 2004)

Počet obcí: 58

Počet částí obcí: 160

Počet katastrálních území: 139

Celková výměra: 763,2 km²

Hustota osídlení: 51,4 (obyv./km²)

Počet obyvatel k 31.12.2004: 39 226

Průměrný věk: 39,4

Registrovaná míra nezaměstnanosti: 6,65 %

Zdroj: ČSÚ, www.czso.cz

Základní údaje o řešeném území a jeho obyvatelích

Administrativní mapa správního obvodu

Domažlice (stav k 1.1.2003)



I.2 Obyvatelstvo Domažlicka

Počet obyvatel a jeho vývoj

Obyvatelstvo okresu Domažlice tak jako celého prostoru při západní hranici Čech prošlo v uplynulých šedesáti letech značně nepřirozeným vývojem. Po mnichovských dohodách z roku 1938 odešla ze zabraných sudetských území valná většina českého obyvatelstva. Po skončení války došlo k odsunu německého obyvatelstva z pohraničí a k jeho následnému doosidlování. V letech 1930 až 1950, či spíše 1938 až 1950 ubyla v tomto území jedna čtvrtina veškerého obyvatelstva.

Poválečné doosidlování pohraničí byl dlouhodobý proces přinášející častou obousměrnou migraci, takže celkový počet obyvatelstva se do roku 1970 prakticky nezměnil. V tomto období však začíná docházet k urychlení koncentrace do sídel městského typu. Nárůst populace přineslo až období 1970 – 1990. Poněkud odlišný trend nastal ve vývoji počtu obyvatel jednotlivých obcí po roce 1990. V období 1991 – 2003 došlo k absolutnímu poklesu obyvatelstva okresu, byť jen o 50 osob. Překvapivý je pokles počtu obyvatel do té doby nejlépe se rozvíjejícího města – Domažlic. Růst se v tomto období přesunul do venkovských sídel. Příčinou je pravděpodobně silný útlum výstavby bytových domů a volná kapacita bytového fondu v menších sídlech.

Zdroj: Strategie rozvoje mikroregionu Střed, 2000.

I přes vcelku příznivou věkovou strukturu obyvatelstva klesala po roce 1990 porodnost tempem obdobným celorepublikovému, takže už v polovině devadesátých let počet zemřelých začal převyšovat počet narozených. Úbytek obyvatelstva přirozenou měnou (-527 osob) byl v letech 1991 – 2003 zčásti kompenzován přírůstkem migrací (477 osob).

Základní údaje o řešeném území a jeho obyvatelích

Vývoj počtu obyvatel v SOORP Domažlice a v dalších správních obvodech Plzeňského kraje v letech 1991 - 2003							
	Živě narození ^{*)}	Zemřelí ^{*)}	Přirozený přírůstek ^{*)}	Přírůstek stěhováním ^{*)}	Celkový přírůstek ^{*)}	Přírůstek obyvatel v období 1991 - 2003	
						přirozenou měnou	migrací
Kraj celkem v tom správní obvody:	9,4	11,5	-2,1	1	-1,1	-15 118	7 286
Blovice	9	12,4	-3,4	4,4	1	-472	613
Domažlice	10	11	-1	0,9	-0,1	-527	477
Horažďovice	9,2	12,2	-3	-0,3	-3,3	-488	-42
Horšovský Týn	9,3	11,2	-1,9	0,8	-1,1	-341	147
Klatovy	9,5	12,2	-2,6	1,5	-1,1	-1 716	974
Kralovice	9,6	12,1	-2,4	0,9	-1,5	-697	262
Nepomuk	8,9	15,5	-6,6	2,9	-3,7	-963	420
Nýřany	10	11,5	-1,5	4,8	3,2	-925	2 887
Plzeň	8,7	11,1	-2,3	-0,8	-3,2	-5 616	-1 960
Přeštice	9,7	12,4	-2,7	3	0,3	-706	784
Rokycany	9,3	12,9	-3,6	2,4	-1,2	-2 117	1 404
Stod	10,2	12,1	-1,9	3	1,1	-521	825
Stříbro	10,8	9,9	0,9	-1,2	-0,3	190	-263
Sušice	9,4	12,7	-3,3	0,3	-3	-1 101	96
Tachov	11	9	2	1,5	3,4	882	662

^{*)} průměrná roční hodnota ukazatele za sledované období připadající na 1 000 obyvatel středního stavu

Zdroj: ČSÚ, www.czso.cz

Srovnání rozložení osídlení v letech 2001 a 2006 na řešeném území:

Kategorie sídel podle počtu obyvatel	Počet sídel		Počet obyvatel		Podíl sídel v %		Podíl obyvatel v %	
	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006
I. 0-49	1	1	36	35	2,63	2,63	0,13	0,12
II. 50-199	11	12	1480	1627	28,95	31,58	5,37	5,95
III. 200-999	20	19	7878	7635	52,63	50	28,59	27,94
IV. 1000-1999	5	5	7112	7226	13,16	13,16	25,81	26,44
V. 2000 a více	1	1	11048	10808	2,63	2,63	40,09	39,54
CELKEM	38	38	27554	27331	100	100	100	100

V průběhu pěti let ubylo na sledovaném území celkem 223 obyvatel. Do tohoto čísla je však zahrnut přírůstek přirozený i přírůstek stěhováním. K nejmarkantnějšímu úbytku došlo přímo v Domažlicích (-240) a naopak mírný přírůstek (+114) zaznamenala města a obce s počtem obyvatel v rozmezí 1000-1999 osob. Z tabulky patrné výrazné změny ve II. a III. kategorii jsou zapříčiněny vlivem přesunu obce Pasečnice do nižší kategorie kvůli snížení počtu obyvatel z 205 na 199. V obcích zařazených do těchto kategorií však celkově obyvatelé ubýli, a to o 52, resp. o 38 osob.

Celá třetina sídel nemá ani 200 trvale žijících obyvatel a žije v nich cca 6 % osob. Další dvě třetiny sídel jsou zařazeny do rozmezí od 200 do 2000 osob a žije v nich zhruba 55 % obyvatelstva. Nijak velkými centry nejsou ani Bělá nad Radbuzou (1826) a Poběžovice (1687) mající statut města. V rámci ORP jsou většími městy co do počtu obyvatel Staňkov (3081) a

Základní údaje o řešeném území a jeho obyvatelích

Kdyně (5131), jež však do řešeného území nespadá. V Domažlicích žije téměř 40 % obyvatel řešeného území.

V rámci správního obvodu žilo k 1. 1. 2004 27,9 % obyvatel v jeho sídle a celkem 49,6 % obyvatel ve městech. Krajský průměr obyvatel žijících ve městech činí 66,9 %, přičemž domažlický obvod má v tomto srovnání 5. nejnížší počet obyvatel žijících ve městech.

Vývoj osídlení obcí na řešeném území			
	SLDB 1991	SLDB 2001	K 1. 1. 2006
CELKEM	27486	27554	27331
Babylon	247	279	274
Bělá nad Radbuzou	1702	1727	1826
Česká Kubice	552	619	595
Díly	384	374	370
Domažlice	11464	11048	10808
Drahotín	190	182	175
Draženov	373	375	398
Hora Svatého Václava	79	71	50
Hostouň	1106	1246	1320
Hradiště	172	158	157
Chocomyšl	171	166	150
Chodov	761	696	679
Chrastavice	301	326	330
Kanice	194	172	174
Kaničky	46	36	35
Klenčí pod Čerchovem	1190	1251	1273
Luženičky	246	308	310
Milavče	561	577	578
Mnichov	170	243	237
Mutěňín	242	230	255
Nemanice	344	330	302
Nevolice	138	163	161
Nový Kramolín	197	230	239
Pasečnice	196	205	199
Pec	220	242	248
Pelechy	70	72	66
Poběžovice	1731	1757	1687
Postřekov	1173	1131	1120
Rybník	160	180	179
Srbice	435	398	385
Stráž	208	235	234
Tlumačov	431	406	404
Trhanov	488	544	560
Újezd	331	343	344
Únějovice	71	76	74
Vlkanov	111	121	118
Zahořany	919	918	893
Ždánov	112	119	124

Zdroj: SLDB 2001, ČSÚ, www.czso.cz

Základní údaje o řešeném území a jeho obyvatelích

Obyvatelstvo podle věku a pohlaví

Následující tabulky zachycují strukturu obyvatelstva podle věku v Plzeňském kraji, jeho správních obvodech i v jednotlivých obcích řešeného území. Obyvatelstvo v ČR stárne a jinak tomu není ani v Plzeňském kraji a na Domažlicku. K zachycení věkové struktury obyvatel slouží tzv. *index stárí*, což je údaj, který vyjadřuje počet obyvatel ve věku 65 a více let připadajících na 100 dětí ve věku 0 - 14 let. Tento údaj má lepší vypovídací hodnotu o věkové struktuře obyvatel než údaj o jejich průměrném věku. Z tabulek je patrné, že hodnota obou údajů rapidně roste. Domažlický obvod má však se svojí hodnotou indexu stárí 83,8 věkovou strukturu relativně příznivou. Ke konci roku 2003 zde počet obyvatel ve věkové skupině 0 – 14 (15,8 %) stále převažoval nad počtem obyvatel ve věkové skupině 65 + (13,2 %).

Struktura obyvatelstva a index stárí v Plzeňském kraji a v jednotlivých SO ORP podle věku (v %)

	0 - 14		15 - 64		65 +		Index stárí ¹⁾		Počet obyvatel	Průměrný věk 2003
	1991	2003	1991	2003	1991	2003	1991	2003		
Kraj celkem v tom správní obvody:	20,4	14,9	66,6	70,7	13,0	14,4	63,4	96,9	550 113	40,0
Blovce	19,6	15,2	64,9	68,9	15,5	15,9	79,4	104,2	11 022	40,3
Domažlice	21,3	15,8	66,2	70,9	12,5	13,2	58,4	83,8	39 228	39,0
Horažďovice	19,8	15,3	65,2	68,8	15,0	15,9	75,7	103,6	12 240	40,4
Horšovský Týn	20,7	15,2	66,3	71,6	13,1	13,3	63,3	87,5	13 495	39,4
Klatovy	20,8	15,2	65,6	71,0	13,6	13,9	65,2	91,6	50 268	39,5
Kralovice	21,2	15,7	65,6	70,5	13,2	13,9	62,4	88,5	21 896	39,4
Nepomuk	18,9	14,7	63,3	68,5	17,8	16,7	94,4	113,5	11 229	41,0
Nýřany	20,7	16,0	66,5	70,6	12,8	13,4	61,9	83,3	48 014	39,0
Plzeň	19,7	13,4	67,7	71,0	12,6	15,6	64,0	116,2	179 330	41,1
Přeštice	19,2	15,8	66,0	69,7	14,8	14,5	77,4	92,3	20 032	39,8
Rokycany	20,0	14,8	65,7	69,5	14,2	15,7	71,1	105,8	45 576	40,4
Stod	20,1	15,9	67,0	71,1	12,8	13,1	63,8	82,5	21 241	39,2
Stříbro	23,7	16,8	66,4	71,9	9,9	11,3	41,9	66,9	16 631	37,6
Sušice	19,9	14,6	65,2	69,2	14,9	16,2	74,8	110,8	24 969	40,7
Tachov	23,3	16,8	68,3	72,7	8,4	10,5	35,9	62,3	34 942	37,3

¹⁾ počet obyvatel ve věku 65 a více let připadajících na 100 dětí ve věku 0 - 14 let

Pozn.: data se vztahují k 3. 3. 1991 (SLDB) a k 31. 12. 2003

Zdroj: ČSÚ, www.czso.cz

Základní údaje o řešeném území a jeho obyvatelích

Na řešeném území má index stárí o něco méně příznivou hodnotu než index stárí za celý správní obvod – 93,1 %. Obcemi s nejvyšším počtem seniorů na 100 dětí jsou: Nemanice (203,3), Pelechy (187,5) a Únějovice (160,0). Naopak nejméně seniorů na 100 dětí žije v obcích Kaničky (25,0), Drahotín (35,1) a Rybník (42,1).

Počet obyvatel řešeného území a jejich věková struktura (k 31. 12. 2004)							
Název obce	Index stárí	Věková skupina			Pohlaví		
		0-14	15-64	65 +	Muži	Ženy	Celkem
CELKEM	93,1	4170	19333	3798	13480	13916	27396
Babylon	67,4	43	206	29	147	131	278
Bělá nad Radbuzou	50,5	331	1324	167	932	890	1822
Česká Kubice	69,2	107	419	74	299	301	600
Díly	141,9	43	266	61	175	195	370
Domažlice	112,9	1453	7718	1641	5180	5632	10812
Drahotín	35,1	37	127	13	88	89	177
Draženov	90,6	53	293	48	196	198	394
Hora Svatého Václava	66,7	12	37	8	32	25	57
Hostouň	48,4	248	941	120	634	675	1309
Hradiště	89,2	120	20	107	81	77	158
Chocomyšl	73,7	19	118	14	72	79	151
Chodov	102,7	75	527	77	357	322	679
Chrastavice	73,8	61	229	45	168	167	335
Kanice	131,6	19	131	25	88	87	175
Kaničky	25,0	8	23	2	15	18	33
Klenčí pod Čerchovem	69,0	203	938	140	617	664	1281
Luženičky	44,8	58	230	26	160	154	314
Milavče	91,3	103	392	94	299	288	587
Mnichov	103,1	32	167	33	121	111	232
Mutěnin	146,9	32	165	47	120	124	244
Nemanice	203,3	30	31	61	160	148	308
Nevolice	51,5	33	113	17	82	81	163
Nový Kramolín	43,9	41	176	18	129	106	235
Pasečnice	137,5	24	138	33	98	97	195
Pec	102,3	44	153	45	116	126	242
Pelechy	187,5	8	45	15	34	34	68
Poběžovice	60,0	290	1230	174	829	865	1694
Postřekov	108,9	157	796	171	571	553	1124
Rybník	42,1	38	130	16	93	91	184
Srbice	144	50	270	72	186	206	392
Stráž	67,5	40	167	27	129	105	234
Tlumačov	135,8	53	280	72	210	195	405
Trhanov	98,8	80	411	79	279	291	570
Újezd	83,7	49	260	41	172	178	350
Únějovice	160,0	10	46	16	37	35	72
Vlkanov	105,6	18	78	19	59	56	115
Zahořany	106,9	131	643	140	454	460	914
Ždánov	64,7	17	95	11	61	62	123

Základní údaje o řešeném území a jeho obyvatelích

I.3 Nezaměstnanost

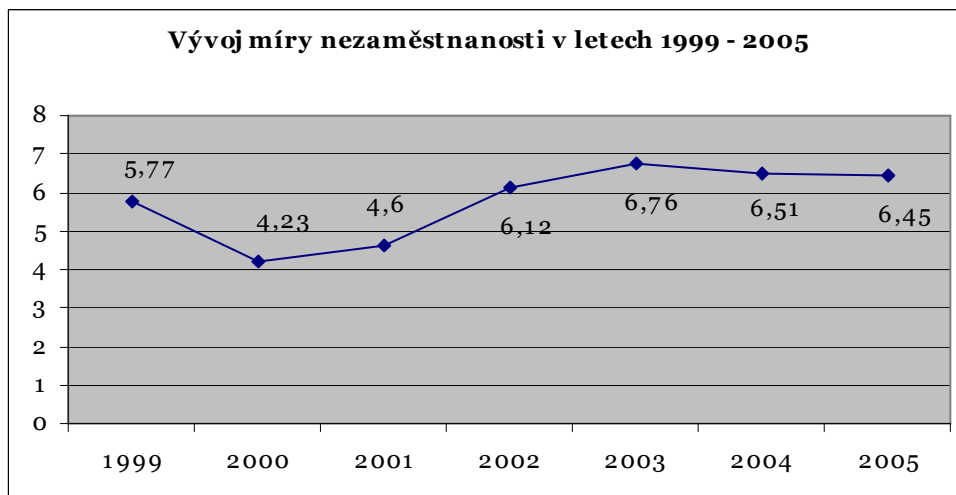
Míra nezaměstnanosti a její vývoj

Vývoj nezaměstnanosti v domažlickém okrese je charakteristický velmi nízkou mírou nezaměstnanosti v období 1990 – 1996. Počínaje rokem 1997 docházelo ke značnému nárůstu, i když míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2005 dosahovala pouze hodnoty 72,47 % míry v rámci ČR.

Vývoj míry nezaměstnanosti	
Rok	Koncová míra nezaměstnanosti
1999	5,77
2000	4,23
2001	4,60
2002	6,12
2003	6,76
2004	6,51
2005	6,45

Celkový počet uchazečů v jednotlivých měsících v letech 2004 a 2005		
	2004	2005
Leden	2275	2221
Únor	2288	2254
Březen	2210	2137
Duben	2072	1978
Květen	2092	1921
Červen	2111	1946
Červenec	2149	1992
Srpen	2176	2002
Září	2136	2018
Říjen	2055	2029
Listopad	2063	2017
Prosinec	2143	2080

V roce 2005 došlo oproti roku 2004 ke snížení koncové míry nezaměstnanosti o 0,06 % z 6,51 % na 6,45 % nezaměstnaných.



Základní údaje o řešeném území a jeho obyvatelích

Shrnutí problémových oblastí

Z jednotlivých skupin uchazečů se ukazují jako nejvíce problémové následující skupiny uchazečů:

- uchazeči se ZPS a uchazeči se zdravotním omezením (31,68 %)
- uchazeči věkové skupiny 55 – 59 let (12,26 %)
- absolventi škol a mladiství (7,21 %).

Kromě těchto skupin uchazečů je možno uvést další skupinu, která se podílí nemalou měrou na nezaměstnanosti, a to z důvodu nedostatečné dopravní obslužnosti. Horšovskotýnsko a Poběžovicko jsou oblasti, které zůstávají mimo zájem investorů, a to především z důvodů špatné dopravní obslužnosti, nízké úrovně infrastruktury a **množství uchazečů převážně s nízkou kvalifikací.**

U **žen pečujících o děti** je situace komplikována tím, že pracovní doba stanovená zaměstnavateli není v souladu s provozní dobou předškolních a školních zařízení. Situace v umisťování je rovněž komplikována dopravou a požadovanou směnností.

V kategorii **absolventů škol** je hlavním důvodem nezaměstnanosti déle přetrvávající rozdíl mezi strukturou vzdělání jako výstupu ze školského systému a strukturou kvalifikace požadované trhem práce. Jako další důvod lze uvést i nepřipravenost vyučených absolventů po praktické stránce pro nové technologie i ve smyslu neexistence praxe. Obojí je požadováno u většiny nabízených míst.

Věková skupina **uchazečů 55–59 let** vzrostla oproti roku 2004 o 30,10 %. Jedná se zejména o muže, kteří z celkového počtu 255 uchazečů této věkové kategorie představují 58,04 %. Jako příčinu je možno uvést delší věkovou hranici pro odchod do důchodu.

Nejpočetnější problémovou skupinu tvoří **uchazeči se zdravotním postižením a s jiným zdravotním omezením.** Z celkového počtu uchazečů se ZP tvoří 80,43 % uchazečů ve věkové kategorii od 40 let výše. Většinu z nich je odebrán plný invalidní důchod, jsou méně mobilní, s nízkou kvalifikací, nebo svoji kvalifikaci nemohou ze zdravotních důvodů vykonávat. Ze strany zaměstnavatelů není poptávka je zaměstnat. Mnohdy nejsou v této skupině úspěšné ani nástroje aktivní politiky zaměstnanosti.

Zdroj: Zpráva o situaci na trhu práce za rok 2005, ÚP Domažlice 2006.

Závěry anketního šetření mezi širokou veřejností a dotazníkového šetření se starosty

I.4 Závěry anketního šetření mezi širokou veřejností a dotazníkového šetření se starosty

Anketa mezi širokou veřejností

Celkem bylo získáno a analyzováno 211 vyplněných anketních lístků. Nejvíce anketních lístků bylo od respondentů z Domažlic (82, tj. 39 %), z ostatních obcí bylo nejvíce lístků získáno v Poběžovicích (24, tj. 12 %), Draženově (13, tj. 6 %), Bělé nad Radbuzou (13, tj. 6 %) a Trhanově (11, tj. 5 %). Ve zbylých obcích se k problematice sociálních služeb vyjádřilo vždy méně než 10 respondentů. Sběr dat probíhal od začátku července do poloviny srpna 2006.



Z dat získaných anketním šetřením s veřejností³ lze vyvodit tyto závěry:

- ✓ Mezi tři nejtěživější problémy v sociální oblasti na Domažlicku, kterým by se měla věnovat v rámci sociální politiky největší pozornost, patří podle odpovědí respondentů řešení problémů rodin s malými dětmi (57 %), seniorů (52 %) a nezaměstnaných (47 %).
- ✓ Problémy lidí v sociální krizi by se měly přednostně řešit podle 40 % respondentů.
- ✓ Lidem bez domova by se měla věnovat zvýšená pozornost podle každého sedmého respondenta (15 %) a osobám ohroženým závislostí podle každého desátého respondenta (11 %).
- ✓ Co se týče znalosti a orientace v sociálních službách, lidé, kteří jsou uživateli sociálních služeb, se většinou v sociálních službách dobře orientují, přinejmenším v těch, které sami využívají, anebo vědí, kde informace hledat.
- ✓ Respondenti, jež sociální služby nevyužívají, se v oblasti sociálních služeb příliš neorientují, nicméně často vědí, kde najít informace o sociálních službách. Téměř třetina účastníků ankety, kteří nejsou uživateli sociálních služeb, o této problematice téměř nic neví anebo se o sociální služby nezajímá.
- ✓ Každý pátý respondent (21 %) uvedl, že finančně přispívá/přispěl na sociální služby. Dalších 62 % účastníků ankety vyjádřilo ochotu přispět. Záporný postoj zaujímá zhruba šestina (16 %) dotázaných, a to především mužů.
- ✓ Na veřejně poskytované služby se respondenti spoléhají v případech, kdy potřebují pomoc se získáním práce či informací, ale také v případě potřeby pomoci s péčí o blízkou osobu či o své zdraví a duševní pohodu.
- ✓ V případě potřeby pomoci se zajištěním bydlení, s péčí o svou osobu a o domácnost očekávají respondenti většinou pomoc od rodiny nebo přátel.

³ Podrobnější informace viz Vyhodnocení ankety – Anketa mezi širokou veřejností o zjištění potřeb v sociální oblasti, 2006.

Závěry anketního šetření mezi širokou veřejností a dotazníkového šetření se starosty

Dotazníkové šetření se starosty

V dotazníkovém šetření v 38 obcích řešeného území (údaje získány ve 26 obcích) se starostové obcí k otevřené otázce „*Jaký problém v oblasti sociálních služeb vnímáte z hlediska Vaší obce jako nejpálčivější?*“ příliš nevyjadřovali nebo byli struční. Na otázku odpovědělo pouze 11 starostů (1 z nich uvedl „žádný“). Následuje výčet jejich odpovědí (v původním znění):

- Pasivní přístup potřebných občanů ke sdělování požadavků, město by bylo schopno zajistit určité rozšíření.
- Zneužívání sociálních dávek romskou menšinou.
- Občané závislí na pečovatelské službě se většinou stěhují do DPS. Tam je jim poskytována veškerá péče, kterou je obec schopna zajistit.
- Péče o nemocné a staré občany.
- Neomluvená nepřítomnost uživatelů, případně neotevření pečovatelce ve sjednanou dobu.
- Nedostatek sociálních bytů.
- Malé kapacity pro umístění seniorů do DPD, DPS a DD.
- Nezaměstnanost.
- Péče o přestárlé a nemohoucí občany, zatím tuto péči zajišťují příbuzní těchto osob.
- Stáří občanů nad 70 let.

Cílem dotazování starostů bylo mimo jiné také identifikovat na Domažlicku tzv. **sociálně vyloučené lokality**. Na otázku „*Vyskytuje se na území města lokalita, kde se sdružují obyvatelé ohrožení sociálním vyloučením a osoby bez domova?*“ odpověděl pouze starosta Bělé nad Radbuzou: ulice Nádražní a Náměstí, cca 50 obyvatel.

Základní údaje o službách a jejich poskytovatelích

I.5 Základní údaje o službách a jejich poskytovatelích na Domažlicku

Poskytovatelé sociálních služeb registrovaní v roce 2007

Po oficiální registraci poskytovatelů sociálních služeb na Krajském úřadě Plzeňského kraje získala síť sociálních služeb na Domažlicku zcela odlišnou, podstatně skromnější podobu, než se jevílo na začátku komunitního plánování. Neregistrovaní poskytovatelé však nepřestali ze dne na den existovat. Naopak, i nadále představují významné subjekty na poli sociální péče o obyvatele Domažlicka a není zcela zřejmé, zdali a nakolik uživatelé služeb mezi registrovanými a neregistrovanými poskytovateli rozlišují a jaký pro ně má fakt registrace význam. Na druhé straně je rovněž pravděpodobné, že ne všichni registrovaní poskytovatelé jsou v počátečních měsících po registraci schopni dostát všem požadavkům na kvalitu a rozsah poskytování sociálních služeb. Nejen z těchto důvodů je nepředstavitelné, že by v komunitním plánu byly zachyceny pouze registrované služby a poskytovatelé. Jako sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách lze však označit pouze registrované služby.

Následuje přehled jednotlivých sociálních i dalších služeb podle okruhů osob, kterým jsou poskytovány.



Prezentace poskytovatelů.

Základní údaje o službách a jejich poskytovatelích

Přehled poskytovatelů a jejich služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením

V následující tabulce jsou uvedeni poskytovatelé sociálních služeb, kteří žádali o registraci uvedených služeb k 31.7. 2007. Základní sociální poradenství je povinnou součástí každé sociální služby, a proto zde nefiguruje samostatně.

Služby poskytované seniorům a osobám se zdravotním postižením				
Druh poskytované sociální služby	Název organizace	Místo poskytování služby	Cílová skupina	Kapacita
Sociální služby registrované v červnu 2007				
Denní stacionáře	Městské centrum sociálně rehabilitačních služeb - domov pro seniory	Domažlice	14, 16, 17, 18, 19, 25	2 klienti
Domovy pro seniory	Centrum sociálních služeb Domažlice	Domažlice, Černovice	25	179 lůžek Domažlice, 103 lůžek Černovice
Odborné sociální poradenství⁴	Centrum pro zdravotně postižené Plzeňského kraje, pracoviště Domažlice	Domažlice	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25	cca 2400 kontaktů (820 klientů)
Odborné sociální poradenství	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Poradenské centrum	Domažlice	17	150 intervencí
Pečovatelská služba	Město Bělá nad Radbuzou	Bělá nad Radbuzou		80 klientů ročně
Pečovatelská služba	Městské centrum sociálně rehabilitačních služeb - domov pro seniory	Domažlice	18, 25	230 klientů
Pečovatelská služba	Město Hostouň	Hostouň	13, 24, 25	24 klientů
Pečovatelská služba	Městys Klenčí pod Čerchovem	Klenčí pod Čerchovem	16, 24, 25	23 klientů
Pečovatelská služba	Město Pobežovice	Pobežovice	13, 24, 25	30 klientů
Pečovatelská služba	Obec Postřekov	Postřekov	12, 13, 16, 17, 18, 19, 24, 25	35 klientů
Raná péče	MCT CZ	Česká Kubice	18, 24	50 klientů, 20 kontaktů
Raná péče⁵	Středisko rané péče SPRP Plzeň	Plzeň	14, 19, 24	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP⁶	Centrum pro zdravotně postižené Plzeňského kraje, pracoviště Domažlice	Domažlice	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25	110 klientů za celý kraj
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP	Diecézní charita Plzeň	Domažlice	11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19	30 klientů

⁴ Registrováno za krajskou organizaci.

⁵ Služba s celokrajskou působností.

⁶ Registrováno za krajskou organizaci.

Základní údaje o službách a jejich poskytovatelích

Sociální rehabilitace	Diecézní charita Plzeň	Domažlice	1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25	200 klientů
Sociální rehabilitace	Tyfloservis, o.p.s.	Plzeňský kraj	14, 19	60 klientů z Domažlicka
Sociální služby ve zdrav. zařízení	Domažlická nemocnice, a.s.	Domažlice	18, 25	5 lůžek

Seznam cílových skupin	
1.	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy
2.	etnické menšiny
3.	imigranti a azylanti
4.	oběti domácího násilí
5.	oběti obchodu s lidmi
6.	oběti trestné činnosti
7.	osoby bez přístřeší
8.	osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče
9.	osoby komerčně zneužívané
10.	osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
11.	osoby s chronickým duševním onemocněním
12.	osoby s chronickým onemocněním
13.	osoby s jiným zdravotním postižením
14.	osoby s kombinovaným postižením
15.	osoby s mentálním postižením
16.	osoby s tělesným postižením
17.	osoby se sluchovým postižením
18.	osoby se zdravotním postižením
19.	osoby se zrakovým postižením
20.	osoby v krizi
21.	osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách
22.	osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy
23.	pachatelé trestné činnosti
24.	rodiny s dítětem/děťmi
25.	senioři

Základní údaje o službách a jejich poskytovatelích

V následující tabulce jsou uvedeni **poskytovatelé služeb, kteří k 31.7. 2007 nežádali o registraci**. Nejedná se tedy o sociální služby ve smyslu zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách. Registrovaní poskytovatelé zde již nefigurují, přestože v dotazníkovém šetření uvedli i jiné typy služeb, než si později zaregistrovali.

Další služby (neregistrované) 2006		
Druh poskytované sociální služby	Název organizace	Kapacita
Ošetřovatelská péče	Domácí ošetřovatelská péče – Miroslava Lukášková	120 klientů ročně za všechny služby
Rekondiční a ozdravné pobyty, poradenství	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, oblastní odbočka - SONS	min. 6 klientů ročně
Rekondiční a rehabilitační pobyty, poradenství	Svaz tělesně postižených, Okresní výbor Domažlice	cca 200 klientů ročně
Rekondiční a ozdravné pobyty	Český svaz diabetiků, Územní DIA organizace	neuvedeno
Rekondiční a ozdravné pobyty, poradenství	Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, OV Domažlice + Roska	cca 30 klientů ročně
Sociálně aktivizační programy	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, Klub Pavučinka	neuvedeno

Přehled poskytovatelů a jejich služeb pro děti, mládež a další osoby ohrožené sociálním vyloučením

V následující tabulce jsou uvedeni poskytovatelé sociálních služeb, kteří žádali o registraci uvedených služeb k 31.7. 2007. Jiní poskytovatelé služeb pro tyto cílové skupiny nebyli na území zaznamenáni. Základní sociální poradenství je povinnou součástí každé sociální služby, a proto zde nefiguruje samostatně.

Služby poskytované dětem, mládeži a dalším osobám ohroženým sociálním vyloučením				
Druh poskytované sociální služby	Název organizace	Místo poskytování služby	Cílová skupina	Kapacita
Sociální služby registrované v červnu 2007				
Azylové domy	Diecézní charita Plzeň: <i>Domov pro matky s dětmi v tísní Domažlice</i>	Domažlice	4, 20, 24	21 lůžek
Odborné sociální poradenství	Centrum sociálních služeb Domažlice: <i>Rodinná poradna</i>	Domažlice	4, 6, 20, 24, 25	7000 intervencí
Sociální rehabilitace	Diecézní charita Plzeň	Domažlice	1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25	200 klientů
Terénní programy	Network East - West	Domažlice	1, 2, 5, 9, 22	520 klientů, 4700 kontaktů

Základní údaje o službách a jejich poskytovatelích

Zdroje systému sociálních služeb na Domažlicku

Z údajů o lidských, materiálních a finančních zdrojích získaných od poskytovatelů a obcí/měst účastnících se komunitního plánování na Domažlicku vyplývají tyto závěry:



- V roce 2005 pracovalo ve 14 organizacích (ze 17) poskytujících sociální služby 179 pracovníků. Pro rok 2007 se očekává jejich nárůst zhruba o šestinou, nejvýznamnější na pozicích sociální pracovník a pečovatel, nově bude obsazena pozice terapeut.
- Práci dobrovolníků využívá pouze 6 organizací ze 17, a to spíše mimo akreditovaný dobrovolnický režim. Zkušenosti s dobrovolníky jsou však kladné, dvě třetiny organizací by jejich práce rády využily více.
- V roce 2005 činily příjmy organizací poskytujících sociální služby v domažlickém regionu 50 164 400,- Kč. Pro rok 2007 předpokládají organizace získat 56 554 300,- Kč. Tato čísla však nejsou konečná. Jedná se o součet položek u 14 poskytovatelů. Další dva poskytovatelé údaje o svých finančních zdrojích neuvedli. Jedna organizace má působnost v celém kraji a nebyla s to vyčíslit příjmy a výnosy pouze za 3 zařízení, která fungují na řešeném území a jsou zahrnuty do této analýzy.
- Ze 17 poskytovatelů sociálních služeb 3 organizace neuvedly výši výdajů/nákladů v roce 2005 a 1 organizace uvedla údaje pouze za 1 zařízení ze 3. Z údajů uvedených ostatními organizacemi vyplývá, že v roce 2005 byly celkové výdaje/náklady na poskytování sociálních služeb občanům Domažlicka ve výši 49 810 260,- Kč. Očekávané výdaje/náklady za rok 2006 neuvedly 4 organizace a 1 organizace uvedla pouze údaje za 2 zařízení ze 3. Součet výdajů očekávaných ostatními organizacemi za rok 2006 je dohromady 57 764 100,- Kč.
- V roce 2005 se na poskytování sociálních služeb ve 13 organizacích na Domažlicku vyčerpaly zdroje, které poskytly: z 12 % obce a města částku 6 099 200,- Kč; z 50 % kraj částkou 24 871 800,- Kč; ze 32 % uživatelé služeb přímými platbami, a to částkou 16 158 100,- Kč; ze 4 % vlastní činnost poskytovatelů částkou 1 920 900,- Kč; ze zbylých 2 % stát částkou 368 100,- Kč, sponzoring a reklama částkou 158 000,- Kč, nefinanční zdroje přepočteny na 5 000,- Kč a přepočtený podíl dobrovolné práce byl 544 000,- Kč.
- Největší problémy při získávání financí činí organizacím psaní projektů a zpracovávání žádostí o dotace.
- Ze 17 místních organizací poskytujících sociální služby občanům domažlického regionu se v možnosti čerpání finančních zdrojů z EU orientují pouze 2 organizace (13 %), ve finančních zdrojích Plzeňského kraje se orientuje 10 organizací (44 %) a ve finančních zdrojích města/obce 14 organizací (81 %).
- Žádná organizace neuvedla, že má volné prostory pro další využití v sociálních službách.
- V Domažlicích a v Poběžovicích přibývají sociální byty, tyto a dalších 5 obcí/měst má volné prostory vhodné k využití pro poskytování sociálních služeb.

K finančním, lidským a materiálním zdrojům více viz Analýza zdrojů systému sociálních služeb.

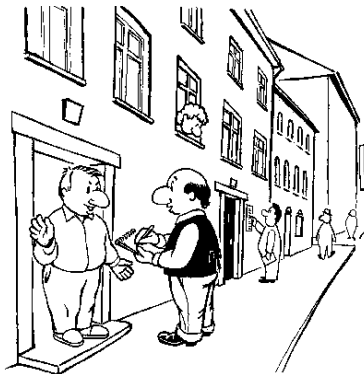
Senioři a osoby se zdravotním postižením

I.6 Senioři a osoby se zdravotním postižením - chybějící články péče podle poskytovatelů a shrnutí zjišťování potřeb uživatelů služeb

Shrnutí zjištěných potřeb uživatelů služeb

Z rozhovorů s uživateli sociálních služeb na Domažlicku zaměřených na zjištění jejich potřeb vyplývají tyto závěry:

- Omezená provozní doba pečovatelské služby je některými z dotazovaných vnímána jako problematická, proto navrhuji její prodloužení na 24 hodin denně.
- Respondenti z domova pro seniory navrhuji umístění televizorů na pokoje a nákup elektrických vozíků pro vycházky seniorů.
- Obyvatelé domovů – penzionů by uvítali zvýšení kapacity pobytových služeb pro seniory, kontrolu příchozích, bezbariérovost společenské místnosti a otevření dílny kvůli možnosti přivýdělku.
- Obecně jsou obyvatelé domovů pro seniory s užívanými službami spokojeni a jsou o možnostech, jak je začít využívat, dobře informováni.
- Rodiče dětí s mentálním či kombinovaným postižením vidí řešení nedostatečné návaznosti služeb pro tuto cílovou skupinu uživatelů ve vybudování denního stacionáře.
- Osoby s tělesným postižením kladou největší důraz na potřebu dořešení bezbariérovosti zejména budov, kde sídlí úřady a lékaři, v Domažlicích i veřejného WC. Zároveň by uvítali prodloužení úředních hodin úřadů alespoň jednou týdně do večerních hodin a zprovoznění soukromé ošetrovatelské a pečovatelské služby v regionu.
- Osoby se zdravotním postižením by obecně uvítaly lepší informovanost o možnostech v sociálních službách, např. prostřednictvím lékařů.



Chybějící články péče podle poskytovatelů služeb

Chybějící články péče (v původním znění) podle poskytovatelů služeb pro seniory a osoby se ZP

- Chybějí finanční zdroje na zajištění osobní asistence (kvalitní) s proškolenými asistenty, kteří projdou psychologickými testy.
- Chybějí místa a příležitosti pro setkávání mladých lidí se ZP – vzájemné poznávání, výlety, společné trávení volného času, poznání budoucího partnera a integrace do společnosti.
- Dodržování vyhlášky 369/2001 Sb. o bezbariérovosti.
- Možnosti chráněného bydlení.
- V rámci ÚP - zajistit důslednou kontrolu nad fungováním chráněných pracovišť a dílen, a tím zajišťovat využití vynaložených finančních prostředků, ale i pracovního uplatnění ZP.
- V rámci MěÚ - soustavně odstraňovat architektonické bariéry, zejména u sociálních služeb a ve zdravotnictví.
- V rámci ucelené rehabilitace - aby zdravotníci a sociální pracovníci informovali lidi s nově vzniklou invaliditou o existenci poradenských center pro ZP. (Stačí jednou větou!)
- Chráněná dílna, stacionáře pro tělesně postižené – děti, mládež, dospělí; stacionáře pro mentálně postižené – děti, mládež, dospělí; bezbariérové byty, chráněné bydlení, osobní asistence.
- Chybí informovanost.
- Domácí respitní péče, chráněné bydlení pro handicapované.
- Chráněná dílna, podporované zaměstnávání.
- Rehabilitační služby.
- Komplexní péče o klienty 24 hodin denně - Domov pro seniory.

Senioři a osoby se zdravotním postižením

- Zkvalitnění a rozšíření péče včetně rehabilitace klienta.
- Specializovaná péče stacionárního typu.
- Poradenské a odborně informační centrum pro seniory.
- Klubová činnost pro seniory (např. univerzita třetího věku, společenské a kulturní využití pro seniory, organizace výletů, pobytových akcí pro seniory, divadel apod.)
- O ranou péči v našem regionu zájem je, ale informace chybí v městských informačních centrech, ve zdravotnických zařízeních i v regionálním tisku. V rámci vlastního školicího programu jsme schopni připravit kvalitní sociální osobní asistenty a asistenty plaveckého programu, ale chybí nám kvalifikovaní pedagogičtí osobní asistenti. V našem regionu nepracuje v základních školách ani jeden kvalifikovaný pedagogický osobní asistent! Činnost nahrazují pouze asistenti sociální, kteří nejsou schopni s klientem pracovat z hlediska individuálního přístupu ke studiu a vzdělávání hendikepovaných dětí.

Zdroj: Analýza poskytovatelů sociálních služeb – KPSS na Domažlicku, 2006.

Držitelé průkazů zdravotně postižených a přehled vyplacených příspěvků na péči v SO ORP Domažlice (listopad 2007)

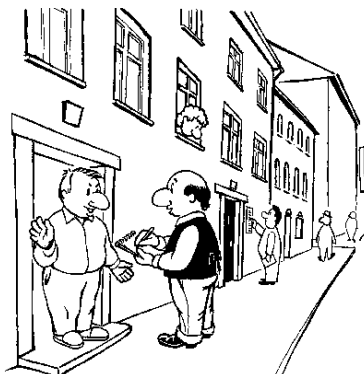
Držitelé průkazů zdravotně postižených v SO ORP Domažlice (listopad 2007)			
Držitelé průkazů celkem	V tom osoby		
	těžce postižené	zvláště těžce postižené	zvláště těžce postižené s nutností průvodce
1431	100	1045	286

Vyplácené příspěvky na péči v SO ORP Domažlice (listopad 2007)								
celkový počet vyplacených příspěvků	I. stupeň		II. stupeň		III. stupeň		IV. stupeň	
	do 18 let	nad 18 let	do 18 let	nad 18 let	do 18 let	nad 18 let	do 18 let	nad 18 let
745	3	282	1	222	32	126	5	74

I.7 Děti, mládež a další osoby ohrožené sociálním vyloučením - chybějící články péče podle poskytovatelů a shrnutí zjišťování potřeb uživatelů služeb

Shrnutí zjištěných potřeb uživatelů služeb

Z rozhovorů s uživateli sociálních služeb na Domažlicku zaměřených na zjištění jejich potřeb vyplývají tyto závěry:



- Řešení problémů dětí a mládeže ohrožených sociálním vyloučením by podle odborníků mohlo napomoci vybudování zájmového klubu - nízkoprahového zařízení, které by působilo ve smyslu opětovného začlenění těchto lidí do běžného života společnosti a které by mělo na starosti i prevenci užívání návykových látek.
- Lidé ohrožení ztrátou přístřeší upozorňují na špatnou kvalitu ubytoven a na potřebu získání levného „sociálního bydlení“. Zároveň zazněly v této cílové skupině i zmínky o potřebě využívat darované oblečení, ale také o nemožnosti osobní šatstvo prát.
- Dlouhodobě nezaměstnaní lidé, kteří mají zájem o rekvalifikaci, si stěžují na vysokou cenu rekvalifikačních kurzů a nutnost dojíždět kvůli nim do vzdálených měst.
- Obyvatelé ubytovny Charity velmi chválí přístup terénních sociálních pracovníků, ale přáli by si žít v opravdovém chráněném bydlení, kde by měli dostatek soukromí, klid a zahradu, na níž by mohli pracovat a pěstovat zeleninu pro vlastní potřebu.
- Matky žijící v azylovém domě pro matky s dětmi jsou velmi spokojeny s poskytovanými službami, ale upozorňují na nedostatečnou informovanost veřejnosti o tomto typu zařízení.
- Ženy pracující v prostituci jsou spokojeny se stávajícími službami, které jsou jim poskytovány. Oceňují dostupnost lékařských prohlídek. O službách se informují zejména mezi sebou navzájem.
- Provedené rozhovory naznačily, že informovanost o sociálních službách na Domažlicku není podle názorů respondentů na příliš dobré úrovni.

Chybějící články péče podle poskytovatelů služeb

Chybějící články péče (v původním znění) podle poskytovatelů služeb pro děti, mládež a další osoby ohrožené sociálním vyloučením	
-	nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
-	poradna pro oběti domácího násilí
-	návazné služby sociálního bydlení pro matky s dětmi
-	ubytovna pro bezdomovce - azylový dům
-	denní centrum pro bezdomovce

Zdroj: Analýza poskytovatelů sociálních služeb – KPSS na Domažlicku, 2006.

SWOT analýza sociálních služeb

I.8 SWOT analýza sociálních služeb na Domažlicku

SWOT analýza vyhodnocuje současnou situaci (jaro 2007) v oblasti sociálních služeb na Domažlicku z pohledu účastníků komunitního plánování. Definuje slabé a silné stránky systému sociálních služeb, příležitosti k rozvoji a posílení systému a možná ohrožení jeho fungování. Smyslem SWOT analýzy je shrnutí vnitřních a vnějších faktorů ovlivňujících systém sociálních služeb. SWOT analýza je základní oporou strategické části při formulaci priorit a opatření komunitního plánu.

Přípravou pro SWOT analýzu je kromě zpracovaných analýz poskytovatelů, potřeb uživatelů a zdrojů tzv. „Porovnání stávajících sociálních služeb s jejich uživatelskou potřebností“. Porovnání připravil metodik projektu.

Zpracovaná SWOT analýza byla následně předložena ke schválení řídicí skupině projektu a schválena Radou a Zastupitelstvem města Domažlice. Jako informativní zpráva byla předložena radám a zastupitelstvům obcí řešeného území.



Zpracování SWOT analýzy.

SWOT analýza sociálních služeb

SWOT analýza sociálních služeb na Domažlicku	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
• Spolupráce se Střední zdravotnickou školou a VOŠ sociální práce – dobrovolnictví • Poradna pro občany Domažlice (Diecézní charita Plzeň) • Centrum pro zdravotně postižené Plzeňského kraje • Dobrá dostupnost centra Domažlic • Rehabilitační centrum (v Měst. centru soc. a rehab. služeb) • Dobrá spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb navzájem a s Radnicí • Domov pro seniory Krajského úřadu Plzeňského kraje • Penzion Městského centra s nabídkou volnočasových aktivit • Dobrá nabídka a servis kompenzačních pomůcek pro sluchově postižené • Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR • Dobře funguje sociální odbor MěÚ Domažlice • Daří se odstraňování architektonických bariér v Domažlicích • Existují vhodné prostory pro sociální služby v okolí Domažlic • Volnočasový klub pro děti se zdravotním postižením (Duha – Diecézní charita Plzeň) • Pečovatelky poskytují také administrativní poradenství v terénu • Centrum Jana • Mateřské centrum Benjamínek • Potenciál pro rozvoj služeb • Domy s pečovatelskou službou v obcích • Dobrá nabídka volnočasových aktivit pro mládež, zejména sportovních • Domov pro matky s dětmi v tísni v Havlovicích • Kvalitní primární prevence Pedagogicko-psychologické poradny	• Chybí chráněné dílny s ergoterapeutickým programem • Chybí denní stacionář pro seniory a osoby se zdravotním postižením • Nízká odbornost osobních asistentů • Není zajištěna péče o bezdomovce (noclehárna, azylový dům) • Nedostatek finančně dostupných volných prostor pro sociální služby v Domažlicích • Nízká informovanost o sociálních službách • Chybí osobní asistence pro všechny cílové skupiny • Zdravotnická zařízení neinformují o možnostech v sociálních službách • Náročnost dopravy do okolních obcí za službami • Chybí zařízení pro zdravotně postižené se stárnoucími rodiči • Chybí denní a týdenní stacionář pro mladé lidi (16 +) se zdravotním postižením, v první řadě s mentálním • Chybí pečovatelská služba na malých obcích • Chybí krizová lůžka • Chybí péče o sociálně ohroženou mládež • Chybí koordinace a monitoring systému sociálních služeb • Chybí nízkoprahové zařízení pro děti a mládež • Chybí demografická analýza a systém její aktualizace • Chybí odlehčovací služba pro všechny cílové skupiny • Není zajištěna péče o klienty ohrožené závislostí, chybí kontaktní centrum • Nedostatek financí na sociální služby a provoz zařízení • Nabídka dobrovolníků není dostupná pro všechny druhy péče • Chybí funkční koordinátor pro romskou menšinu • Nízká kapacita domovů pro seniory • Nízká informovanost úřadu práce o sociálních službách (zejména Svazu neslyšících a nedoslýchavých v ČR) • Absence klidových prostor v okolí domovů pro seniory v Domažlicích • Chybí monitorování potřeb a jejich cílené uspokojování

SWOT analýza sociálních služeb

PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
• Využívání evropských fondů • Další vzdělávání • Využití komunitních plánů v rozpočtech měst a obcí • Aktualizace územních plánů vzhledem k sociálním službám • Využití Národního plánu mobility • Zvýšená podpora dobrovolnictví • Spolupráce komunitních plánování na okrese (Kdyňsko, Domažlicko, Horšovskotýnsko) • Rozšíření služeb Centra Jana o terénní sociální služby pro drogově závislé a Romy • Inventarizace prostor v celém okrese • Prevence kriminality v různých cílových skupinách prováděná efektivními metodami	• Důsledky nového zákona o sociálních službách • Finanční nejistota pracovníků v sociálních službách • Jednoleté granty • Financování služeb, nedostatek prostředků na provoz, ohrožená udržitelnost projektů • Nekoncepční financování sociálního systému • Nedostatečná politická podpora poskytovatelů sociálních služeb • Chybí koncepce sociálních služeb na státní úrovni • Audity kvality • Špatná legislativa v oblasti prostituce • Politici zapomínají na regiony (nemluví s uživateli) • Špatné zdraví